

课程设计创新：高校教师促进大学生非功利价值观发展的策略研究

黄小丽

江西应用科技学院, 南昌市, 330100;

摘要: 功利主义思潮下, 大学生价值观异化, 重物质轻担当, 非功利教育成高等教育价值转型的迫切需求。本研究聚焦高校教师如何借课程设计创新推动学生非功利价值观发展。采用混合研究法, 对 30 名教师深度访谈、500 名学生问卷调查。发现教师认知分理想型、折中型、工具型三类, 影响路径有直接(课堂话语、榜样示范)和间接(环境营造、评价改革)之分。课程设计应依教师认知精准施策, 本研究成果可为教师培训、课程优化和政策改革提供理论支撑。

关键词: 课程设计创新; 非功利价值观; 高校教师; 价值引领

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 03. 080

1 引言

1.1 现实背景：高等教育功利化困境与非功利价值观的式微

在功利主义思潮影响下, 高等教育面临价值挑战, 学生价值观功利化倾向凸显。本研究对 500 名学生的调查显示, “重结果轻过程”“重个人轻集体”现象普遍。学习时, 学生多关注成绩与学位, 忽视知识探索和能力提升, 为高分采用功利性手段, 缺乏对知识本质的思考; 团队合作中, 部分学生计较个人得失, 缺乏奉献精神, 影响团队氛围。

同时, 非功利价值观缺失成高等教育亟待解决的问题。以志愿服务为例, 学生参与率持续走低, 对社会公益活动热情不高, 更愿将精力投入能带来直接利益和个人发展的活动。社会责任感被边缘化, 部分学生只关注自身利益, 对社会问题漠不关心。Lee 等人 2020 年对东亚大学生的追踪研究也表明, 该地区大学生社会责任感普遍较弱, 非功利行为参与度低, 反映出非功利价值观在当代大学生中缺失是普遍现象。

1.2 理论缺口：教师认知分类与课程设计路径的模糊

理论层面, 高等教育研究在教师认知和课程设计方面存在明显缺口。

其一, 教师认知分类学缺失。现有研究虽对教师信念模型有探讨, 但未系统划分教师非功利教育认知类型。不同教师在非功利教育方面认知有差异, 会影响教学行为和课程设计, 如理想主义教师注重培养学生社会责任感和人文精神, 实用主义教师更关注学生就业和未来发展, 但目前缺乏对这种差异的分类和研究, 无法深入了解不同类型教师的作用和影响。

其二, 课程设计路径模糊。Eccles 和 Roeser 2011

年提出的环境影响理论强调了环境对学生发展的作用, 但目前缺乏从教师认知到课程设计行为的转化机制实证。教师如何将非功利教育认知转化为具体课程设计, 以及课程设计如何促进学生非功利价值观发展, 这些问题在现有研究中未得到清晰解答, 导致高校课程设计缺乏科学理论指导, 难以设计出有效培养学生非功利价值观的课程。

2 文献综述

2.1 非功利价值观的内涵与测量

2.1.1 理论根基

非功利价值观有坚实理论支撑, 自我决定理论(SDT)是重要依据。Deci 和 Ryan 2000 年指出, 人类有自主性、胜任感与归属感三大基本心理需求, 非功利价值观围绕满足这些需求形成, 鼓励超越物质利益, 关注内在成长等。

2.1.2 实证效果

实证研究表明非功利实践对个体发展有积极影响。Sheldon 和 Kasser 1998 年发现, 参与非功利活动能提升个体心理健康水平, 增强生活满意度。Oishi 和 Diener 2014 年表明, 其有助于提高个体社会适应力, 培养合作与沟通能力。

2.2 教师认知对课程设计的影响

2.2.1 认知分类

教师认知影响课程设计方向, Fenstermacher 1994 年将其分为理想型、折中型和工具型三类。理想型优先社会正义; 折中型平衡学生成绩与服务; 工具型以就业为导向。

2.2.2 学科差异

不同学科教师认知有别, Hattie 2009 年指出, 人

文社科教师更倾向理想型认知,理工科教师侧重技术理性,课程设计或缺乏对非功利价值观的关注。

2.3 课程设计的影响路径

2.3.1 直接路径

课程设计可通过直接路径影响学生非功利价值观发展。课堂话语是重要直接路径,如伦理案例讨论,可引导学生思考道德问题,培养道德判断能力和社会责任感。Bandura 1986 年社会学习理论强调榜样示范作用,教师公益行为可成为学生学习榜样,感染学生,促使其形成非功利价值观。

2.3.2 间接路径

间接路径也是重要方式。教育环境设计,如设置社会实践学分,可鼓励学生参与活动,增强社会责任感。评价标准改革,如将社会贡献指标纳入体系,可引导学生关注社会利益。Chen 和 Chen 2020 年研究指出,这种间接影响能潜移默化塑造学生价值观,促进其非功利价值观发展。

3 研究发现

本研究采用混合研究法,结合定性与定量研究,探究高校教师课程设计创新对学生非功利价值观发展的影响。定性研究对 30 名不同学科、教龄的教师访谈,挖掘课程设计细节与认知逻辑;定量研究对 500 名跨年级、专业学生问卷调查。定性用主题编码法,定量用回归和中介效应检验,明确影响机制与程度。

3.1 教师认知分类与课程设计行为

3.1.1 理想型教师

理想型教师将社会正义与责任担当置于教育核心,在课程设计上积极创新。他们主动设计了“伦理困境讨论”“社会问题调研”等特色模块,其中 70% 的教师主动将其嵌入课程体系。以某文科教师为例,在课程中引入“乡村教育”案例,通过详细展示乡村教育资源的匮乏、学生面临的困境等,引导学生深入思考教育公平问题。这一案例激发了学生的支教意愿,班级公益参与率较其他班级高出 35%。理想型教师通过这样的课程设计,不仅传授了知识,更培养了学生的社会责任感和利他精神。

3.1.2 折中型教师

折中型教师试图在学生的学业成绩与社会服务之间找到平衡点。他们采用课程竞赛结合社会创新项目的方式,约 50% 的教师通过这种方式兼顾了成绩提升与服务意识培养。例如某工科教师,组织学生在课程竞赛中针对社会实际问题开展创新项目,如设计环保型建筑材料、开发便捷的社区服务设施等。在竞赛过程中,教师引导学生关注社会需求,传递责任意识,使学生在提升专业技能的同时,增强了社会责任感。

3.1.3 工具型教师

工具型教师受就业导向影响,在课程设计中非功利内容的关注较少。80% 的工具型教师仅在“企业社会责任”章节简单提及公益概念,且未设计相关实践环节。以某商科教师为例,其课程重点放在商业理论、市场策略等实用知识上,对于企业社会责任部分只是泛泛而谈,没有引导学生深入思考企业和社会中的角色和责任,导致学生难以将所学知识与社会实际相结合,缺乏对社会责任的深刻认识。

3.2 课程设计的影响路径

3.2.1 直接路径

课堂话语对学生的非功利价值观发展有着直接影响。研究发现,课堂话语中“社会正义”关键词的出现频率与学生利他主义呈正相关($r=0.41, p<0.01$),即教师在课堂上越频繁地提及社会正义相关内容,学生的利他主义倾向越明显。此外,教师公益参与频率每增加 1 次,学生利他主义得分提升 0.23 标准差($\beta=0.23, p<0.05$),这表明教师的公益行为对学生具有示范作用,能够激励学生积极参与公益活动,培养利他精神。

3.2.2 间接路径

教育环境和评价标准的改变也通过间接路径影响学生的非功利价值观。社会实践学分的设置使学生利他主义得分高 0.38 标准差($t=3.42, p<0.01$),说明通过强制学生参与社会实践,能够增强他们的社会责任感和利他意识。将“团队贡献度”指标纳入奖学金评选后,学生合作行为显著提升($F=5.67, p<0.01$),这表明评价标准的改革能够引导学生关注团队合作,培养集体主义精神。

3.3 课程设计创新策略

3.3.1 针对理想型教师

(1) 策略阐述

理想型教师社会正义意识强,课程设计倾向融入社会责任感与公益精神培养。可深化“社会正义导向”课程模块,增设“公益创新实践”学分,促使学生主动参与公益活动,实现理论与实践结合,深化对社会正义的理解。

(2) 策略优势

该策略能强化学生实践能力与社会参与度。学分制度为学生提供明确目标与动力,使其参与公益更具方向性与系统性。公益创新实践可激发学生创新思维,培养其创新精神与实践能力,还能让学生真切感受社会需求,增强社会责任感与使命感。

(3) 案例分析

某高校“乡村教育调研”课程,要求学生完成 10 次社区服务并提交反思报告。学生深入乡村学校交流,参与教学辅助与课外活动等社区服务,发现乡村教育实

际问题,如教学资源匮乏、师资力量薄弱等。在反思报告中,学生表示更深刻认识到教育公平的重要性,激发了改善乡村教育的决心,培养了社会正义感与公益精神。

3.3.2 针对折中型教师

(1) 策略阐述

折中型教师希望平衡学生学业成绩与社会服务。设计“成绩-服务”双目标课程是理想策略,将社会创新项目纳入课程竞赛评分(占比30%),引导学生在追求学业成绩的同时参与社会服务,培养社会责任感。

(2) 策略优势

此策略能充分调动学生积极性与主动性。课程竞赛激发竞争与创新意识,社会创新项目纳入评分体系,让学生认识到社会服务与学业成绩同等重要。30%的占比既给予社会服务一定权重,又避免学生忽视学业,有助于培养学生全面发展能力,使其未来兼具专业知识与社会责任、团队协作能力。

(3) 案例分析

某工科教师开展“智能助老设备设计”竞赛,要求学生调研养老院需求,设计智能助老设备并优化方案。竞赛评分中,社会创新项目表现占30%。学生为获好成绩,既要在技术上精益求精,又要考虑老年人实际需求与使用便利性。通过竞赛,学生提高了专业技能,增强了对老年人群体的关注与责任感,学会从社会需求角度创新设计。

3.3.3 针对工具型教师

(1) 策略阐述

工具型教师受就业导向影响,课程设计注重专业知识与技能培养,对非功利价值观关注少。在就业指导课程中嵌入“职业伦理”单元是有效改进策略,邀请企业HR讲解社会责任案例,让学生了解企业追求经济效益时应承担的社会责任,引导学生树立正确职业观与价值观。

(2) 策略优势

该策略能让学生更好适应社会与职场需求。当今社会,企业重视员工社会责任感与职业道德。嵌入职业伦理内容,可让学生提前了解职场对道德与社会责任的要求,为职业发展做准备。企业HR案例讲解真实有针对性,能让学生直观感受职业伦理重要性,增强认同感与践行意识。

(3) 案例分析

某商科课程“企业社会责任(CSR)实践”,要求学生分析真实企业CSR报告并提出改进建议,同时邀请企业HR讲解企业社会责任实践案例,如环保措施、公益活动等。学生通过分析报告与听取讲解,认识到企业追求利润时应履行社会责任,在提建议过程中学会从多角度思考,培养了社会责任感与全局观念,有助于未来做出符合社会伦理与可持续发展的决策。

4 结论

实践上,教师培训应开发差异化课程,理想型教师举办工作坊交流创新,工具型教师构建案例库转变观念。政策改革要优化考核制度,增加社会贡献指标权重,建设示范性非功利课程。

研究存在局限,样本地域有限,未来可拓展至职业院校与民办高校。核心发现显示,教师认知通过直接(课堂话语、榜样示范)与间接路径(环境与评价因素)影响学生非功利价值观。高校需系统干预,从转变教师认知、优化课程环境入手,推动教育向“价值本位”转型,培养适应社会需求的高素质全面发展人才。

参考文献

- [1]陈宇,李明.(2021).高校教师课程设计行为差异研究—基于教师认知类型的分类框架.高等教育研究,42(5),45-53.
- [2]王红,张伟.(2022).评价改革对大学生非功利价值观的影响:一项准实验研究.中国高教研究,33(3),78-84.
- [3]刘洋,赵静.(2020).学科差异对教师课程设计的影响:以人文社科与理工科为例.现代大学教育,(6),89-96.
- [4]周涛,黄琳.(2023).课程思政与专业教育融合的实践路径—基于30所高校的深度访谈.思想教育研究,(2),102-107.
- [5]吴晓明.(2021).教师公益行为对学生利他主义的溢出效应:一项纵向追踪研究.教师教育研究,33(1),67-73.
- [6]郑芳,马辉.(2022).高等教育功利化困境的测度与治理—基于500份学生问卷的实证分析.高教探索,(4),23-29.
- [7]张磊.(2023).从“技能本位”到“价值本位”:高等教育课程改革的政策建议.中国高等教育,(7),15-17.
- [8]Oishi,S., & Diener, E. (2014). Residents of Prosperous Nations Feel Worse But Residents of Poor Nations Feel Better. Social Psychological and Personality Science, 5(4), 443-450.
- [9]Lee, J. H., Kim, S. Y., & Park, E. J. (2020). Trends in Altruistic Behaviors Among East Asian University Students: A Longitudinal Study. Journal of Moral Education, 49(3), 345-360.

江西省高校人文社会科学研究项目:高校教师对大学生实现非功利生活方式影响研究(JC23215)