

涂尔干教育思想视角下的家庭代际冲突问题及对策

汪惜

首都师范大学, 北京市, 100048;

摘要: 家庭代际冲突是当代社会普遍存在的现象, 具体体现在教育理念、价值取向及沟通方式等多个方面。法国社会学家爱弥尔·涂尔干在其教育思想中强调, 法国社会学家涂尔干指出, 教育在本质上是个体社会化的过程, 旨在培养适应社会规范、具备集体意识的“社会人”。基于这一视角, 代际冲突不能简单归咎于家庭内部的沟通不畅, 应被理解为在社会快速转型过程中, 不同代际所经历的社会化路径与内容发生断裂的外在表现。本文首先梳理涂尔干社会本位论的教育思想, 继而结合现实分析家庭代沟的具体表现及其成因, 指出其深层原因在于不同代际接受的社会化内容和方式存在差异。最后, 文章提出缓解代际冲突, 促进代际融合的对策, 如建设良好家风, 强化家庭德育功能推动家校协同, 改变代际沟通方式。

关键字: 涂尔干; 家庭教育; 代际冲突

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 03. 076

在当今社会, 许多家庭正面临着代际关系的挑战。代际冲突如影随形般的缠绕着每个家庭。父母与子女在价值观、教育理念、生活方式乃至沟通思维上的差异使得彼此间矛盾频发: 父母倾向“应试”的教育期待, 而子女更追求兴趣培养与个性发展; 父母依赖经验和传统权威, 子女则选择通过网络与新媒体获取信息, 这也萌生了子女对父母单一权威的质疑。这种日益普遍的现象, 往往被简单地归咎于“代沟”或沟通不畅。然而, 从更深的层面看, 法国社会学家涂尔干的教育思想为我们提供了新的思路。他认为, 教育的核心使命是“社会化”, 即家庭和学校将社会规范与价值观传递给年轻一代, 以确保社会的延续。但当今社会变迁迅速, 父母所代表的“基于过去社会经验的规范体系”和孩子在学校和社会中接触的“面向未来的新要求”, 在家庭中产生碰撞。这种代际之间的“社会化”不同, 才是冲突的真正根源。

1 涂尔干社会本位的教育思想

爱弥尔·涂尔干作为法国社会学的奠基人之一, 将教育置于社会学的整体框架中加以考察, 形成了社会本位的教育思想。在他看来, 教育不仅是个体成长的需要, 更是社会延续与发展的运行机制。

1.1 教育是社会化的过程

涂尔干指出, 教育是一种随社会发展而不断调整的显著社会事实。他以法国中学制度为例, 揭示了教育目标的历史流变性: 从传统社会强调宗教与纪律, 转向现代社会重视科学知识 with 公民责任。这种流变并非无章可

循。在任何一个给定的实践环节上, 这些持续的变化都关系到一个单一的、固定的和具有限定作用的参照点, 也就是在相关环节上的社会条件。”另一方面, 涂尔干将教育的本质定义为“年轻一代的社会化”, 即通过学校这一“社会的缩影”, 使儿童将社会规范与价值内化为自身品格, 从而成为合格的“社会人”。在对社会事实进行了一番考察之后, 他明确提出“教育就是老一辈人对尚未准备好进行社会生活的年轻一代人施加的影响。教育的目的就是使得儿童具备一定的道德素质以适应其所生活的社会环境的要求。”简言之, “教育是……年轻一代的社会化。”

教育作为社会代际传承的制度化机制, 其内容与目标必须与特定社会阶段的要求相适应。然而, 在日新月异的当代社会, 父辈与子辈所经历的社会文化背景与对应的教育内容并不是相同的, 这种由社会发展速度造成的价值观“错位”, 使得本应促进社会整合的教育, 反而成为代际隔阂的重要根源。

1.2 家庭教育的道德功能

教育的核心任务并非仅在于知识的传授, 而在于道德的培养。众所周知, 涂尔干在《道德教育》中绘制出一幅学校教育的蓝图, 但家庭教育也是 he 一直以来关注的问题。涂尔干承认家庭虽无法胜任专门的德育机构, 但其道德教育的功能不容小觑。他提出: “家庭在道德史中曾经起到全面的道德作用, 也曾在演化群体中曾经确立过不朽道德生活力量”; 家庭是个体学习自我牺牲和自我克制精神的课堂, 是至高无上的道德圣地, 家庭

本身所涵盖的道德教育价值是在其他地方是找不到的。

家庭作为道德社会化的开端,在培养儿童集体意识与利他主义倾向方面具有得天独厚的优势。涂尔干强调,家庭是传递集体意识与传统道德的温床,其功能重在维持统一性与传承性。然而,代际冲突的根源恰恰在于“变化”:城市化、全球化及个人主义思潮的兴起,引发了深刻的价值观差异。其关键矛盾,呈现为家庭内在的、静态的道德传统与外部社会动态发展之间的张力。因此,涂尔干理论所强调的家庭整合功能,与代际冲突所代表的整合失败或阵痛,构成了同一问题的两面。代际差异,本质上是旧的“集体意识”与新的“个体意识”在家庭这个首要的规训场所内的碰撞,家庭也因此成为代际冲突无可避免的主阵地。

1.3 家庭与教师的特殊角色

涂尔干在分析教育机构时,特别强调了教师和家庭的作用。家庭是儿童社会化的起点,父母通过日常生活中的言行,向子女传递价值观和规范。然而,随着儿童成长,学校教育逐渐成为主要的社会化力量,教师被视为“社会价值的代表者”,其角色不仅是知识传授者,更是社会规范与道德的权威传播者。正是这种功能定位的差异,为代际冲突埋下了伏笔:当儿童将在学校习得的普遍性规范带回家中,并与家庭中承载的特定性规范相遇时,两种社会化力量的内在张力便显现出来。父母会觉得孩子越来越不听他们的话,父辈与子辈的代沟从此树立起来。

2 家庭代际冲突的现象与分析

家庭代际冲突是当代中国社会普遍存在的现象,不仅是因为沟通方式和思维的差异,更是缘于跟他社会化过程的不同。

2.1 教育理念冲突与社会化过程差异

家庭代际冲突中,最直观的表现为教育理念的差异。父母那一辈,大多看重勤奋、听话和安稳,把学业成绩和能不能顺利升学当成头等大事;可子女这一代,成长在满是信息、强调个性的环境里,更在意自己的兴趣能不能发展,创造力能不能培养,还有自我价值能不能实现。涂尔干的教育思想指出,教育的根本是让一个人融入社会。在家庭中,父母通过教育将社会规范和价值观传递给子女。然而,当社会快速变迁时,父母与子女接受的“社会化”存在差异。父母的价值体系适应过去的

社会结构,而子女则面对新的社会需求。这种社会化的不同,导致双方在教育理念上产生冲突,成为家庭代际矛盾的核心。

2.2 价值观差异与道德规范冲突

代际冲突还体现在价值观差异上。父母强调纪律、责任,具有较强的集体意识。子女则更强调自由、平等和个性发展。涂尔干认为,道德教育是教育的核心,而冲突的出现,恰恰是因为不同年代的人,从心里认同的道德规范不一样。父母试图通过家庭教育传递传统价值,但子女在学校和社会中接受新的价值观,这种规范与价值体系的不适配,容易引发矛盾。就像生活里常见的,在面对未来规划时,父母可能希望孩子按部就班走既定的升学路,可孩子更想跟着自己的兴趣去探索发展方向,这样的冲突在平常家庭里其实特别多见。

2.3 家庭教育与学校教育的脱节

家庭代际冲突还源于家庭教育与学校教育之间的理念脱节。近年来,在教育改革的浪潮中,学校教育逐步转向发展素质教育,注重对学生的能力培养和品德塑造。大部分家长的教育观念还是更注重“分数”,倾向于应试教育。这样一来,孩子在家庭和学校里接收到的“融入社会”的内容就不一样了,心里难免会困惑:到底该听哪边的,该认同哪种想法?涂尔干强调,教育需要家庭与社会共同作用,家庭与学校的价值观不一致会削弱教育的社会化功能,并加剧代际冲突。

2.4 沟通方式差异与权威性的挑战

最后,沟通方式是长久来一直被谈论的冲突点。父母习惯采用权威、命令式的沟通,而子女希望能平等对话、充分自我表达。互联网和社交媒体的普及进一步扩大了信息获取渠道,使子女更容易获得与父母不同的知识和价值观。这种差异不仅加剧了家庭中的沟通问题,也挑战了父母作为家庭权威的地位。涂尔干指出,教育者在社会化中承担价值传递的责任;但在现代社会,不存在绝对权威,教育的实现需要相互理解包容、换位沟通。

3 涂尔干思想对解决家庭代际冲突问题的对策

涂尔干的社会本位教育思想认为,家庭代际冲突不止是沟通问题,更是社会化进程的断裂。唯有让家庭教育与社会发展同步,重塑其社会化功能,才能从根源缓

解代际矛盾。

3.1 重视家庭教育的社会化功能

涂尔干指出,教育的首要任务是将社会价值传递给新一代。作为社会化的第一环节,家庭不仅承担物质供养责任,更肩负价值与规范的传递使命。在当下的教育现实中,“成绩优先”仍是许多家庭难以走出的认知闭环。这种观念将教育的丰富性窄化为学业竞争,使家庭教育的重心严重失衡。然而,涂尔干早已阐明,教育的本质在于“使人社会化”,即培养适应社会生活的合格成员。这意味着,家庭教育不应仅是知识的传送带,更应是培育责任感、合作精神与社会认同的摇篮。社会亟需引导父母认识到,学业成绩只是孩子社会化进程中的一个维度。一个真正健全的个体,更需要的是理解集体规则、具备利他精神与协作能力。这些品质才是孩子未来融入社会、实现长远发展的核心素养,家庭教育必须为此留下足够的空间。

3.2 建设良好家风,发挥好家庭德育功能

涂尔干认为教育的核心任务是道德社会化,家庭作为社会化的起点,在子女人格与价值观形成中具有不可替代的作用。在家庭代际冲突背景下,建设良好家风、发挥家庭德育功能,成为缓解冲突的关键途径。良好家风不仅体现为父母言传身教的榜样作用,也包含日常生活中的行为规范、尊重他人、责任意识和集体观念的传递。通过家庭日常实践,子女能够在潜移默化中内化社会规范与核心价值,形成稳定的道德认同,从而减少价值观冲突。父母应在“无声的教育”中平衡传统与现代价值观,既坚持纪律与责任,又鼓励独立与创新,使家庭形成兼具规范性与支持性的德育环境。通过这样的家庭教育,代际间的理解与认同得以加强,为子女顺利社会化提供坚实基础,同时也为化解家庭冲突、促进家庭和谐提供实践路径。

3.3 儿童在家庭中应有话语权

涂尔干提出现代社会的教育已不再依赖于权威维系。父母在家庭沟通中需要从“单向灌输”转向“平等对话”。儿童在家庭中的“失语”现象已经受到关注。

在儿童视角下,“我可以自己决定一些事情”、“我能参与家庭商讨”等体现话语权的表达,是他们评估友好家庭的条件。这意味着,家长要尊重孩子的意见,在家庭决策中体现“平等参与”。家长要鼓励儿童发表自己的观点和看法。这不仅有助于发展儿童的个性与能力,也能促进家庭关系的和谐。同时,子女也应在对话中尝试理解父母所接受价值观,认识到其背后的历史性与社会基础。代际沟通的目标并非消除差异,而是通过双向的理解与接纳,实现价值互补,在差异中构建更具包容性与生命力的家庭文化。

3.4 家庭与学校协同育人

涂尔干的社会化理论强调家庭与学校应形成教育合力,共同塑造合格的社会成员。然而,当下家校间存在教育理念错位现象。这不仅使得家校教育合力难以实现,更可能因为教育要求的不一致,引发学生的认知冲突。这种错位本质上是家庭个体化的教育目标与学校公共性的教育目的之间的张力。具体表现为义务教育阶段家长对“超前学习”、“分数至上”的追求和学校施行素质教育、促进学生德智体美劳全面发展之间的教育期待冲突。故而,家校的沟通和协作至关重要。父母应主动了解学校的育人理念与课程改革方向,提高自身教育素养;主动与学校、老师沟通交流子女的情况。学校应主导强化家校教育理念共识,明确合作权责边界;多渠道赋能,全面提升家长和教师的协同水平和能力;完善家校协同的沟通机制,全面提升家校沟通效能。

参考文献

- [1][法]爱弥尔·涂尔干著,李康译:《教育思想的演进》,北京:商务印书馆2006年版,第22页。
- [2][法]爱弥尔·涂尔干著,李康译:《教育思想的演进》,北京:商务印书馆2006年版,第295页。
- [3][法]爱弥尔·涂尔干著,陈光金等译:《道德教育》,上海:上海人民出版社2006年版,第208页。
- [4]渠敬东. 编选说明. 涂尔干文集(第3卷): 自杀论[M]. 冯韵文等,译. 北京:商务印书馆,2020: II.
- [5]涂尔干文集(第2卷): 职业伦理与公民道德[M]. 渠敬东,付德根,译. 北京:商务印书馆,2020: 51.