

地方性师范院校师范生师德意识的调查研究

付瑞娟

韩山师范学院教育科学学院, 广东潮州, 521041;

摘要: 为探究地方性师范院校师范生师德意识的现状及特点, 采用改编后的《师范生师德意识量表》对 565 名本科师范生进行问卷调查。结果显示师范生师德意识总体处于中上水平, 但内在结构不均衡, 职业人际意识与职业角色意识较好, 而职业情感意识显著偏低。师德意识总分在性别和师范生类别(公费/非公费)上均不存在显著差异。表明地方性师范院校师范生师德意识整体积极, 但存在“认知-情感”分离现象, 情感维度培养明显不足; 师德意识水平不受性别和招生类别影响。建议未来师德教育应突破传统模式, 着重加强职业情感的体验式培育。

关键词: 地方性师范院校; 师范生; 师德意识; 现状调查

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 03. 068

引言

教师是立教之本、兴教之源, 师德作为教师素质的核心与灵魂, 不仅体现为教育活动中必须遵守的道德规范和行为准则, 更内化为与之相适应的道德观念、情操与品质, 是教师职业的“灵魂”^[1]。师范生作为未来教师, 其师德意识的培育关乎个人职业发展, 更关系到我国教师队伍整体素质与青少年健康成长, 是教师队伍建设的源头环节。

在新时代教育强国战略背景下, 《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》等多项国家政策均将师德建设置于首要位置, 凸显了师范生师德培育的重要意义。地方性师范院校作为我国教师教育体系的主体, 承担着为基层培养师资的重任, 其生源结构、资源投入与地域文化等方面的独特性, 使其师范生师德意识发展可能呈现特有样态与挑战, 亟待针对性研究^[2]。

师德意识是师德的深层心理结构及师德行为的内在依据^[3, 4], 是一个多维度复杂心理结构。邵焕荣提出其核心包括师德认知(对职业道德规范的理解与判断)、师德情感(职业活动中的情绪体验)与师德行为意向(履行职业道德的行为倾向)三个层面, 并具体体现于教师与教育事业、学生、同事及自身四种基本职业道德关系之中^[3], 该框架为后续研究奠定了理论基础^[5, 6, 7]。多数研究表明, 我国师范生师德意识总体呈中等偏上水平^[2, 3, 6], 但仍存在师德认知偏差或模糊^[3, 8]、师德情感水平较低(表现为从教热忱与职业幸福感不足)^[3, 7]及师德行为意向摇摆(如“终身从教”意愿不强)等问题^[7], 且定向^[8]、高职^[9]等特定师范群体展现出独特特征。

然而, 现有研究多集中于宏观理论探讨或一般性实证分析, 针对地方性师范院校这一重要群体的系统实证研究仍显不足。因此, 聚焦地方性师范院校, 深入探究其师范生师德意识的现状、特征, 不仅是对国家政策的积极响应, 更是提升地方师资培养质量的关键切入点。

1 研究方法

1.1 研究对象

选取广东省某地方性师范院校的本科师范生为研究对象, 通过问卷星平台共回收 597 份问卷, 有效问卷 565 份, 有效率为 94.64%。有效问卷中, 女生 439 人(77.7%)、男生 126 人(22.3%), 这种性别比例符合师范院校的特点。公费师范生 141 人(25%)、非公费师范生 424 人(75%)。

1.2 研究工具

根据研究目的及研究对象的实际情况, 改编翁雪招在 2019 年编制的《师范生师德意识量表》^[7], 改编后的量表共 19 个条目, 包含职业人际意识、职业角色意识和职业情感意三个维度, 量表采用李克特 5 点计分(1=完全不符合, 5=完全符合), 分数越高, 表明师德意识越强。总量表的克隆巴赫 α 系数为 0.84, 三个分量表的 α 系数分别为: 0.87、0.87、0.91。验证性因子分析显示模型拟合良好($\chi^2=337.747$, $df=149$, $\chi^2/df=2.267$, $RMSEA=0.067$, $CFI=0.929$, $TLI=0.918$, $SRMR=0.062$)。

2 研究结果

统计结果显示, 师范生的师德意识量表总均分为 3.

66, 师范生职业人际意识均值最高(4.26), 其次为职业角色意识(3.81), 而职业情感意识得分最低(2.82)。

因缺少常模, 将师范生师德意识总量表均值以及三个维度得分均值与理论中值3进行单样本t检验(师德意识总量表 $t=30.60$, $p<0.001$, 职业人际意识 $t=47.80$, $p<0.001$; 职业角色意识 $t=22.07$, $p<0.001$; 职业情感意识 $t=-4.83$, $p<0.001$), 表明师范生师德意识总量表及三个维度得分均和理论中值存在显著差异, 且师德意识总量表、职业人际意识、职业角色意识均值显著高于检验值3分, 职业情感意识均值显著低于检验值3分。说明整体上师范生师德意识属于中上水平, 职业人际意识、职业角色意识较好, 职业情感意识偏低。

采用独立样本t检验, 考察师德意识总分在性别、师范生类别上的差异。结果表明: 不同性别($t=0.84$, $p>0.05$)及不同类别师范生($t=1.1$, $p>0.05$)的师德意识总分均不存在显著差异。

3 讨论分析

本研究结果表明, 师范生师德意识总量表均值显著高于理论中值3分, 这表明当前地方性师范院校师范生的师德意识整体处于中等偏上的积极水平。这一发现与等多位学者的研究结论相一致^[2, 6, 9], 印证了我国师范生培养在师德方面取得的总体成效。师范生作为经过选拔和专业教育的群体, 其对教师职业的道德规范具有基本的认知和认同, 能够从理性上判断行为的正当性。

然而, 总量表的均值掩盖了师德意识内部不同维度上的显著不均衡性。具体而言, “职业人际意识”和“职业角色意识”得分较高, 而“职业情感意识”维度均值却显著低于理论中值。这表明, 当前师范生更能清晰地认知到“如何与同事、学生家长相处”的职业人际规范, 以及“作为一名教师应扮演什么角色”的职业责任, 但在发自内心的职业情感、从教热忱和职业认同感方面则明显薄弱。这种“认知-情感”的分离现象, 深刻揭示了师德培育中可能存在的“重规范传授、轻情感培育”的倾向, 师范生或许更多地是将师德作为一套外在的、需要遵守的规则, 而非内化于心的价值信念和情感驱动。

“职业情感意识”得分最低是本研究发现的最核心问题, 这与邵焕荣指出的“师德情感水平较低”^[3]以及翁雪招研究中发现的“师范生‘终身从教’意愿不强, 缺乏从教热忱”^[7]的结论高度吻合。其成因可能是多方面的: (1) 外在功利性因素冲击: 在社会多元价值观

和就业压力背景下, 部分师范生选择专业并非出于对教育事业的热爱, 而是出于就业稳定性、家庭期望等功利性考量^[3]。这使得其职业情感基础先天不足。(2) 师德教育的有效性不足: 传统的师德教育多采用理论灌输、课堂讲授的形式, 缺乏情境性、体验性和情感共鸣, 难以真正触动学生的内心情感世界。刘雯的研究也指出, 当前培育存在“忽视实践体验价值”等问题^[8]。(3) 职业预期与现实认知的落差: 师范生对未来教师工作的艰辛、压力以及社会地位等可能存在现实认知, 这种预期与现实的落差可能削弱其积极的情感体验和职业向往。

“职业人际意识”和“职业角色意识”得分较高是一个积极信号。这表明师范院校通过课程教学(如《教师职业道德规范》)和校园文化熏陶, 在传授职业规范、明确角色责任方面取得了较好效果。师范生能够较好地理解教师应如何处理与学生、同事、家长的关系, 并认同自身作为“学生榜样”和“知识传授者”的角色定位。这为更深层次的师德培育奠定了良好的认知基础。

本研究未发现不同性别师范生在师德意识上存在显著差异, 这一结果与邵焕荣研究发现相一致^[3]。这可能反映出两方面的深层原因: 第一, 教师职业性别刻板印象的弱化: 传统观念中, 女性常被认为更具关怀、耐心等“教师特质”。然而, 随着社会性别平等观念的普及和教育事业的全面发展, 男性对教师职业, 尤其是其内在的道德规范有了更高的认同感和投入度。师范生无论男女, 在接受相同的教师职业教育后, 对师德规范的认知和内化程度趋于一致。第二, 师范教育体系的同质化培养: 地方性师范院校的培养方案、课程设置(如统一的《教师职业道德》课程)和校园文化熏陶对全体学生产生了一致性的影响。这种强大的、标准化的职业社会化过程, 可能在一定程度上弥合了因性别可能带来的初始差异, 使男女师范生在毕业前夕形成了较为统一的职业道德观念。

公费师范生与非公费师范生在师德意识上无显著差异可能是与传统认知不同的发现。尽管两者在入学动机、就业政策与经济待遇上存在不同, 但并未导致其师德意识水平的分化。虽然国家设立公费师范生政策的重要目标之一即是“择优选拔乐教适教的优秀学生”, 这意味着入选的公费师范生本身可能就具有从教的高意愿和良好的道德潜质, 但是也不排除有部分公费师范生是因为减免学费等优惠政策才选择报考公费师范生的, 其从教意愿可能与非公费师范生无异, 而非公费师范生

中也可能存在高从教意愿的学生,但由于分数限制只能选择报考非公费师范生。另一方面,统一的、高强度的师范教育培养过程(包括理想信念教育)对全体师范生产生了深刻的塑造作用,使得非公费师范生中的从教意愿强者同样能达到很高的师德意识水平。无论入学途径如何,在经过数年的专业学习后,“准教师”已成为他们共同的核心身份认同。这种共享的职业身份和自我概念,可能超越了最初的类别划分,成为影响其师德意识发展的更主导因素。

4 结论与建议

4.1 主要结论

(1) 师范生师德意识总体处于中等偏上水平,但其内部结构不均衡性。具体表现为职业角色意识和职业人际意识较好,而职业情感意识明显偏低,反映出“认知”与“情感”的发展脱节,师德内化程度不足。

(2) 师范生师德意识在性别、师范生类别(公费/非公费)等人口学变量上均不存在显著差异。这体现了师范教育在师德培养上的普遍性成效,削弱了基于简单人口学标签的刻板印象。

4.2 教育建议

(1) 实现从“知”到“情”的转向,突破情感培育瓶颈:教育工作者应深刻认识到师德培育不仅是知识的传授,更是情感的唤醒与价值观的塑造。必须改革以理论灌输为主的传统模式,大力推广体验式、情境式、反思式的教学方法(如深度教育见习、教育叙事、伦理困境工作坊、场馆学习等),创设能触动学生心灵的教育情境,着力激发其内在的职业情感、从教热忱与职业认同感。

(2) 实施“精准培育”,关注个体内在结构差异:师德培育应超越对群体标签(如公费生)的过度关注,将重心转向诊断和改善每位学生师德意识的内在结构短板。建议建立师德发展档案,利用测评工具识别出在职业情感、行为意向等方面存在困难的学生,并提供个性化的指导与支持。

4.3 研究不足与展望

本研究也存在一定局限性。首先,样本取自个别地方性师范院校,结论的普适性有待更大范围调查的验证。未来研究可扩大取样范围,进行跨区域的比较研究。其次,本研究为横断面调查,难以揭示师德意识发展的因果机制与动态轨迹。建议未来采用纵向追踪研究,深入探索影响师德意识变化的关键事件与作用机制。此外,可引入质性研究方法,通过深度访谈、叙事探究等,更生动地揭示师范生师德意识建构的复杂内心过程,为师德教育提供更深层的启示。

参考文献

- [1] 庄雨婷. 涵养师范生师德意识的场馆学习活动设计研究[D]. 曲阜师范大学, 2024.
- [2] 陈亮华, 李云莹. 学前教育专业师范生师德意识与师德教育关系的调查研究[J]. 西部素质教育, 2024, 10(19): 21-25.
- [3] 邵焕荣. 高校师范生师德意识调查研究[J]. 河南社会科学, 2011, 19(05): 162-165.
- [4] 于广河. 关于师德意识基本要素的研究与探讨[J]. 白城师范学院学报, 2003(03): 92-94.
- [5] 魏泽. 师范生师德意识现状调查与研究[J]. 当代教育论坛, 2016(01): 68-73.
- [6] 代辰旭, 张野, 张珊珊. 积极心理学视域下师范生师德意识调查研究[J]. 潍坊工程职业学院学报, 2017, 30(06): 26-32.
- [7] 翁雪招. 师德规范视域下师范生的师德意识调查研究[D]. 浙江师范大学, 2019.
- [8] 刘雯. 定向师范生师德意识培育研究[D]. 南昌大学, 2023.
- [9] 李妙娟. 高职师范生师德意识调查研究[J]. 课程教育研究, 2012(24): 25-26.

作者简介: 付瑞娟(1981-)女, 汉, 山东菏泽人, 硕士, 韩山师范学院教育科学学院, 主要研究方向为教师教育。

基金项目: 2022 年度韩山师范学院教育教学改革项目《师范生师德养成提升策略研究——以韩山师范学院为例》; 编号: HSJG-SF22737.