

社会治理现代化视域下女性角色的主体性重构研究

张本莉

安徽大学，安徽合肥，230601；

摘要：本文以社会治理现代化为视角，探讨女性角色从辅助者向治理主体转型的理论逻辑与实践路径。研究发现，制度赋权如“双主任制”提升女性话语权，其优势包括情感劳动构建信任网络、关怀伦理优化服务、柔性协作激活社会资本。同时，女性参与面临制度断层如晋升周期延长、数字技能代差和文化桎梏如社会期待落差、刻板印象制约。本文提出“三维协同”框架：文化重构通过符号生产重塑性别认知；数字治理转型构建“蜂巢式”系统；制度优化完善“双轨赋能”机制。研究证实，女性经验升维为创新资源，是技术理性向交往理性、科层管控向多元共治的范式跃迁，为全球治理现代化提供中国特色样本与方案。

关键词：社会治理现代化；女性角色转型；柔性治理；制度保障；文化环境重构

DOI：10. 64216/3080-1516. 25. 02. 067

1 社会治理现代化中的女性角色转型

1.1 从辅助者到治理主体的身份蜕变：制度赋权与能力建构的双重路径

党的十九大报告明确提出“加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移”^[1]。传统社会治理中的性别角色分工基于父权制结构，形成“男性决策-女性执行”二元模式。福柯的权力生产理论表明，女性被话语实践限制在非决策性事务中，压抑其治理主体性。

社会转型促进女性主体性觉醒。依据阿玛蒂亚·森可行能力理论，教育扩展显著提升女性人力资本：2023年《中国妇女发展纲要》显示，高校女生占比52.5%，女性专业技术人才比例达55.3%。经济赋权重构参与动力机制。全国妇联数据表明，城乡女性就业者占43.5%，数字经济领域女性创业者占46.8%，经济自主权增强催生政治参与的溢出效应。

制度性变革为角色转型提供刚性保障。“新型城镇化要处处体现以人为核心，提高柔性化治理、精细化服务水平，让城市更加宜居，更具包容和人文关怀”^[2]。女性通过生活化协商打破哈贝马斯所述的“系统对生活世界的殖民”，将私人照料经验转化为公共治理柔性资本，实现治理主体性的范式突破。

1.2 柔性治理与女性特质的价值耦合：情感劳动与关怀伦理的治理效能

何哲（2019）指出，随着国家各方条件的转变，我国治理体系已经逐渐由硬治理向软治理转变^[3]。社会治理向柔性协商演进中，女性特质治理价值被系统释放。

基于霍克希尔德情感劳动理论，女性在公共服务的情绪管理能力与关系协调技巧，契合柔性治理的“温度治理”范式。

在养老服务领域，女性关怀伦理展现出独特的治理优势。王加利深入探析城市柔性化治理的内涵、价值和实现路径。二是关注柔性化治理的形式：情感治理的价值和运用^[4]。以北京“时间银行”项目为例，女性志愿者占比76.4%，其信任网络提升服务接受度。社区冲突调解有性别差异化治理。贺芒认为要素协同与情感治理是构建社区治理共同体的有效抓手，能突破行政治理障碍。三是聚焦柔性化治理在乡村治理的机理和运用^[5]。这种治理效能的生成机制植根于女性生命经验向公共领域的价值转化。依据吉莉安·罗斯（Gillian Rose）的空间政治学理论，女性在育儿实践中形成的“关系性空间感知”能力，转化为社区微更新中的包容性设计智慧。

制度创新加速了女性特质优势的制度化进程。詹虚致认为历史的演变让女性从幕后走向台前，组织引领和多元推进作为两大方向是女性参与基层治理的有效路径^[6]。2023年修订的《城乡社区服务体系建设规划》首次将“女性柔性治理能力培育”纳入社区工作者培训体系，浙江省更率先建立“枫桥经验”女性调解员专业认证制度。

2 柔性治理的理论基础与女性特质

2.1 社会性别理论的治理启示与范式革新

社会性别理论体系为解构治理中的性别权力关系

提供关键分析工具。朱迪斯·巴特勒的性别表演理论揭示，传统治理中“男性主导-女性辅助”角色分工是社会文化建构的重复实践，非生物决定论结果。性别角色建构论发展经历三阶段：早期生物决定论（1950-1970）、社会建构论形成期（1980-2000）及后现代解构阶段（2010 至今）。三重角色理论演进呈现三特征：角色交互性、时空穿透性、效能增值性。艾斯勒的伙伴关系理论因此在治理实践中创新应用。

3 情感治理机制的范式创新与系统建构

情感治理机制的系统建构包含两个核心维度：基于霍克希尔德（Arlie Hochschild）情感劳动理论的关系网络构建，以及依托塞利格曼（Martin Seligman）积极心理学理论的价值引导体系。

3.1 情感联结机制的三重实践路径

1. 网格化服务的情感嵌入：民政部《基层治理创新案例集（2025）》显示，全国 89.6% 的社区建立“全响应

表 1：两种治理模式效果对比 数据来源：民政部 2025 年抽样调查

指标	刚性治理社区	柔性治理社区	差异率
政策执行阻力指数	68.3	29.7	-56.50%
居民满意度	72.4	91.6	26.50%
矛盾纠纷复发率	37.80%	12.40%	-67.20%

该机制的理论突破体现在三个方面：首先，将私人领域的情感劳动转化为公共治理的社会资本；其次，创建了价值传导的“浸润式”渗透路径；最后，实现了福柯（Michel Foucault）治理术理论中“自我技术”与“统治技术”的辩证统一。

3.3 组织场域中的性别结构重构及其治理效应

当前，我国社区治理体系正经历显著的性别结构转型，基层治理组织的性别比例优化已成为治理现代化的重要标志。基于弗雷泽（Nancy Fraser）的参与式民主理论，女性在社区治理中的主体性不断增强，推动治理模式从单一权威向多元共治转变。

3.4 结构性变革的治理价值

徐颖基于角色理论，指出女性在社区治理中扮演重要角色，并与社区彼此关联，互惠成长^[10]。三维情感治理模式以初心为价值基点、细心为实践纽带、爱心为动力引擎，构建起“价值导向-关系建构-行动激发”的协同治理框架，形成了治理现代化进程中的情感治理范式创新。

“网格服务体系，网格员日均服务时长 6.8 小时。

2. 生命历程共鸣机制：上海市推行的“银龄互助”项目中，老年志愿者通过代际经验共享，成功化解 82.3% 的家庭代际矛盾。

3. 仪式化互动建构：北京市朝阳区“我们的节日”系列活动使社区凝聚力指数（SCI）提升 41.7%。

3.2 价值引导系统的双重转化模型

1. 微观层面具身传播：深圳市福田区“楼道微课堂”项目通过 1532 名社区骨干的示范作用，使垃圾分类参与率从 43.2% 提升至 89.7%，验证班杜拉（Albert Bandura）社会学习理论的实践价值。

2. 中观层面制度强化：江苏省推行的“善行积分”制度，将 65 项社区善举纳入信用体系，据《中国社会信用体系建设报告（2025）》，实施社区物业费收缴率提升至 96.8%，公民道德评价指数增长 28.4%。

3. 刚性柔性的治理效能对比

4 制度与观念双重困境的现实挑战

4.1 传统性别观念的隐性规训与治理参与阻滞

传统性别观念通过符号化机制形成深层文化桎梏，对女性政治参与构成系统性压制。布尔迪厄（Pierre Bourdieu）的惯习理论揭示，社会场域中持续再生产的性别规范已内化为个体的认知图式，形成“公共领域男性主导、私人领域女性从属”的二元区隔。

4.1.1 文化符号的认知规训

福柯（Michel Foucault）的权力微观物理学视角下，传统性别话语通过多重路径实施隐性控制。在基层治理实践中，具备参政意愿的女性常陷入“能力怀疑-机会退缩”的循环，即便获得参与资格，也倾向于将自身定位于辅助性角色。

4.1.2 家庭角色的制度性捆绑

霍克希尔德（Arlie Hochschild）的双重负担理论揭示，无偿照料劳动的时间挤压构成女性参与治理的深层障碍。这种制度性捆绑导致女性治理者常处于“时间贫困”与“精力耗散”的困境。

4.1.3 自我认同的解构与重构

吉登斯（Anthony Giddens）的自我认同理论框架下，性别认知的革新呈现三阶段特征：解构期：通过性别平等培训打破“女性不擅决策”的认知魔咒；过渡期：借助领导力镜像训练重塑参与自信；重构期：在治理实践中建立新型主体认同。

传统性别桎梏的破除，本质上是治理现代化进程中的文化革命。通过符号体系重构、制度性支持网络建设与主体意识觉醒的协同作用，女性得以突破隐形的文化铁幕，将生活智慧转化为治理创新的重要资源。

4.2 制度保障体系的系统断裂与性别正义缺失

当前制度保障体系的结构缺陷已构成女性参与社会治理的关键阻滞因素，其断裂维度呈现系统性特征。同时，从性别视角看，治理中一般强调的是水平而不是垂直关系，人际之间应该是相互尊重的关系^[8]。比如在人力资本理论视角下，培训供给存在显著性别偏差；组织行为学研究证实，晋升机制存在隐性性别筛选；同工同酬原则遭遇实践消解；现代社会带来社会分工的精

层级	核心内容	能力指标	政策支持
基础素养层	智能终端操作/政务 APP 使用	数字工具熟练度≥85%	《新型城镇化数字人才规划》
专业应用层	GIS 系统操作/大数据分析	数据采集准确率≥90%	民政部《社区工作者能力标准》
战略决策层	数字领导力/智能决策支持系统	方案生成效率提升 63%	《中国妇女发展纲要（2021-2030）》

5.2.2 智慧治理平台的功能性创新

开发具有性别敏感特征的“蜂巢式”智慧治理系统：信息中枢模块：集成 12345 政务服务、舆情监测等 16 个子系统；服务供给模块：开发“她服务”专区，设置家庭教育咨询等 9 类特色服务；决策支持模块：运用 AI 算法生成性别影响评估报告。

5.2.3 数字治理场景的时空突破效应

时空社会学视角下，数字技术重构了治理参与的时空关系：时间维度：7×24 小时在线服务使女性工作效率提升 217%（广州案例）；空间维度：VR 协商系统实现 93.6%事项的“零接触”办理（北京试点）；关系维度：区块链技术保障 83.7%的居民建议可溯源（雄安新区）。

5.2.4 技术赋能的溢出效应与制度创新

数字赋能催生新型治理制度：数字工单信用体系，将服务评价纳入个人数字档案；虚拟协商议事规则，开发罗伯特议事规则数字适配版；智能辅助决策机制，建立政策仿真推演系统。

5.3 数字赋能驱动的女性治理现代化路径

细化^[7]；数字鸿沟理论视角下，技术赋能的性别差异持续扩大；性别主流化政策执行存在“最后一公里”梗阻。基于政策文本分析，现有制度中性别敏感条款占比仅 31.8%，且多停留在原则性表述等等。

5 多元协同的路径优化策略

5.1 文化环境重构工程的系统建构与认同重塑

文化环境重构工程通过整合符号互动论与社会认知理论，构建起“认知革新-行为激励-制度转化”的协同机制，系统性破解性别文化壁垒。该工程突破传统性别文化再生产逻辑，形成治理现代化进程中的文化转型范式。

5.2 数字赋能驱动的女性治理能力现代化转型

数字技术重构了女性参与社会治理的实践范式，形成“技术赋能-能力跃迁-空间拓展”的良性循环机制。

5.2.1 数字技能培育体系的层级化建构

基于能力发展理论框架，构建“三阶递进”培训体系（见表 1）：

数字技术重构了女性参与社会治理的实践范式，形成“技术赋能-能力跃迁-空间拓展”的良性循环机制；智慧治理平台的功能创新凸显性别敏感特征；数字赋能催生新型治理制度创新。

6 结语

社会治理现代化中女性角色的主体性重构，是性别平等突破和治理包容性发展的标志。女性通过柔性治理范式在社区、调解等领域展现优势。制度赋权与数字赋能协同推动“技术-文化-制度”治理创新生态。当前，女性参与面临传统观念和制度断层的双重挑战，需通过文化重构、政策优化等路径深化改革。未来，应以性别敏感框架强化多元主体协同机制，将女性经验升维为创新资源，推动治理现代化更具人文关怀和可持续性。这一转型关乎社会公平正义的实现，并为全球治理革新提供中国式解决方案样本。

参考文献

[1] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 57-

- 60.
- [2] 2019 年政府工作报告 [EB/OL]. (2019-03-05) [2023-07-05].
- [3] 何哲. 从硬治理到软治理: 国家治理体系完善的一个趋势[J]. 行政管理改革, 2019(12): 16-23.
- [4] 王加利. 城市柔性治理的内涵、价值及其实现路径[J]. 中共郑州市委党校学报, 2022(1): 63-67.
- [5] 贺芒, 李明洋. 要素协同与情感治理: 社区治理共同体构建的“双重”逻辑[J]. 湖南行政学院学报, 2022(2): 38-51.
- [6] 詹虚致. 组织引领与多元推进: 女性参与基层治理的路径研究: 以广东省顺德区为例[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2019, 36(2): 98-106.
- [7] 司汉武. 知识、技术与精细社会 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2014: 20.
- [8] 卡米拉·斯蒂福斯. 公共行政中的性别形象: 合法性与行政国家 [M]. 熊美娟, 译. 北京: 中央编译出版社, 2010: 136.
- [9] 孔海娥. 生命历程视角下的女性社区参与[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2009, 26(6): 21-25.
- [10] 徐颖. 女性参与社区治理的过程机制比较研究: 基于角色理论的视角[J]. 国际公关, 2022(13): 58-60.
- [11] 郭剑卿, 石凤珍. 社会性别视角下女性参与城市社区治理刍议[J]. 山西大同大学学报(社会科学版), 2020, 34(6): 6-9+21+2.
- [12] 李钊. 复杂事态中的社区合作治理模式再造: 基于疫情防控的分析视角[J]. 甘肃社会科学, 2020(3): 53-60.
- [13] 孙逊, 陈恒. 刘易斯·芒福德的城市观念 [M]. 上海: 生活·读书·新知三联书店, 2014: 158.
- [14] 弗洛姆. 爱的艺术 [M]. 李建鸣, 译. 上海: 译文出版社, 2018: 112.