

新文科背景下基于 OBE 理念的社会工作专业实践教学研究

王蕾 邓佑华

长江大学法学院, 湖北荆州, 434023;

摘要: 在新文科背景下, 社会工作专业人才的培养正在经历转型。加强实践教学是优化社会工作专业教育和培育社会工作专业人才的重要途径。当前, 高校社会工作专业实践教学存在的普遍问题主要是: 实践教学形式单一、实践教学主体错位、实践评估反馈停于表面等困境。OBE 教学理念强调以学生为中心, 以产出为导向。基于 OBE 理念社会工作专业实践教学应构建以产出为导向的实践教学新路径、构建以学生为中心的实践教学新体系、构建评估反馈持续改进的实践教学新机制。

关键词: OBE; 社会工作; 实践教学; 新文科

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 11. 023

在当今社会快速发展、需求日益多元的背景下, 社会工作专业在社会治理与服务中的重要性愈发凸显。新文科建设强调学科的交叉融合、实践创新以及对社会发展的积极回应, 这为社会工作专业的发展带来了新的机遇与挑战。加强实践教学是优化社会工作专业教育和培育社会工作专业人才的重要途径^[1]。社会工作作为一门具有显著实践性和应用导向的学科, 其人才培养目标与 OBE (Outcome based education) 理念高度契合。OBE 理念强调以学生为中心、以产出为导向, 注重社会工作专业的实践教学。基于 OBE 理念的实践教学体系有助于培养出符合行业需求、新时代社会需要的社会工作专业人才, 为实现社会治理现代化提供坚实的人才支撑。

1 高校社会工作专业实践教学现状

为了应对当前经济社会快速转型和新文科的需求, 社会工作专业亟须培养理论知识和实践知识深度融合的高质量人才。然而, 当前高校社会工作专业的实践教学中仍存在诸多困境。因此, 要探索高校社会工作专业实践教学新路径, 就必须首先系统分析当前高校社会工作专业实践教学的真实现状, 深入剖析其内在问题, 寻找突破点。

1.1 实践教学形式单一

社会工作是一门具有很强实践性的专业学科, 其核心目标在于培养具备理论能力与实务能力的复合型社会工作专业人才。当前我国高校社会工作专业的教学仍主要依赖传统课堂讲授模式, 教学形式单一。大部分课堂教学以教师主导的 PPT 展示、讲解与课本梳理为主要方式, 侧重于概念阐释和理论整理, 缺少能够促进学生

动手操作能力与反思提升的实践教学环节。即便部分教师为提升课堂互动性, 尝试引入学生小组制作 PPT 并进行汇报展示的教学形式, 但这类方法仍局限于教室这个场域以及文本知识层面的交流。理论教学与实践教学往往被独立成两个不相融的部分, 致使学生难以在理论学习过程中同步进行实务体验与反思, 也无法在实践过程中总结深化理论认知。

1.2 实践教学主体错位

大部分高校社会工作专业的课堂教学存在一种教学主体错位的现象, 即教师占据课堂的主导地位, 单向向学生输出理论知识, 而学生则处于被动接受状态。在这种以教师为中心的教学模式里, 学生通过记笔记、听讲和回应提问的方式参与课堂, 会在一定程度上影响学生上课的态度以及削弱学生自发吸收知识的主体性。这种不平衡的教学关系, 不仅减弱了教育过程中应有的互动性, 更与社会工作专业教育所强调的“反思”与“实践”等核心理念不一致。这种教学方式难以培养学生具备社会工作实务中所必需的批判性思维, 会导致学生知行分离。也就是说, 学生即便掌握了理论知识, 仍可能在实际操作中不会使用和应对突发问题。

1.3 实践评估反馈停于表面

高校社会工作专业的教学评估与反馈机制是保障教育质量的重要环节, 然而当前其普遍具有表面化、形式化的倾向, 难以对教学改进与专业发展形成有效的反哺。现阶段的教学评价主要依赖教务系统组织的期末学生问卷调查, 由学生在课程结束后对任课教师的教学质量进行评分。然而, 这种评价方式存在诸多局限性。首

先,学生往往出于各种考虑,往往会给予教师以积极评价,导致反馈信息的真实性存在问题,难以真实反映教学中存在的深层问题。其次,评价内容多关注教师的教学形式,即教学态度、课堂互动等表层形式,而较少触及课程与社会工作实务的有效融合、学生专业核心能力的培养效果等实质内容,因而无法为教学改进提供有价值的方向指引。最后,评价结果往往缺乏有效的后续跟进和改善措施,评估反馈流于表面。

2 高校社会工作专业实践教学困境分析

构建真实有效的高校社会工作专业实践教学体系,不能只停留在对表面现状的描述和分析,还必须深入分析现状背后的困境,进而为后续提出所探索的路径提供支撑。当前实践教学所呈现的现状,实则是产出导向模糊、教师实践能力薄弱和反馈机制无法闭合这三个困境所产生的结果。

2.1 产出导向模糊

高校社会工作专业实践教学面临着产出导向模糊的困境,即没有明确以行业需求为导向的人才培养定位。首先是课程设置与行业需求不匹配。社会工作这一专业注重人才理论知识培育的同时也注重人才实践能力的培养。高校的课程内容更新缓慢更甚者遵循以前的教学方案,用以前的教材来辅导现在的学生,具有一定合理性但是没有办法契合现在社会工作专业领域发展的需要,没有办法为社会工作实践领域输出对标人才。其次是学生的能力培养与岗位要求存在差距。用人单位不仅关注学生的理论知识掌握情况,更重视其与岗位要求的适配性,这种要求不仅需要总结在现有教学体系中有利的养分也需要学生真正的进入实践,打磨自己。最后是人才培育缺乏特色。实践教学场景应本土化与社区性^[2],但许多高校的社会工作专业培养方案趋同化严重,未能结合高校所在地区特点形成差异化的人才培养模式。

2.2 教师实践能力薄弱

社会工作专业实践教学面临着教师实践能力薄弱的困境,即师资队伍缺乏实践能力,制约社会工作人才实践能力的培养。首先,教师自身实务经验显著欠缺。目前高校招聘与社会工作专业教师的招聘机制仍以学术产出考核为核心依据,多数教师为学术型人才。部分教师虽然拥有丰富的实务经验和背景,并且能为学生提供优质的实践教学指导和资源,但在整体师资结构中占

比较少。其次,高校教师实践教学能力存在明显短板。由于缺乏一线社工实务经验的支撑,许多教师在指导学生开展实践时往往只能提供理论层面的指导,难以根据自身的实务经验帮助学生解决实践中遇到的各种问题。最后,教师实践资源整合能力较弱。不少教师因长期侧重于理论知识教学与学术研究,导致其与社工服务机构等行业主体联系松散,不够紧密,没有办法帮助学生搭建平台,难以为学生提供丰富、高质量的实习机会。

2.3 反馈机制无法闭合

社会工作专业实践教学面临着反馈机制无法闭合的困境,即未能形成有效的持续改进循环。首先,现有的教学反馈系统无法闭合成一个循环,无法实现全流程贯通。即当前教学反馈系统多局限于单一环节或者两两相对环节,无法实现从课程、年度论文到毕业论文再到社会实践的全过程流通,更难以将反馈结果有效转化为教学改进措施,反哺课程教学形成闭合。其次,反馈主体单一化,难以全面反映教学质量,缺少多元主体共同参与,教学评价主要依赖学生评教或者是教师评价,缺乏多方主体的参与,难以全面反映教学质量。最后,教学评估和实践评估两者没有深度融合,各个环节相对独立,缺乏有效的衔接和整合,实践中发现的学生理论知识转化能力不足的问题,也未反馈至课程教学设计、环节进行调整。

3 高校社会工作专业实践教学路径探索

为了破解上述实践教学中所存在的多重困境,高校必须对社会工作专业的实践教学进行新路径的探索,即构建以产出为导向的实践教学新路径、构建以学生为中心的实践教学新体系、构建评估反馈持续改进的实践教学新机制,探索实践教学新路径,培养具备扎实理论知识和卓越实务技能的专业化社会工作人才,从而回应社会建设与时代发展的长远需求。

3.1 构建以产出为导向的实践教学新路径

针对产出导向模糊的困境问题,应该构建以产出为导向的实践教学新路径。首先,以产出为导向,针对学生深入开展适合的行业需求调研,定期收集社工机构、用人单位、服务对象等多方利益相关者的反馈,准确把握社会服务领域的发展趋势和人才需求变化。其次,设置与行业发展需求相匹配的课程,同时明确细化学习产出。根据行业需求变化及时调整社会工作专业课程内容,

引入新的服务领域和工作方法等,保持人才培养的准确性和适应性。最后,社会工作专业应建立以项目为导向,以学生为主体,教师为辅,校企合作的产教融合模式^[3],将明确的学习产出反向映射到具体的社会工作专业课程学习和实践教学环节中,确保每一项毕业要求都有相应的课程支撑、考查机制、监督体系和实践机会。

3.2 构建以学生为中心的实践教学新体系

针对教学主体错位的现状问题,高校应该构建以学生为中心的实践教学新体系。首先高校需要转变教师角色,从单向教学者变为学习引导者和资源链接者,采取以多元协同链接行业机构^[4]。教师应该转移课堂中心,将中心转移到学生身上,为学生创设丰富的学习情境,引导他们通过实践、反思和讨论主动建构知识。其次,社会工作专业需要加强双师型队伍建设,即校内教师和实务专家队伍建设。高校应鼓励和支持教师参与实务工作,通过项目合作、机构合作等方式积累实践经验。同时,高校也可以聘请资深实务工作者担任实践指导教师,弥补校内教师实务经验的不足,形成校内教师与实务专家共同育人的良好局面。最后教师还需要创新教学方法,链接实务资源,积极拓展类型多样的校外实习机构^[5],使社会工作实践教学打破课堂界限,让学生在实践学习中、在体验中成长。

3.3 构建评估反馈持续改进的实践教学新机制

针对反馈机制无法闭合的困境问题,高校社会工作专业需构建评估反馈持续改进的实践教学新机制。首先实践教学需建立多元主体参与的评价机制。教学评价不应仅限于学生评教,而应引入用人单位、实务导师、服务对象等多方视角,形成全方位的评价体系。评价内容应覆盖从课堂学习到年度论文、毕业论文再到校外实习的人才培养全过程,确保评价的全面性和客观性。其次实践教学需构建反馈-改进-再评估的闭环系统。评价结果不应停留于表面的数据统计,而应进行深入分析,通过反馈改进再反馈到教学过程中的薄弱环节和改进空间。社会工作专业实践教学质量监控是确保社会工作人才培养质量的重要手段,也是新形势下强化基层基础建设、推进社会管理专业人才就业的有效途径。

4 结语

社会工作实践教学路径的探索并非一蹴而就的,而是一个需持续深入、动态调整的长期过程。在当前阶段,

社会工作专业高层次人才的培养质量,需要推动实践教学体系与OBE理念,以产出为导向实现更深层次的融合。这意味着社会工作专业的教学课程设计和教学体系的实施应始终以学生最终获得的核心能力为产出导向,聚焦行业、社工机构等实际需求,做到产教融合,积极引入社工机构、政府部门等多方力量,共同参与人才培养过程。社会工作专业通过行业需求反哺教学实践,大力构建并完善评估反馈的闭环机制,增强高校社会公正专业学生的专业认同感、实务技能的同时,也将有效提高人才培养与行业需求之间的融合度,最终推动社会工作教育实现从“量”的积累到“质”的跨越,为构建现代化社会治理体系提供坚实的人才支撑。

参考文献

- [1] 黄海波. 社会工作专业实践教育效果: 问题管窥、影响因素与提升策略[J]. 社会科学家, 2016, (11): 51-54.
- [2] 朱志伟. 理论与实践的双元转换: 社会工作教育的目标靶向与应用[J]. 黑龙江高教研究, 2023, (09): 147-153.
- [3] 周春月, 刘颖, 姚东伟, 等. OBE理念下的本科生毕业实习创新模式研究[J]. 实验技术与管理, 2016, 33(10): 19-22.
- [4] 谭卫华, 郑立羽, 许丽英, 等. 多元协同、双向赋能的健康社会工作人才培养实践研究[J]. 福建医科大学学报(社会科学版), 2025, 26(02): 13-20+72.
- [5] 周军. 高校社会工作专业实践教学模式研究[J]. 中国青年政治学院学报, 2010, 29(02): 140-143.

作者简介: 王蕾(1989-), 女, 湖北荆州人, 汉族, 讲师, 博士, 长江大学法学院, 邮编: 434023, 研究方向: 社会治理。

邓佑华(2000-), 女, 湖北荆州人, 侗族, 在读硕士研究生, 长江大学法学院, 邮编: 434023, 研究方向: 社会治理。

基金项目: 湖北本科高校省级教学改革研究项目“基于OBE理念的社会工作专业实践教学体系构建研究”(项目编号: 2023275); 长江大学校级培育研究生教改项目“基于产教融合的‘专业学位硕士’研究生培养模式探索——以社会工作专硕为例”(项目编号: YJY202343)。