

德国双元制下高职大数据与会计专业“岗课赛证”融合人才培养模式研究

杨哲丞

贵州开放大学（贵州职业技术学院），贵州贵阳，550023；

摘要：本文以高职大数据与会计专业“岗课赛证”融合的现实困境为研究起点，系统梳理德国双元制“法规保障、校企协同、实践导向”的核心特征，结合我国高职教育国情，从制度建设、理念转变、技术融入、协同机制四个维度构建针对性改善策略。研究表明：制度保障是破解企业参与动力不足的基础前提，理念转变是推动育人模式改革的内在驱动，技术深度融入是实现专业与行业需求适配的核心路径，“岗课赛证”四维协同是保障融合模式落地的关键机制。研究提出的分层激励政策、课程体系重构、赛证转化等具体策略，可直接为高职大数据与会计专业教学改革提供可操作方案，同时为校企协同育人搭建利益平衡平台。后续研究需进一步关注区域差异化路径设计、双元制本土化适配难题及策略效果实证验证，为职业教育专业融合改革提供更全面的理论支撑与实践参考。

关键词：德国双元制；高职大数据与会计；岗课赛证融合；人才培养模式

DOI：10.64216/3080-1494.25.11.017

1 研究背景

当前，数字经济浪潮推动会计行业加速转型，大数据、人工智能等技术广泛应用于智能账务处理、税务风险分析、财务决策支持等领域，催生了“智能会计”“大数据税务”等新型岗位。高职大数据与会计专业作为培养行业一线技术技能人才的核心载体，需紧跟行业需求调整人才培养方向。2021 年 4 月的全国职业教育大会上，首次提出“岗课赛证”综合育人理念，要求将岗位需求、课程体系、技能竞赛、职业资格证书深度融合，但近几年的实践中发现了诸多问题：一方面，企业参与“岗课赛证”融合的动力不足，多数“校企合作”仅停留在“实习安排”“课程旁听”层面，未深度参与人才培养方案的制定和课程开发；另一方面，大数据技术与“岗课赛证”的融合度较低，部分院校课程仍以传统会计理论为主，技能竞赛与证书考核未充分覆盖大数据会计核心技能（如 Python 财务分析、ERP 系统智能操作）。

德国双元制职业教育经过数十年发展，已形成“企业主导实践教学、学校负责理论教学、法规保障校企协同”的成熟体系，在会计、机械等专业的人才培养中，实现了“岗位需求-课程设置-技能考核”的高度衔接。例如，德国巴登-符腾堡州的应用技术大学与当地财税企业合作，“工学交替”模式贯穿始终，会计专业学生 60%的学习时间在企业实践，在大数据会计项目中，学生运用 Python、SQL 等工具，参与真实的大数据税务筛

查、智能账务处理等项目，且实践内容与职业资格证书考核直接挂钩。企业导师会对学生实践表现进行实时指导与考核，考核结果占学生课程总成绩的 40%。在此背景下，借鉴德国双元制经验，探索“岗课赛证”融合的有效路径，成为解决我国职业教育人才培养与行业需求脱节问题的关键。

2 当前高职大数据与会计专业“岗课赛证”融合的现实困境

2.1 “岗课”融合度低

在“岗课赛证”融合过程中，大数据技术多停留在“表面融入”层面：课程中虽提及大数据概念，但实践操作环节仍以传统会计软件（如用友、金蝶）为主，缺乏 Python 财务分析、财务大数据建模等核心技能的教学；技能竞赛与证书考核中，大数据相关题型占比不足 20%，且多为基础操作题，未涉及企业真实场景下的大数据会计应用（如通过大数据分析企业成本结构）；岗位实践中，企业多安排学生从事基础核算工作，很少让学生参与大数据税务分析、财务决策支持等与大数据相关的岗位任务。

2.2 “赛证”转化率低

首先，职业技能竞赛与日常教学脱节，多数院校仅针对竞赛组建“特训队”，且完全按照比赛内容进行训练，未将竞赛涉及的大数据会计技能（如 ERP 系统智能

操作、税务风险大数据筛查)转化为全体学生的常态化教学内容;其次,多数职业资格证书与课程学分的互认机制不健全,学校虽鼓励学生考证,但证书考核内容与课程教学重叠度低,学生需额外花费时间备考,导致“赛”“证”对教学的促进作用未充分发挥。

2.3 企业存在感低

“岗课赛证”融合中,企业往往处于“被动配合”的尴尬境地,参与深度与广度不足。“岗”的维度:企业仅提供岗位需求清单,未参与岗位能力标准细化;“课”的维度:企业专家参与课程教学比例不足,并且在课程制定上很少“干预”学院的专业建设;在“赛”的维度:仅有少数企业为赛事提供技术支持,对于赛题的制定无法参与;“证”的维度:未参与职业资格证书考核标准制定,导致证书内容与企业岗位需求匹配度低。据调研,仅 15%的高职大数据与会计专业与企业建立了“深度协同”关系,其余均为“浅层合作”(如实习安排、设备捐赠)。

3 健全制度保障体系,夯实校企协同基础

3.1 完善“企业参与”专项办法与细则

参考德国《职业培训法》对企业权责的明确界定,推动地方政府出台相关校企合作促进办法,针对专业课程细化条款,明确企业权责,要求合作企业需参与“岗课赛证”全流程,以大数据与会计专业为例:在“岗”的维度,每年联合院校开展大数据会计岗位能力调研,输出包含“智能账务处理、税务大数据分析”等核心技能的《岗位能力标准手册》;在“课”的维度,企业需派遣至少 2 名资深财税专家(如注册会计师、大数据税务分析师)参与课程开发,每学期承担不少于 16 课时的实践教学;在“赛”“证”维度,需参与技能竞赛命题(如提供企业脱敏的真实税务数据案例)、职业资格证书考核标准审议,确保“赛证”内容与岗位需求一致。

设定违约追责机制:对签订合作协议却未履行义务的企业,取消其“产教融合企业”认定资格,3 年内不得享受税收减免、政府项目扶持等政策;对积极参与的企业,优先推荐成为“行业人才培养示范基地”,提升企业行业影响力。

3.2 优化差异化激励政策

突破当前“高门槛、一刀切”的补贴模式,针对不同规模财税企业设计分层激励:

中小微企业“降门槛、提补贴”:对员工规模 50 人以下的财税公司,参与校企合作即可享受企业所得税

减免,按照企业接收实习的学生数量和时长,对企业发放相应补贴(覆盖企业人力管理成本的 60%以上);同时由政府牵头搭建“校企数据安全共享平台”,通过脱敏技术处理企业真实财务数据,解决企业“数据泄露”顾虑,推动企业将真实项目引入教学。

大型企业“树标杆、给资源”:对年营收超千万的财税集团,鼓励其与院校共建“产业学院”,政府给予专项建设补贴;支持企业主导制定《大数据与会计“岗课赛证”融合标准》,纳入地方职业教育行业标准体系,提升企业在人才培养中的话语权。

3.2 引导企业树立“人才储备”战略理念

开展企业认知培训:由教育部门联合行业协会,每年组织财税企业负责人参加“双元育人模式专题研修班”,通过案例教学(如德国巴登-符腾堡州财税企业“参与育人降低 30%招聘成本”案例)、实地考察(走访深圳职业技术大学“会计产业学院”),让企业意识到参与“岗课赛证”融合可提前锁定高素质人才,降低招聘与培训成本。

建立“人才定向输送”机制:明确合作企业可优先录用院校“岗课赛证”融合培养的学生,且录用比例不低于合作班级人数的 40%;对录用学生满 3 年且留存率超 60%的企业,政府额外给予“人才留存补贴”,激励企业从“被动配合”转向“主动投入”。

4 深化大数据技术融入,构建“技术+实践”双驱动体系

4.1 提升“赛证”技术含量与转化效率

技能竞赛“常态化、技术化”:将全国职业院校技能大赛“智能财税”赛项内容拆解为多个教学模块,融入日常实训课,同时每学期举办校级“大数据会计技能赛”,获奖学生可计入学分。

证书与课程“学分互认”:建立“职业资格证书与课程学分”双向互认机制——通过不同级别证书考试可获得不同学分,例如《初级会计师职称》课程期末考核大量分值与初级会计证书考点一致,通过初级会计考试可免试该门课程或额外加分,以此减少学生额外备考负担。

4.2 “岗课”协同:建立“岗位需求反向驱动”课程开发模式

组建“双元课程开发团队”:由院校专业带头人、企业财务总监、行业专家(如税务师事务所合伙人)组成团队,每年依据《大数据会计岗位能力标准手册》,

确定课程核心模块与教学内容——例如，若岗位新增“财务数据可视化报告制作”需求，团队需在一学期内开发《财务数据可视化实训》课程，配套企业真实案例教材。

推行“项目化教学”：每门核心课程需包含至少 2 个企业真实项目，如《财务大数据分析》课程中，学生需为合作企业完成年度成本结构大数据分析项目，提交包含数据模型、优化建议的报告，企业导师与院校教师共同评分，评分结果占课程总成绩的 50%。

5 构建“四维协同”机制，提升校企融合深度

5.1 “校企师资”协同：打造“双师型”师资共同体

组建“双元课程开发团队”，由院校专业带头人、企业财务总监、行业专家（如税务师事务所合伙人）组成团队，每年依据《大数据会计岗位能力标准手册》，确定课程核心模块与教学内容——例如，若岗位新增“财务数据可视化报告制作”需求，团队需在一学期内开发《财务数据可视化实训》课程，配套企业真实案例教材。

推行“项目化教学”：每门核心课程需包含至少 2 个企业真实项目，如《财务大数据分析》课程中，学生需为合作企业完成年度成本结构大数据分析项目，提交包含数据模型、优化建议的报告，企业导师与院校教师共同评分，评分结果占课程总成绩的 50%。

5.2 “校企师资”协同：打造“双师型”师资共同体

师资双向交流机制：院校教师需每两年到合作企业挂职锻炼不少于 3 个月，参与企业大数据会计项目（如年度财务审计大数据支持），锻炼实践能力；企业导师需参加院校组织的“教学能力培训”，学习教学设计、学情分析等方法，获得“职业教育兼职教师资格证”后才能承担教学任务，避免“懂业务不懂教学”问题。

联合开发教学资源：校企共同编写《大数据会计企业实践教程》，录制“企业真实项目操作视频”（如税务大数据筛查全流程），建设“岗课赛证”融合的教学资源库，资源库每年更新率不低于 30%，确保内容紧跟行业技术发展。

6 结论

6.1 制度保障是校企协同的“基础前提”

当前高职大数据与会计专业“岗课赛证”融合面临的企业参与度低、协同机制松散等问题，根源在于缺乏

针对性法规约束与差异化激励政策。借鉴德国《职业培训法》的权责界定逻辑，通过地方专项细则明确企业在“岗课赛证”全流程的义务（如参与课程开发、实践教学），并配套“中小微企业降门槛补贴+大型企业标杆扶持”的分层激励，可有效破解企业“参与无动力、合作无保障”的困境，为校企深度协同提供刚性支撑。

6.2 理念转变是育人改革的“内在驱动”

院校“重科研轻实践”的管理理念与企业“重招聘轻培养”的人才理念，是导致“岗课脱节、赛证分离”的关键。通过建立“市场响应型”专业建设机制（动态调整课程）、重构教师实践导向评价体系，可推动院校从“政策被动执行”转向“需求主动对接”；通过企业认知培训与人才定向输送机制，能引导企业将参与“岗课赛证”融合视为“人才储备战略”，实现从“被动配合”到“主动投入”的转变，形成校企理念共识。

6.3 技术深度融入是专业适配的“核心路径”

大数据技术在会计领域的应用重构了岗位能力需求，而当前“技术表面融入”导致人才培养与行业需求脱节。本研究聚焦高职大数据与会计专业，后续可进一步拓展研究范围：一是探索不同区域（如东部沿海与中西部）高职“岗课赛证”融合的差异化路径，结合地方产业特色优化策略；二是深化德国双元制本土化适配研究，针对“法规落地难度”“企业成本分摊”等现实问题，提出更具操作性的实施细则；三是通过实证研究（如跟踪试点院校学生就业质量），验证改善策略的实际效果，为职业教育专业融合改革提供更坚实的实践依据。

参考文献

- [1] 山东省教育厅，山东省发展和改革委员会，山东省工业和信息化厅，等. 关于印发《山东省职业学校校企合作促进办法》的通知：鲁教职发〔2018〕2 号[Z]. (2018-12-19) [2025-11-06].
- [2] 江苏省人民代表大会常务委员会. 江苏省职业教育校企合作促进条例[Z]. (2019-03-29) [2025-11-06].
- [3] 赵志群. 德国双元制职业教育的最新发展与启示[J]. 中国职业技术教育, 2024(05): 45-51.
- [4] 深圳职业技术学院. 会计产业学院“岗课赛证”融合改革试点报告[R]. 2024.

作者简介：杨哲丞（1995-），男，土家族，贵州铜仁人，职称：讲师，学历：硕士研究生，单位贵州开放大学（贵州职业技术学院），研究方向：金融管理，财务管理，会计。