

人工智能辅助下的职业本科英语口语教学现状及分析

陈焱 陈凤林 谢荔荔

成都艺术职业大学，四川成都，610000；

摘要：为了研究在此背景下职业本科院校学生使用 AI 学习英语口语的现状，对 522 名职业本科院校不同专业的学生进行问卷调查，并对问卷结果进行统计分析。发现 AI 工具可以为学生的口语练习提供低压环境与语言支撑，推动英语口语教学的高效化与个性化发展。但是学生对 AI 工具的使用深度不足并且功能开发不完全，加上 AI 平台内容模块化，以及专业以及学生基础适配度不高，导致还没能真正实现个性化职业化教学。基于问卷调查的结果，笔者对人工智能辅助下如何提升口语教学质量提出建议。

关键词：人工智能；职业本科；英语口语

DOI：10.64216/3080-1494.25.11.014

1 引言

1.1 研究背景与意义

中国教育部 2018 年 4 月发布的《教育信息化 2.0 行动计划》^[1]与 2025 世界数字教育大会^[2]均明确指出，要推进教育数字化发展，推动智能技术与教育教学的深度融合，实现教育集成化、智能化、国际化发展。高等院校英语教学正迎来深度转型，尤其是在职业本科中以应用能力为核心的英语口语教学更需与 AI 技术结合，突破传统教学“输入多、输出少”“训练不足、反馈滞后”等难题。职业本科相较于综合性本科院校，职业本科学生的英语口语表达常见信心不足、发音不准、交际能力差等问题。教师也同样面临着与专业关联不强、教学内容碎片化、课时紧张、难以实现个性化辅导等问题。

1.2 研究现状

人工智能近年来在英语教育领域的应用逐步受到国内外学者的广泛关注。从全球角度来看，近五年关于英语与人工智能（AI）的研究文献中，大多数集中于探讨某一 AI 软件（如 Grammarly 或翻译工具）对英语学习整体影响。从国内研究来看，AI 辅助英语教学研究在近年来呈现出快速增长的趋势。许家金^[3]（2024）指出，AI 在英语教学中的功能不应仅局限于“工具性”，更应该作为语言习得的交互智能体，引导深度学习与个性生成。郭爽^[4]（2025）通过 FIF 平台和 AI 语音系统的教学实践，验证了 AI 对发音准确性和表达流利度有显著的提升作用。方志红^[5]（2024）发现 AI 在数据驱动与反馈引导方面有独特的价值并提出了“AI 智能辅导+情

境模拟+个性路径”三位一体的自主学习模式。缪莉^[6]（2025）认为虽然 AI 技术可以显著优化教学流程，但学生离不开教师的引导，AI 还不能取代教师的个性化评价与情感支持。

总体来看，关于 AI 在真实教学场景中的应用研究相对较少，尤其是关于 AI 赋能职业本科英语口语个性化教学的系统性研究仍较缺乏。

1.3 人工智能在职业本科英语教育中的应用现状

近 5 年来，人工智能技术的快速发展对各个教育阶段的教学模式与学习方式带来了革命式的影响，英语教育也不例外。然而在职业本科院校中，人工智能在英语教学中的应用仍处于探索与起步阶段，呈现出一定的滞后性与碎片化。首先，职业本科英语课程设置要求 AI 工具不仅需要提供基础的英语训练，还需要贴合职业场景具备行业术语库、模拟真实职场交际等功能。目前市场上的多数 AI 工具功能以通用英语学习为主，还不能完全满足职业教育的特色化需求。其次，职业本科学生普遍存在信心不足、发音不准、英语基础不扎实等问题，AI 技术的引入为解决这些难点提供了可能性。

2 调查问卷设计与统计分析

2.1 问卷设计

本文选择问卷星对职业本科学生使用 AI 学习英语口语的现状进行调查分析。通过微信、线下共发出问卷 700 份，实际回收 522 份问卷。问卷调查包含五个维度，18 个问题。其中包括学生基本信息（Q1-Q2），英语口语学习现状（Q3-Q6），AI 工具使用现状（Q7-Q10），AI

赋能学习的体验与成效感知(Q11-Q14), AI 赋能英语学习的需求与建议(Q15-Q18)。

2.2 AI 辅助英语口语教学的问卷调查与结果分析

第一个维度包含 2 个关于学生基本信息的问题。可以得知在 522 名学生中已通过大学英语四级的学生有 10.73%, 通过六级的学生只有 1.15%。能够看出职业本科的学生英语基础比较薄弱, 大多数学生没有达到英语四级要求。第 2 个问题可以得知绝大部分学生已在不同程度上将 AI 技术与自身的英语学习相结合, AI 工具在学生中具有较高的渗透率与使用意愿。经常使用的学生接近一半, 说明 AI 工具在英语学习中的可用性以及功能性已获得学生认可。

第二维度包含 4 个关于英语口语学习现状的问题, 即 Q3-Q6。发现近一半的学生口语表达一般, 完全无法表达的也不少, 口语表达很好的只有不到 4%, 并且在口语表达中最常见的问题是缺乏词汇。第 5 个问题: 每周大概花费多少时间练习英语口语, 接近一半的学生几乎没得练习, 不到 3% 的学生练习时间达到 1 小时以上。从这两题可以看出在传统口语课上, 学生的练习时间受限, 并且课堂人数过多导致练习机会不足, 以至于难以满足学生个性化需求, 在某种程度上, AI 技术可以完美解决这些问题。第 6 个问题显示使用 AI 口语软件练习口语的学生只有不到 1/3, 大部分学生还是采取的传统方式例如看视频或者与同学对话练习口语, 结合第 2 个问题可以看出使用 AI 的学生不少, 但真正用来练习口语的却不多, 说明 AI 的价值还有待深入开发。

第三个维度是使用 AI 工具学习英语的诉求与困境, 总共 4 题, 即 Q7-Q10。第 8 题(多选题): 使用 AI 学习英语最主要的目的是什么? 选择最多的功能前三依次为: 翻译句子、跟读模仿、纠正发音。这一数据表明学生使用 AI 主要集中在输入辅助层面, 较少学生将其用于真实输出层面的互动和口语表达训练。第 10 题(多选题): 使用 AI 学习口语时, 最大的困难是? 前三的选择依次是: 无法根据我水平调整内容、提示太生硬或模板化、没有互动感。个性化教学的本质在因材施教, 这部分的结果说明 AI 工具还不能根据用户语言能力精确生成任务。

第四个维度是 AI 赋能口语学习的体验与效果(Q11-Q13)。第 11 题: 你认为 AI 工具是否对口语有帮助? 69.73% 的学生认为有一点帮助, 19.16% 的学生认

为非常有帮助。第 13 题: 在 AI 口语陪练过程中, 你是否收到过有效的反馈? 接近一半的学生表示偶尔收到, 24.52% 的学生表示很少收到。说明学生对 AI 工具尚未产生深度依赖和认可。第 12 题(多选题): AI 在哪些方面帮助你提升了口语? 大部分学生是正面反馈, 但有 13% 的学生表示没有明显提升。

第五个维度是 AI 赋能英语学习的需求与建议(Q14-Q18)。第 14 题(多选题): 如果学校提供 AI 英语口语平台, 您最希望它包含哪些功能? 发现学生对于 AI 平台的期望主要包含实用性、交互性和个性化支持三大部分。除此之外第 15 题: 你是否愿意将 AI 练习内容作为平时口语成绩的一部分? 结果发现大部分学生对于将 AI 纳入平时口语成绩的想法持肯定意见。

3 职业本科英语口语教学与 AI 赋能分析

3.1 AI 辅助口语教学优势分析

AI 技术作为一种新型教育资源, 已逐渐被引入职业本科英语教学课堂, 尤其在口语教学环节表现出特别的赋能作用。基于问卷结果分析, AI 赋能的主要优势可从学生层面与教学层面总结如下:

第一, AI 工具为口语练习提供低压环境与语言支撑。问卷结果中的“缺乏词汇”和“语法混乱”反映出学生英语储备不足, 这导致学生很难在真实交际中快速组织表达内容。借助语言处理与语义理解能力, AI 工具通过实时生成口语表达建议、词汇解析替换与句型重构, 帮助学生丰富语言资源, 并提供即时反馈, 形成正向输入输出循环。AI 技术可以弥补传统口语课堂由于时间有限导致学生练习机会不足的情况, 为学生提供一个无压力、允许犯错并可重复练习的空间, 免去了面对与人沟通带来的紧张, 让学生能够在相对隐私的环境中反复练习, 从而逐渐建立起大胆开口的信心。

第二, AI 推动英语口语教学的高效化与个性化发展。首先, 在高效化方面, 62.84% 的学生希望平台具备发音打分功能, 虽然大部分 AI 工具已经具备这一功能, 但还是能说明发音问题仍是他们关注的焦点, 也侧面反映出传统教学反馈的缺乏与滞后, 才会导致学生期望通过 AI 工具来实现在纠音纠错方面提供即时、准确反馈的诉求。

其次在教学个性化方面, 61.3% 的学生期待与 AI 进行互动对话, 而 58.62% 的学生希望平台能模拟真实情境任务, 表明职业本科的学生渴望 AI 工具能将口语训练

从课堂固定对话练习延伸到生活与职业方面的沟通,表明学生对真实实际能力的重视。学生对 AI 工具“提供个性化任务”(56.32%)和“生成学习报告”(46.36%)的功能表现出明显需求,反映出他们希望学习内容能根据自身语言水平、学习进度与薄弱部分进行个性化推荐,实现“因材施教”。

3.2 AI 辅助口语教学面临的挑战及解决办法

第一,使用深度不足,功能开发不完全。虽然大多数学生承认 AI 的“辅助价值”,但结果发现真正将 AI 用于生成表达、模拟真实场景对话等深度口语输出任务的比例相对偏低,依然更多停留在查词、翻译、模仿等输入环节。想要真正实现 AI 工具对职业本科英语口语教学的赋能,可以考虑将 AI 工具系统科学地嵌入教学流程,构建“任务促成—平台支持—教师监测”三位一体的训练闭环,帮助学生从偶尔尝试变成常规使用,从工具使用者成长为个性化学习者。

第二,平台内容模板化、反馈机制缺位。当前许多教师仍停留在 AI 工具的初级使用层面,还没能真正将 AI 融入教学设计与流程中;加上缺乏评价机制支撑,教师很难追踪并根据学生 AI 练习数据做出评价,进一步削弱了 AI 在教学中的地位。想要发挥 AI 工具的最大作用,必须加强教师的引导作用,比如将 AI 的生成表达和模拟交际等能力有机地融入教学流程,使其在内容选择与反馈建议等方面更加贴合学生真实的语言水平和学习节奏。

第三,不少学生对 AI 生成内容的适配度不够满意。对于职业本科学生而言,英语基础的个体差异明显,若 AI 工具不能识别并根据学生的实际水平进行调节,就很难提供有效的个性化支持,甚至会加深学生挫败感以及理解负担。除此之外,想要提升 AI 工具在职业本科英语口语教学中的实用性,还应该丰富职场化的任务内容,构建符合各专业的交际任务语料库,如面试介绍、客户接待、项目讲解等,增强语言与岗位的紧密性。

4 结语

本研究围绕人工智能辅助下的职业本科英语口语教学现状展开问卷调查与分析,发现 AI 技术在提升口语教学效率、促进个性化发展方面具有明显优势。AI

工具不仅可以为学生提供低压力、可重复的练习环境,还能通过发音纠错、情境模拟与任务推荐等功能实现语言输入与输出的闭环训练,增强学生表达能力与学习信心。但是 AI 辅助教学在实际应用中仍面临使用深度不足、内容单一模板化、反馈机制薄弱等问题,亟需加强教师引导、优化平台设计,并注重职场化内容与个性化任务的融合构建。虽然人工智能是教师与学生的重要支持工具,但不能取代教师主导作用和学生主体地位。未来应推动 AI 平台+教师设计+学生自主的教学模式,发挥各自优势,协同提升口语教学质量,助力职业本科英语口语教学实现智能化转型与个性化发展。

参考文献

- [1] 国务院办公厅. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知[EB/OL]. (2018-04-17) [2025-06-23]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2018-12/31/content_5443362.htm.
- [2] 缪莉. AI 技术在大学英语数字化教学改革中的应用探索[J]. 英语广场, 2025, (14): 69-72. D
- [3] 郭爽. AI 赋能大学英语口语教学实践研究[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版), 2025, 21(02): 118-122+144.
- [4] 许家金. 大语言模型背景下个性化外语教育的实施策略[J]. 外语教学与研究, 2025, 57(01): 81-91.
- [5] 方志红. AI 技术支持学生英语口语自主学习研究[N]. 河北经济日报, 2024-12-26(009).
- [6] 刘思敏. 人工智能辅助的高中英语阅读教学模式应用研究[D]. 云南师范大学, 2024.

作者简介: 陈焱(1994-), 女, 汉族, 四川达州人, 讲师, 教育学硕士, 单位: 成都艺术职业大学公共教学部, 研究方向: 高等教育、英语教学。

陈凤林(1993-), 女, 汉族, 四川自贡人, 讲师, 教育学硕士, 单位: 成都艺术职业大学公共教学部, 研究方向: 高等教育、英语教学。

谢荔荔(1995-), 女, 汉族, 四川省夹江县人, 助教, 翻译学硕士, 单位: 成都艺术职业大学公共教学部, 研究方向: 翻译学。