

对《中国近现代史纲要》教学中抗战精神教育的探讨

刘驰

江西科技学院 马克思主义学院, 江西南昌, 330098;

摘要: 抗战精神, 是以爱国主义为核心的民族精神在抗战时期的具体体现与升华, 是中国人民弥足珍贵的精神财富, 也是《中国近现代史纲要》的情感价值目标的典型内容。今年是中国人民抗日战争胜利 80 周年, 本文聚焦于《中国近现代史纲要》教学中的抗战精神教育, 通过深入分析抗战精神的内涵与价值, 探讨在该课程中融入抗战精神教育的必要性, 并结合教学实际, 分析抗战精神教育的现状, 探讨有效策略与方法, 旨在提升《中国近现代史纲要》的教学质量, 增强学生对历史的认知和对抗战精神的传承, 培养学生的爱国主义情怀和民族精神。

关键词: 《中国近现代史纲要》; 抗战精神教育; 教学研究

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 11. 008

引言

习总书记在党的二十大报告中提出: “弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系, 用好红色资源, 深入开展社会主义核心价值观宣传教育, 深化爱国主义、集体主义、社会主义教育, 着力培养担当民族复兴大任的时代新人。”^[1]伟大抗战精神可视为伟大建党精神在抗战时期的具体表现, 对伟大抗战精神的坚守和践行, 同样构建起中国共产党人的精神谱系, 激励党和人民坚持抗战, 直至胜利。《中国近现代史纲要》是高校思想政治理论课的重要组成部分, 承担着引导学生了解中国近现代历史发展脉络, 树立正确历史观和价值观的重要使命。抗战精神作为中国人民在抗日战争中表现出的伟大精神品质, “是中国人民弥足珍贵的精神财富”^[2]。在《中国近现代史纲要》教学中融入抗战精神教育, 不仅能够丰富教学内容, 还能使学生深刻理解历史的意义和价值, 激发学生的爱国热情和民族自豪感。

1 抗战精神的内涵与价值

1.1 抗战精神的内涵

抗战精神植根于十四年艰苦卓绝的民族抗争史, 是中华民族在生死存亡关头迸发出的集体意志与精神觉醒。面对外敌入侵, 长城内外、大江南北, 工人罢工支援前线, 农民节衣缩食输送粮秣, 知识分子以笔为枪唤醒民智, 无数普通民众投身战地服务。这种全民族同仇敌忾的凝聚力, 彰显了深植于文化基因中的家国情怀。爱国主义在此时超越个体情感, 升华成为一种自觉担当的历史使命, 如杨靖宇将军在冰天雪地中孤身战斗至最后一息, 其胃中仅存草根棉絮的史实, 昭示着信念对肉体极限的超越。英雄主义并非抽象颂歌, 而是由赵一曼就义前致子书信中的殷切嘱托、张自忠率部冲锋时“为国

家民族死之决心”的誓词所具象化。民族团结则体现在不同党派、宗教、地域群体摒弃分歧, 组建抗日民族统一战线, 实现政治整合与社会动员的空前协同。这种精神结构不仅支撑了战争胜利, 更重构了现代民族国家认同的内在逻辑, 成为民族复兴进程中持久的精神资源。

1.2 抗战精神的价值

抗战精神构筑了民族存亡之际的精神长城。十四年烽火中, 母亲送儿打东洋、妻子赠夫上战场的诀别场景, 西南联大师生徒步千里保存文脉的跋涉足迹, 驼峰航线飞行员在雪域高原的生死穿行, 无不诠释着集体意志对个体命运的重塑。这种精神不仅是历史胜利的内在驱动, 更在当代形成价值坐标——当青年在戍边烈士陈祥榕“清澈的爱”中读懂奉献, 在抗疫逆行者身上看到担当, 抗战精神便完成了从历史叙事到现实感召的转化。其凝聚的家国同构意识, 持续为国家认同提供情感基石, 使民族复兴的集体想象获得深厚的精神支点。

2 在《中国近现代史纲要》教学中融入抗战精神教育的必要性

2.1 增强学生的历史认知

抗日战争作为中国近代民族危机与救亡图存的转折点, 其历史纵深不仅体现于军事对抗与政治博弈, 更深层地植根于全民抗战所迸发的精神动员与价值重构。在《中国近现代史纲要》课程讲授中, 将抗战精神融入历史叙事, 有助于学生穿透时间帷幕, 感知卢沟桥枪声背后的国家危局, 体察四行仓库八百壮士孤军坚守时的民族气节, 理解滇缅公路民工以血肉之躯维系国际援华通道的坚韧意志。通过对南京大屠杀遇难同胞的集体记忆、敌后根据地军民“坚壁清野”的生存智慧、以及知识分子在战火中守护文化命脉的抉择进行具象化呈现,

学生得以在历史情境中重构认知图式,超越碎片化史实记忆,形成对抗战时期国家与个体命运交织的深层体认。这种基于情感共鸣与理性思辨相融合的教学路径,使历史认知不再停留于事件罗列,而升华为对民族存续逻辑与精神韧性的系统性理解。

2.2 培养学生的爱国主义情怀

抗日战争时期,无数青年学子投笔从戎,奔赴前线;知识分子在颠沛流离中坚守讲坛,以文化救国为己任;普通民众节衣缩食,支援抗战。赵一曼就义前留给幼子的遗书,字字泣血,承载着母亲对民族未来的殷切寄托;张自忠将军血洒疆场,以生命诠释“为国家而死”的铮铮誓言。这些具象化的历史情境,使爱国主义不再是抽象概念,而成为可感可触的精神实践。在《中国近现代史纲要》教学中融入此类具身性叙事,能够激活学生内在的情感结构,促使其在价值认同中建构历史主体意识,将个体生命意义嵌入民族命运共同体之中,实现从情感共鸣到责任担当的深层转化。

2.3 传承和弘扬中华民族精神

抗战精神熔铸于山河破碎的危局之中,体现为四万万同胞同仇敌忾、共赴国难的集体意志。在《中国近现代史纲要》教学中,通过还原淞沪会战中士兵以血肉之躯阻敌推进的惨烈场景,再现华北敌后根据地民众夜以继日构筑地道、运送粮弹的坚韧身影,呈现西南联大师生在空袭间隙坚持授课的执着信念,使学生在具体历史情境中感知不屈、团结与牺牲的精神内核。这种精神不是抽象符号,而是由无数个体在生死抉择中用行动书写的民族品格,承载着文化延续的深层自觉。将其融入教学,不仅激活了历史叙述的情感维度,更在认知结构中建构起对中华民族精神连续性与实践性的深刻体认,推动价值内化与历史理解的双向深化。

3 《中国近现代史纲要》教学中抗战精神教育的现状分析

3.1 取得的成绩

当前高校《中国近现代史纲要》课程在抗战精神教育方面已形成一定实践基础。部分教师依托档案文献与口述史料,将平型关战役部署图、南京大屠杀幸存者证言等一手材料引入课堂,构建具历史纵深的教学情境。影像资源的嵌入亦突破静态讲授模式,《1937 南京记忆》《大后方》等纪录片通过视觉叙事强化学生对战争残酷性与民族抗争韧性的双重认知。更有教学单位联合地方文博机构开展沉浸式实践教学,学生在重庆抗战遗址博物馆触摸防空洞墙体裂痕,在华北地道战旧址躬身穿行狭窄通道,体察民众于战火中坚韧生存的生存意志。此类教学尝试通过多模态史料整合与空间化体验设计,使

抗战精神由抽象价值符号转化为可感知的历史存在,在认知建构中激发情感共振,推动学生在历史具象中完成对民族精神内核的深层体认。

3.2 存在的问题

部分教师囿于对抗战精神认知的浅层化,往往将教学停留于战役时间线与重大事件的罗列,忽视精神谱系背后的历史语境与价值逻辑。课堂中常见抗战叙事被简化为线性叙述,缺乏对英雄个体情感张力与集体抗争伦理的深度剖析,致使学生难以建立价值共鸣。教学手段多依赖单向讲授,多媒体使用流于形式,未能构建情境化、交互性的学习场域。某些高校虽拥有数字化史料资源,却因技术融合能力不足,未能实现虚拟仿真、口述档案数据库与课堂教学的有效衔接。实地教学亦存在程式化倾向,参观活动缺乏问题导向与反思设计,学生在纪念馆中的情感体验易流于短暂触动,未能转化为持久的精神认同。资源协同机制缺位,校际、馆校之间未能形成史料共享与教学联动的长效机制,制约了教育深度与广度的拓展。

4 《中国近现代史纲要》教学中抗战精神教育的有效策略

4.1 优化教学内容

在《中国近现代史纲要》的教学实践中,教师需立足历史纵深,系统把握抗战精神所蕴含的民族气节、家国情怀与集体意志。讲授过程中,不应止步于战役进程与政治格局的线性铺陈,而应深入挖掘精神生成的历史肌理。通过还原平型关伏击战中八路军战士在寒雨中坚守阵地的细节,呈现杨靖宇将军孤身战至最后一息时胃中仅存草根棉絮的悲壮场景,使英雄叙事超越符号化表达,转化为具象化的情感触点。结合当代青年在重大公共危机中的责任担当,引导学生在历史与现实的张力中辨识精神传承的内在逻辑。借助档案文献、战时日记与口述史料的互文解读,构建多维认知图式,使抗战精神的教学从价值灌输转向意义建构,在历史语境的深度还原中实现价值体认的自觉生成。

4.2 创新教学方法

在《中国近现代史纲要》教学中,案例教学可超越传统叙事框架,通过还原历史现场的复杂情境增强精神共鸣。讲授狼牙山五壮士时,可引入跳崖前战士相互鼓舞的对话记录,呈现个体在生死抉择中迸发的集体意志;讲述杨靖宇事迹时,结合日军解剖其遗体后记录“胃中无粮,唯草根棉絮”的档案原文,辅以北抗联密营雪夜行军的环境音效模拟,强化历史情境的沉浸感;讲授抗战精神时,可借助华为食堂宣传画讲述的感人故事——中国士兵坚信中国会胜利和自己将战死沙场,将抗战

精神具象化。小组讨论可围绕“若身处 1937 年华北，青年如何抉择”展开角色代入，促使学生在价值冲突中体认牺牲精神的现实重量。角色扮演则设计战时记者访谈幸存老兵的模拟场景，引导学生从口述史料建构中理解记忆的政治性与情感性。此类方法将抽象精神具象为可感知的历史经验，使价值内化依托于认知深化与情感唤醒的双重机制，实现从被动接受到主体建构的教学转向。

4.3 整合教学资源

整合教学资源需突破空间与媒介的边界，构建历史感知的立体场域。学生在侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆的昏黄灯光下行进，指尖轻触刻满姓名的冰冷墙体，耳畔响起幸存者口述“火光烧到天边，河里漂着人”的低沉叙述，视觉、听觉与情感共振中，历史不再是教科书上的静态文字。抗联密营遗址的积雪深处，教师引导学生解读杨靖宇作战地图的标注痕迹，结合档案中日方“讨伐队亦为之震慑”的战报互文，凸显信念与生存极限的对抗。数字资源方面，依托高清战地影像修复工程与 3D 虚拟展馆技术，将《论持久战》手稿的墨迹浓淡、延安窑洞的光影明暗转化为可交互的认知节点。部分高校已试点“红色记忆数据库”，嵌入口述史音频波形图与地理信息系统（GIS）行军轨迹叠加分析，使资源建设由单向呈现转向认知参与。这种多模态资源整合，不仅拓展史料的物理边界，更在情境沉浸与技术介入的耦合中重构历史理解的深度与温度。

4.4 加强教师培训

教师作为抗战精神教育的主导力量，其历史认知深度与价值引导能力直接关乎教学的深层渗透。在《中国近现代史纲要》的教学实践中，部分教师对抗战精神的理解仍停留于宏观叙事层面，缺乏对历史情境中个体经验与集体记忆互动的学理把握。为此，高校应构建常态化、专题化的研修机制，组织教师赴抗战遗址实地研习，在南京大屠杀纪念馆的幸存者口述档案前驻足聆听，在东北抗联密营的雪野中体察极端环境下的意志坚守。通过与口述史学者、档案研究人员的深度对话，教师得以在历史现场中重构认知图式，将抽象精神转化为具身化理解。部分院校已开展“史料工作坊”，引导教师解析日军战报与我方文献的互文关系，剖析杨靖宇殉国前作战日志中的战略抉择，从而在多重史料碰撞中提升历史解释力。教学培训不应止步于知识传递，更需培育教师在数字人文语境下的资源整合能力，使其能熟练运用 GIS 行军轨迹模拟、虚拟展馆交互设计等手段，实现精神教育从灌输到沉浸的范式转换。教师认知的深化，最终指向课堂中历史共情与理性思辨的有机融合。

5 结论

在《中国近现代史纲要》教学中深化抗战精神教育，不仅是历史认知建构的重要路径，更是价值引领与精神塑形的深层实践。通过重构教学叙事逻辑，将宏观历史进程与微观个体经验有机融合，借助口述史料、战时文献与数字人文技术的多维互证，推动学生在情境还原中形成历史共情。采用问题导向的专题教学，结合 GIS 空间分析、虚拟现实展陈等手段，增强历史感知的沉浸性与交互性。教学资源的整合须突破文本边界，引入档案、影像与遗址记忆，实现从单向传授到多维对话的范式转型。教师作为意义阐释的引导者，需通过跨学科研修提升史料批判与精神诠释能力，在历史真实与价值传递之间建立学理桥梁。此种教育实践不仅强化学生对抗战史的整体性理解，更在历史反思中培育家国情怀与文化自觉，为民族复兴注入深沉而持久的精神动能。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[R/OL]. [2022-10-25]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm
- [2] 本书编写组. 中国近现代史纲要(2023 年版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2023: 168.
- [3] 周桂香. 伟大抗战精神融入《中国近现代史纲要》教学探究[J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(01): 140-142.
- [4] 本书编写组. 中国近现代史纲要(2023 年版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2023: 112.
- [5] 黄雪霞, 庄穆. “中国近现代史纲要”课教学中革命精神与“四个必然选择”相融合的价值意蕴及实现路径[J]. 当代教研论丛, 2024, 10(07): 111-113.
- [6] 张泓林, 于泳. 红色革命精神在中国近现代史纲要教学中的应用研究——以沂蒙精神为例[J]. 高教学刊, 2023, 9(29): 89-92.
- [7] 贾令岚. 中医高等学府在思想政治理论课教学中融入“五四”爱国精神探析——以《中国近现代史纲要》为例[J]. 秦智, 2023, (09): 67-69.
- [8] 徐东. “红船精神”在中国近现代史纲要教学中的地位 and 作用[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2020, (02): 106-109.

作者简介: 刘驰, 男(1985.7—), 汉族, 籍贯 江西吉安, 硕士, 无职称, 研究方向: 思想政治教育, 中国近现代史。