

AIGC 对高校设计类专业学生思政教育的影响及对策

王利民 赵芳芳 王泽

北京城市学院，北京市，101309；

摘要：本研究聚焦生成式人工智能（以下简称 AIGC）对高校设计专业学生思政教育的影响，通过问卷调查、访谈等方法收集数据，分析发现 AIGC 在为思政教育提供丰富资源、拓宽眼界视野、创新教学形式等方面具有积极作用，同时也在价值观引导、信息真实性辨别、自身能力弱化等方面带来消极影响。针对这些问题，笔者提出优化思政教育内容、提升教师能力、完善监管机制等应对策略，旨在促进 AIGC 与高校设计类专业学生思政教育的良性融合，提升思政教育实效。

关键词：AIGC；高校设计类专业；学生思政教育

DOI：10.64216/3080-1494.25.11.006

随着科技的飞速发展，DeepSeek、ChatGPT、Midjourney 等 AIGC 在教育领域的应用逐渐广泛。高校设计类专业学生作为对新技术接受度高的群体，其学习和生活受到 AIGC 的深刻影响，这也为该专业学生的思政教育带来了新的机遇与挑战。深入研究这些影响并提出应对策略，对提升高校设计类专业学生思政教育质量具有重要意义。笔者对北京某高校设计类专业学生进行了一次大规模的问卷调查，结合访谈数据分析如下：

1 学生对 AIGC 的使用情况

大部分学生都在不同程度上使用 AIGC，仅有极少数学生处于未使用状态。这表明 AIGC 在学生群体中已经有了较为广泛的渗透，成为学生学习、生活中的一部分。每天多次使用的 13.32%，每天一次的 6.25%。这部分高频使用的学生，可能是因为他们在学习、创作或其他任务中，对 AIGC 产生了较强的依赖。

每周 3-5 次占比 27.51%，每周 1-2 次的 22.13%。这部分学生使用频率适中，可能遇到特定类型任务时才会使用。每月 1-3 次的占 17.54%，更少的占 13.24%。低频使用的学生，一方面可能是对 AIGC 的功能和优势了解不够深入，没有发现其与自身需求的契合点；另一方面，或许是对新技术的接受度较低，习惯于传统的学习和解决问题方式。但随着 AIGC 技术的不断发展和应用场景的拓展，这部分学生有可能逐渐增加使用频率。

超半数（55.5%）学生认为 AIGC 拓展了灵感来源、提供全新思路，这表明其在设计思维启发上效果显著。23.99% 的学生选择节省素材收集时间、快速生成设计初稿。在设计流程里，素材收集繁琐耗时，AIGC 可快速检索匹配素材，还能依据设计要求生成初稿框架，学生再基于此完善细节，大幅提升设计前期工作效率。12.61%

的学生认为 AIGC 帮助完成重复劳动。

2 学生对思政教育的影响认知

超八成学生重视思政课程（非常重视占 51.65%，重视占 33.22%），这反映出多数学生在主观认知上认可思政教育的价值，意识到思政教育对塑造正确价值观、培养良好品德和社会责任感的重要性，从而在思想上重视。

2.1 积极影响

从学生对学校目前思政教育教学方式的满意度数据来看，持“非常满意”和“满意”态度的学生占比高达 87.07%，这表明当前学校开展的思政教育教学方式在很大程度上得到了学生的认可。AIGC 在思政教育中能够丰富教学资源，为学生提供大量生动的案例、图片、视频等内容，使原本枯燥的思政教学变得更加有趣和直观。

2.2 消极影响

68.28% 的学生认为生成内容存在不准确或错误的问题，这对高校设计专业学生的“品德”教育可能产生消极影响。难以筛选合适的结果（占 51.14%），也会使学生在获取信息时耗费大量时间和精力，甚至可能采用错误信息，进一步影响其对正确价值观的判断和接受。39.45% 的学生担心过度依赖 AIGC 会影响自身能力发展，特别是深度创意能力。同时，无法高效利用导致创意局限等问题占 18.96%，也表明工具使用不当会限制学生创意的发挥，不利于其专业能力和职业道德的培养。

26.68% 的学生认为存在隐私与安全隐患，24.45% 的学生关注生成内容的版权归属或界定问题。这与“公德”教育相关，隐私与安全问题涉及学生对个人信息保护的意识，而版权问题则关乎对知识产权的尊重和遵守。43.37% 的学生认为 AIGC 会导致形成错误观念、造成知

识混乱。53.08%的学生觉得会削弱判断能力,影响决策合理性。49.69%的学生认为会抑制创新意识发展,阻碍独立人格形成。28.38%的学生认为会降低职业责任感的形成,削弱社会担当意识。

3 AIGC 对高校设计专业学生思政教育的影响

3.1 拓宽视野与思维方式

高达 73.23%的学生认为 AIGC 拓宽了视野与思维方式。设计专业注重创新与多元视角,AIGC 能够整合海量跨学科信息,打破传统知识边界。在思政教育中,学生可借助其获取全球不同文化背景下的价值观、社会制度等资料,从更宏观的角度理解思政理念。例如,在学习“人类命运共同体”时,AIGC 可提供各国在应对全球性问题(如气候变化、公共卫生危机)时的合作案例,使学生深刻认识到全球相互依存的关系,培养其开放包容的世界观和价值观,为思政教育注入新的活力与视角。

3.2 丰富素材与学习资源

69.6%的学生认可 AIGC 提供了丰富的学习素材。思政教育涵盖历史、文化、社会等多领域知识,AIGC 能够快速生成文字、图片、音频、视频等多样化素材。以红色文化教育为例,它可以生成革命时期的珍贵历史图片、生动的革命故事音频以及还原历史场景的视频,将抽象的思政知识具象化,使课堂教学更加生动有趣,激发学生的学习兴趣,帮助学生更全面、深入地理解思政知识,提升学习效果。

3.3 创新方式与学习方法

52.75%的学生觉得 AIGC 创新了学习方式。传统思政学习以课堂讲授为主,形式较为单一。AIGC 引入后,人机互动、虚拟场景体验等新型学习方式得以实现。借助虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术,学生可以身临其境地感受历史事件的发生场景,如模拟长征途中的艰难险阻,让学生在沉浸式体验中深刻理解长征精神的内涵,增强学习的参与感和主动性,提高思政学习的积极性和实效性。

3.4 误导观念与知识混乱

43.37%的学生认为 AIGC 会形成错误观念,造成知识混乱。AIGC 基于算法和数据生成内容,若数据存在偏差或算法不完善,可能输出错误或片面的信息。对于高校设计专业学生,在获取思政知识和设计灵感时,若缺乏足够的辨别能力,可能接受这些错误信息,从而影响其正确价值观和知识体系的构建。例如,在理解文化多样性时,错误的生成内容可能导致学生对某些文化产生

误解或偏见,不利于其形成正确的文化观和价值观。

3.5 判断决策与能力弱化

53.08%的学生觉得 AIGC 会削弱判断能力,影响决策合理性。设计专业学生在创意构思、方案选择等环节需要具备较强的判断和决策能力。AIGC 提供大量的结果和建议,若学生过度依赖,缺乏深入思考和分析,会逐渐弱化自身的判断能力。在思政教育场景中,面对复杂的价值观问题和道德困境,若学生无法独立思考和判断,将难以做出合理的决策,影响其在现实生活中的行为选择。

4 应对 AIGC 影响的对策

4.1 融入人工智能伦理教育

高达 68.57%的学生选择人工智能与设计融合课程,这表明学生强烈意识到将人工智能技术融入设计专业学习的必要性。51.05%的学生认为应开设设计伦理与法律课程,这反映出学生对设计行业中伦理和法律规范的重视。50.97%的学生选择创意与批判性思维培养课程,在 AIGC 时代,避免学生思维被工具束缚至关重要。

高校应将 AIGC 伦理规范纳入思政课程体系,开设专门的课程或讲座,向学生传授人工智能的基本原理、应用场景以及潜在风险,培养学生正确的技术观和价值观。通过案例分析、小组讨论等方式,引导学生思考如何在设计和思政学习中合理、负责任地使用 AIGC,避免因技术滥用而产生的不良后果。

4.2 加强信息辨别能力培养

高达 62.7%的学生选择多方验证信息,59.1%的学生倾向学习信息甄别方法,这反映出学生在面对 AIGC 带来的信息错误、知识混乱等消极影响时,具备一定主动应对意识。

在思想道德教育中,准确的信息是树立正确价值观的基础。高校应积极引导,在思政课程与专业课程中融入信息素养教育。设计针对 AIGC 生成内容的信息辨别课程,教授学生如何判断信息的真实性、准确性和可靠性。课程内容可包括数据来源分析、逻辑推理判断、多源信息比对等方法。通过实际案例演练,让学生学会识别虚假信息和错误观念,提高其信息素养和批判性思维能力,避免受到错误信息的误导。

4.3 开展人工智能技术培训

58.45%的学生希望通过 AIGC 更新课程资源,52.25%的学生期望拓展知识体系。这表明学生渴望获取更丰富、新颖的学习内容。为实现这一目标,对教师开展技术培

训至关重要。49.57%的学生期望通过 AIGC 开展互动式教学。这要求教师具备运用技术营造互动教学氛围的能力。47.54%的学生希望借助 AIGC 实现个性化学习引导。这需要教师掌握利用人工智能分析学生学习数据的能力。35.52%的学生期望 AIGC 能辅助实践项目指导。这意味着教师需要在技术培训中学习如何运用人工智能为学生的实践项目提供支持。26.27%的学生希望 AIGC 能用于加强实践反思总结。这要求教师在培训中学习如何利用技术工具帮助学生实践过程和结果进行反思。

学生对 AIGC 在思政教育中的应用有诸多期待,学校应通过开展全面、系统的技术培训,提升教师运用该技术的能力,以满足学生的学习需求,提高高校设计专业学生思政教育的质量。可以组织思政教师和设计专业教师参加 AIGC 技术培训,提升其对技术的理解和应用能力。培训内容可包括 AIGC 工具的使用方法、如何利用技术创新教学方法、如何引导学生正确使用技术等。通过培训,使教师能够熟练运用 AIGC 为教学服务,提高教学质量。

4.4 增强思政教育引导能力

24.08%的学生选择增加人工智能相关思政专题,这表明学生意识到需要通过专门的课程内容来深入探讨人工智能与思政教育的结合。在增强思政教育引导能力方面,这一举措具有重要意义。37.11%的学生倾向于加强网络思政教育来引导学生正确使用 AIGC,这反映出网络在学生接触和使用 AIGC 过程中的重要性。27.59%的学生认为开展思政实践活动有助于提升学生对 AIGC 的辨析能力。10.95%的学生提出培养教师 AIGC 素养以提升思政教育质量,这凸显了教师在思政教育引导中的关键作用。

学生们的选择反映出在增强思政教育引导能力方面,需要从课程内容、网络教育、实践活动和教师素养等多个维度采取措施。举办思政教育专题研讨会和工作坊,提高教师引导学生正确看待和使用 AIGC 的能力。教师应学会将思政教育与 AIGC 应用有机结合,通过设计有针对性的教学活动,引导学生在使用技术的过程中培养正确的价值观和思维方式。例如,教师可以布置基于 AIGC 生成内容的讨论话题,引导学生分析其中的价值观取向,培养学生的批判性思维和价值判断能力。

4.5 建立健全内容审核机制

在问到应如何规范 AIGC 在思政教育中的使用时,涉及内容审核机制的是确立正确目标(占 66.46%)和遵

循价值准则(占 55.1%)。建立内容审核机制,是确保生成人工智能在思政教育中传递正确价值观的关键防线。66.46%的学生选择确立正确目标,意味着超半数学生认可思政教育目标的引领性。55.1%的学生认为遵循价值准则重要。

高校应建立严格的 AIGC 内容审核机制,对用于教学和学生学习的生成内容进行审核。审核内容包括信息的准确性、价值观的正确性、是否存在侵权等问题。通过审核,确保进入教学环节的生成内容符合思政教育的要求,避免不良信息对学生的影响。

综上,AIGC 对高校设计专业学生思政教育的影响具有两面性。一方面,它为思政教育带来了新的机遇,如拓宽学生视野、丰富学习素材、创新学习方式等;另一方面,也带来了诸多挑战,如知识与观念误导、判断与决策能力弱化、创新与人格发展受阻等。通过优化教育内容与引导、提升教师能力、完善监管机制等一系列措施,可以有效应对这些挑战,充分发挥 AIGC 在高校设计专业学生思政教育中的积极作用,实现技术与教育的有机融合,培养具有正确价值观、创新能力和社会责任感的高素质设计专业人才。在未来的研究中,还需要进一步关注 AIGC 技术的发展动态,持续探索其与思政教育融合的新模式和新方法,不断提升思政教育的实效性和针对性。

参考文献

- [1]任凤琴,董子涵.风险与超越:AIGC 赋能思政教育的伦理分析[J].重庆:重庆邮电大学学报(社会科学版),2023.11(第35卷第6期):80-89.
- [2]潘庆.赋能、挑战与反制:思政教育微缩课堂人工智能技术化的实践展开[J].河南:信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2024.11(第44卷第6期):97-102.
- [3]张阳,徐业坤.超越机械思维:AIGC 如何改变高校“大思政课”[J].大学教育科学,2024.3(总205期):47-54.

作者简介:王利民(1974-),男,北京城市学院艺术设计学部主任,北京创意设计协会秘书长,教授,研究方向:设计学人才培养研究。

项目来源:北京市委教育工委、北京高校思想政治教育工作研究中心,支持课题《AIGC 对高校设计专业学生思政教育的影响及对策研究》(项目编号:BJSZ2024ZC90),主持人:王利民。