

辅导员角色重构视角下高校“文工融合”生态构建研究 ——以内蒙古科技大学赋能型团队建设为例

卢星

内蒙古科技大学，内蒙古包头，010410；

摘要：在社会对复合型人才需求日益迫切的背景下，高校“文工融合”生态构建已成为教育改革的重要方向。本文从辅导员角色重构的视角出发，结合内蒙古科技大学赋能型团队建设的案例，深入探讨高校“文工融合”生态构建的相关问题。首先，分析了辅导员角色重构的背景与内涵，阐述了“文工融合”生态构建的意义；其次，详细介绍了内蒙古科技大学赋能型团队建设的实践情况，涵盖团队目标、组成、运行机制及成效；接着，探讨了辅导员角色重构在“文工融合”生态构建中的作用，并分析了当前面临的挑战；最后，提出了相应的构建路径，并对未来进行了展望。本研究旨在为高校“文工融合”生态构建提供理论参考和实践借鉴。

关键词：辅导员；角色重构；文工融合；生态构建

DOI：10.64216/3104-9672.25.01.047

引言

当今社会对人才需求多元化，强调跨学科综合素养。“文工融合”理念旨在打破文、工科壁垒，培养复合型人才。高校辅导员在“文工融合”生态构建中至关重要。随着教育改革深入，传统辅导员角色难以满足“文工融合”人才培养需求，角色重构成为必然。传统辅导员工作重心在思政教育和日常事务管理，对跨学科人才培养介入少，缺乏引导文工交叉学习的意识和能力。“文工融合”背景下，辅导员需从单纯管理者和教育者转变为综合性角色。以内蒙古科技大学赋能型团队建设为例，研究辅导员角色重构视角下高校“文工融合”生态构建，有重要意义。理论上，能丰富辅导员角色理论和“文工融合”教育理论；实践上，可为其他高校提供经验，推动人才培养质量提升。

1 辅导员角色重构的背景与内涵

随着高等教育发展，“文工融合”教育模式应运而生，该模式要求打破学科界限，培养学生综合能力与创新精神。但推进中面临挑战，如学科壁垒难破、学生跨学科学习积极性不高。不同学科有各自教学体系等，长期形成的壁垒使文科与工科交流合作有障碍，如教学内容和方法差异大，导致跨学科课程设置与教学实施难度大。

传统辅导员工作需在“文工融合”模式下拓展，新时代学生观念和特点改变，对辅导员工作方式和能力要求提高，传统管理教育方式不适应，辅导员需提升沟通等能力，引导学生参与学习。

“文工融合”背景下辅导员要角色重构，从传统管理者、教育者向引导者、协调者、赋能者转变。引导者

要引导学生树立“文工融合”学习观念，明确目标，通过活动让学生感受其魅力价值；协调者要协调学科资源，与各院系、部门合作，为学生跨学科学习创造条件，如为工科学生争取文科课程学习机会；赋能者要提升学生跨学科学习与创新能力，组织培训课程，鼓励学生参加竞赛实践，提供个性化指导支持。

2 高校“文工融合”生态构建的意义

2.1 满足社会对复合型人才的需求

当前，社会各行业对人才要求渐高，需具备扎实专业知识与跨学科思维能力。科技发展使新兴产业需文工科知识融合，如人工智能、新媒体行业。“文工融合”生态可打破文工科壁垒，培养既懂技术又懂管理、兼具科学思维与人文素养的复合型人才，满足社会发展需求，为企业和社会创造更多价值。

2.2 促进高校学科建设与发展

“文工融合”生态能促进学科交流合作，推动交叉融合，形成新学科增长点。不同学科教师可相互学习，开展跨学科科研项目，拓展研究领域与方向。同时，能提高高校教学质量和科研水平，增强核心竞争力。跨学科课程设置可丰富教学内容、创新方法，提高学生兴趣与参与度；跨学科研究项目能取得突破性成果，提升科研实力与学术影响力。

2.3 提升学生的综合素质和创新能力

在“文工融合”生态中，学生能接触不同学科知识与思维方式，拓宽视野，培养跨学科学习与创新能力。工科学生学习文科知识可提高人文素养与责任感，文科学生接触工科知识能培养逻辑思维与实践能力。同时，

跨学科学习实践能提升学生团队协作与沟通能力,这些能力对学生未来发展至关重要。

3 内蒙古科技大学赋能型团队建设的实践

3.1 团队建设的目标

内蒙古科技大学赋能型团队建设旨在构建“文工融合”生态环境,培养复合型人才。该校认为当前社会需要跨学科人才,于是以辅导员为核心,联合专业教师、企业导师等形成育人合力。通过整合资源,为学生提供全方位支持,既提升学生学术与实践能力,也培养创新思维与团队协作精神,为其职业发展打基础。

3.2 团队的组成与职责

辅导员:负责学生思政教育、日常管理与学习引导,协调资源。要了解学生需求,解决学习生活问题,引导学生树立正确三观,制定个性化学习计划。

专业教师:传授专业知识,指导科研实践,促进学科融合。要优化课程,鼓励跨学科科研,教师间加强交流合作。

企业导师:提供实践机会与行业信息,助学生了解企业需求,提升实践与职业素养。还能将企业需求反馈给学校。

3.3 团队的运行机制

定期沟通机制:团队成员定期开会,交流进展、解决问题、协调资源。会议形式多样,各方汇报情况,确保工作顺利开展。

项目合作机制:以项目为载体,组织学生开展跨学科活动,提升团队协作与创新能力。根据学校与企业需求设项目,学生依兴趣参与。

评价反馈机制:建立科学评价体系,评价学生成果与团队绩效并及时反馈,从多方面综合评价,为改进工作提供依据。

3.4 团队建设的成效

内蒙古科技大学通过赋能型团队建设,在“文工融合”生态构建上成效显著。学生跨学科学习积极性提高,创新与实践能力提升,在竞赛中获佳绩,如在“互联网+”大赛获省级奖。同时促进学科建设,教师合作开发跨学科项目,提高人才培养质量,提升学校声誉。

4 辅导员角色重构在高校“文工融合”生态构建中的作用

4.1 引导者:树立正确的“文工融合”学习观念

辅导员通过开展主题班会、讲座等活动,向学生宣传“文工融合”的重要性的意义,引导学生树立正确的学习观念,明确学习目标。在主题班会中,辅导员可以

组织学生探讨“文工融合”对个人发展的影响,鼓励学生分享对跨学科学习的看法和经验。通过讲座,邀请专家学者和优秀校友来校分享“文工融合”的成功案例和发展趋势,帮助学生更深入地理解“文工融合”。同时,辅导员根据学生的兴趣和特长,提供个性化的学习建议,协助制定合理的学习计划。对于有工科背景且对文科知识感兴趣的学生,建议他们选修文科相关课程,参与文科科研项目;对于文科背景的学生,鼓励他们学习工科基础知识,参与工科实践活动。通过个性化指导,确保每位学生找到适合自己的“文工融合”学习路径。

4.2 协调者:整合各方资源,搭建“文工融合”平台

辅导员能够协调学校内部各学科资源,如实验室、图书馆等,为学生跨学科学习提供保障。辅导员需了解各学科资源分布情况,当学生需使用其他学科实验室或查阅相关文献时,能及时与相关部门沟通协调,提供便利。例如,文科学生需进行数据分析实验时,辅导员可与工科实验室负责人联系,安排学生进入实验室。同时,辅导员也能与企业、社会机构等外部资源建立联系,为学生提供实践机会和实习岗位,搭建“文工融合”的实践平台。通过参加校企合作会议、走访企业等方式,了解企业需求和用人标准,建立长期稳定的合作关系,为学生争取更多实习机会,让他们在实践中接触“文工融合”的实际应用,提升实践能力和职业素养。

4.3 赋能者:提升学生的跨学科学习能力和创新能力

辅导员通过组织各类培训、竞赛等活动,提升学生的跨学科学习能力和创新能力。例如,组织学生参加创新创业大赛、学科交叉论坛等,让学生在实践中锻炼能力,提升综合素质。在创新创业大赛中,学生需组建跨学科团队,结合不同学科知识和技能完成项目,培养团队协作和创新能力。学科交叉论坛则提供交流思想、分享成果的平台,帮助学生了解不同学科前沿动态,拓宽视野。辅导员还可邀请专业教师和企业导师开展专题培训,如跨学科研究方法、市场营销策略等,帮助学生掌握相关知识和技能。通过培训,学生能提高跨学科学习能力,更好地适应“文工融合”的学习和工作环境。

5 高校“文工融合”生态构建面临的挑战

5.1 学科壁垒依然存在

虽“文工融合”理念获广泛认可,但因学科在教学内容、方法、评价体系等方面差异大,学科壁垒仍阻碍其深入推进。不同学科学术传统和研究范式不同,教师习惯在本学科开展工作,缺乏跨学科合作积极性。教学内容上,文科和工科课程体系独立,缺乏融合;教学方

法差异大,难以有效融合;评价体系以学科为单位,缺乏跨学科合作激励机制,影响教师参与度。

5.2 师资队伍建设和有待加强

“文工融合”需跨学科师资队伍,但高校教师多专注单一学科,缺乏跨学科教学和科研经验,难以满足人才培养需求。教师对其他学科知识了解少,高校培养培训也集中在本学科,缺乏跨学科交流机会。且跨学科工作难度大、缺乏激励措施,导致教师参与积极性不高。

5.3 学生的参与度不高

部分学生对“文工融合”认识不足,缺乏跨学科学习积极性。一些学生认为本专业足以应对工作,没必要学其他学科;一些学生畏惧跨学科学习,担心影响专业成绩。跨学科学习难度大,给学生带来学习压力,对学习能力强弱学生更是力不从心,易产生抵触情绪。此外,考核方式不同也增加了学生学习难度和压力。

5.4 评价体系不完善

高校评价体系以学科为单位,缺乏“文工融合”人才培养评价指标和体系,影响“文工融合”生态构建。对学生评价重课程成绩和专业技能,轻跨学科学习成果和综合能力,降低学生参与动力;对教师评价重本学科成果和业绩,轻跨学科贡献,影响教师积极性。同时,不完善的评价体系使高校难以评估和改进“文工融合”生态构建效果。

6 辅导员角色重构视角下高校“文工融合”生态构建的路径

6.1 加强辅导员队伍建设,提升“文工融合”素养

开展专项培训:组织辅导员参加“文工融合”培训课程,学习跨学科知识与教学方法,课程涵盖文科和工科基础知识、教学案例分析等,助其掌握引导学生跨学科学习的方法。

鼓励交流学习:支持辅导员到其他高校或企业交流,组织参加国内外“文工融合”研讨会与交流会,安排到企业实地考察,了解企业对人才的需求。

建立考核机制:将“文工融合”工作纳入辅导员考核体系,考核内容包括组织跨学科活动的次数和效果等,对表现突出的给予表彰奖励。

6.2 创新辅导员工作方式,推动“文工融合”教育教学

搭建跨学科交流平台:辅导员组织跨学科社团活动、学术讲座,如成立“文工融合”社团,举办知识竞赛等,邀请专家举办讲座,促进学生交流合作。

开展项目式教学:以项目为导向组织学生开展跨学

科科研和实践活动,如设计“社区智能化管理系统设计与推广”项目,提高学生解决实际问题的能力。

加强与专业教师的合作:辅导员与专业教师密切配合,共同制定教学计划和人才培养方案,互相反馈需求与提供支持,开展教学研究和改革。

6.3 完善“文工融合”的保障机制,为生态构建提供支持

建立健全管理制度:制定相关制度,明确各部门职责,成立“文工融合”工作领导小组,统筹协调工作,加强部门协作。

加大资源投入:增加“文工融合”教学和科研的资源投入,设立专项基金,支持课程建设等,加强实验室建设。

优化评价体系:建立科学合理的评价体系,将学生和教师的跨学科成果纳入评价范围,激励师生参与“文工融合”工作。

7 结论

辅导员角色重构对高校“文工融合”生态构建意义重大。通过重构,辅导员能更好发挥引导、协调和赋能作用,推动生态构建。以内蒙古科技大学赋能型团队建设为例,辅导员在团队中起核心作用,联合多方形成协同育人合力,成效显著。

高校“文工融合”生态构建面临学科壁垒、师资队伍、学生参与度和评价体系等挑战。需加强辅导员队伍建设、创新工作方式、完善保障机制,推动其进一步发展。

随着教育改革和社会对复合型人才需求增加,“文工融合”生态构建成为趋势,辅导员角色将更多元化和专业化。今后要加强辅导员培训,提高其“文工融合”素养和能力,创新教育模式和方法,完善保障机制,激发学生积极性,培养复合型人才。

随着信息技术发展,可探索将人工智能、大数据等技术与“文工融合”生态构建结合,如用大数据提供个性化学习推荐,用人工智能辅助教学和科研。相信各方共同努力下,“文工融合”生态构建将成果丰硕。

参考文献

- [1]温俊萍,李德超.地方党史资源融入思政课的的策略研究——以内蒙古高校为例[J].大学(思政教研),2024(12):169-172.
- [2]颜景瑜.文化创意视野下协作钢琴艺术赋能高校教育的实践教学研究[J].漫科学(科学教育),2024(8):230-232.
- [3]刘娜,郑凯升.艺术赋能沿黄乡村聚落景观空间构建策略[J].新西部,2024(3):165-167.