

# 基于情境学习理论的小学低段语文非纸笔测试实践创新策略

李永刚

湖北省襄阳市襄州区第五中学，湖北襄阳，441100；

**摘要：**小学低段（1-2 年级）是儿童语文学习的启蒙阶段，其认知特点、学习规律与语文核心素养的培养需求，决定了传统纸笔测试难以全面、科学地评价学生的学习成果与能力发展。情境学习理论强调学习应嵌入真实或模拟的生活情境、任务情境中，主张通过实践、互动与意义建构实现知识与能力的内化，这为小学低段语文非纸笔测试的改革提供了重要理论支撑。本文通过梳理情境学习理论的核心内涵与小学低段语文非纸笔测试的研究现状，系统分析当前非纸笔测试在目标定位、情境设计、评价维度、实施路径等方面存在的问题，进而从“情境创设—任务设计—评价优化—保障机制”四个维度，提出基于情境学习理论的实践创新策略，旨在为小学低段语文教学评价改革提供参考，助力低年级学生语文核心素养的早期培育。

**关键词：**情境学习理论；小学低段语文；非纸笔测试；实践策略

**DOI：**10.64216/3104-9672.25.01.006

## 引言

《义务教育语文课程标准（2022 年版）》指出，语文评价应关注学生学习过程，培育语文核心素养。小学低段学生以具体形象思维为主，传统纸笔测试易引发学习焦虑，难以评价关键语文能力，无法兼顾情感态度与学习习惯。非纸笔测试以“过程性、实践性、情境性”为特征，将评价融入学习与生活场景，契合小学低段学生认知规律。情境学习理论自 20 世纪 80 年代提出后，其核心观点为非纸笔测试提供了理论基础。近年来，国内围绕小学低段语文非纸笔测试展开大量实践探索，但存在“理论与实践脱节”“情境设计浅表化”“评价标准模糊化”等问题。所以，系统梳理情境学习理论与非纸笔测试关联，总结经验并提出创新策略，有重要理论与实践意义。

## 1 情境学习理论的核心内涵及其与小学低段语文非纸笔测试的契合性

### 1.1 情境学习理论的核心内涵

情境学习理论源于对传统“去情境化”学习的批判，核心观点有三点：一是学习是情境化的实践活动，莱夫和温格认为学习是在真实社会实践中，通过与环境、他人互动主动建构意义的过程，知识只有在具体情境中，学习者才能理解其内涵与用途，实现向能力的转化，如儿童在模拟超市情境学“买卖”词汇比单纯背诵效果好；二是“合法的边缘性参与”是学习的关键路径，指学习者从实践共同体“边缘”开始，通过观察、模仿、协助

完成任务积累经验，最终成为核心成员，这符合小学低段学生能力发展规律；三是实践共同体是学习的重要支撑，情境学习理论强调由学习者、教师、同伴、家长等组成的互动群体，通过共同目标、任务与交流为学习者提供支持与反馈，在语文学习中，各方配合能帮助低年级学生参与情境活动，提升效果。

### 1.2 情境学习理论与小学低段语文非纸笔测试的契合性

小学低段语文非纸笔测试目标是评价学生在真实或模拟情境中运用语文知识解决问题的能力，与情境学习理论内涵契合，体现在三方面：一是符合低段学生认知发展规律，低段学生以具体形象思维为主，情境学习理论指导下的非纸笔测试，通过创设“生活情境”或“任务情境”，将抽象语文知识转化为具体活动，降低评价难度，激发学生兴趣；二是契合语文核心素养培养目标，语文核心素养包括四个维度，非纸笔测试在情境中设计任务，既能评价学生语言运用能力，又能关注思维过程、情感态度与文化感知，如“春节传统文化”情境可考察口语表达与文化传承；三是实现“评价即学习”理念，情境学习理论强调学习与评价融合，非纸笔测试是学习过程一部分，学生在评价中巩固知识、提升能力，教师可据此调整教学策略，实现“以评促学”“以评促教”。

## 2 小学低段语文非纸笔测试的研究现状与存在问题

近年来,我国基础教育评价改革推进,小学低段语文非纸笔测试研究与实践进展显著,主要体现在两方面:一是实践探索多样化,一线学校结合本地文化与学生特点,开发多种非纸笔测试形式,如开展“语文闯关游戏”,结合“项目式学习”设计任务;二是评价维度多元化,现有研究突破“知识本位”取向,关注学生“能力”“情感”“习惯”维度,如“小组课本剧表演”评价中关注多方面表现。

不过,结合情境学习理论要求,实践仍存在突出问题:一是情境设计浅表化,部分测试情境只是“形式包装”,缺乏真实意义与挑战性,如“识字评价”未涉及生字语境运用;二是任务设计碎片化,多为“单一、零散”活动,未围绕核心素养培养目标设计任务链,无法考察学生综合运用知识能力;三是评价标准模糊化,关注维度难以量化,部分教师评价缺乏明确标准,结果主观性强,如评价“口语表达能力”未细化标准;四是保障机制不完善,实施需教师投入更多精力,部分学校缺乏专业培训与时间支持,且家长认可度不高,影响测试常态化开展。

### 3 基于情境学习理论的小学低段语文非纸笔测试实践创新策略

基于情境学习理论的核心内涵与小学低段语文非纸笔测试的现存问题,本文从“情境创设、任务设计、评价优化、保障机制”四个维度,提出以下实践创新策略:

#### 3.1 情境创设:立足生活经验,构建“真实—模拟—创意”三级情境体系

情境是非纸笔测试的载体,其质量影响评价有效性。结合小学低段学生生活经验与语文学习需求,依据情境学习理论,可构建“真实情境—模拟情境—创意情境”三级情境体系。真实情境:链接生活,实现“语文即生活”。它源于学生生活场景,如家庭、学校等。在真实情境中设计评价任务,能提升学生运用语文解决实际问题的能力。比如在“校园生活”情境中设计“班级值日生安排表”任务,既评价识字与口语表达能力,又体现“语文服务于生活”理念。模拟情境:还原场景,弥补“生活经验不足”。针对学生接触少但与语文学习相关的场景,如医院、邮局等,通过模拟情境评价,注重“细节还原”。例如在“图书馆”模拟情境中布置“借阅图书”任务,既评价识字、口语表达能力,又培养规则意

识与社交能力。创意情境:激发想象,培养“语文创造力”。它基于童话等素材创设虚构场景,如“森林王国”等,能激发学生想象力与创造力,适合评价创意表达与审美能力。例如在“森林王国故事会”情境中,让学生创编并讲述故事,教师从多维度评价,考察语言运用能力,培养审美与创造素养。

#### 3.2 任务设计:围绕核心素养,构建“基础—综合—拓展”三级任务链

任务是情境核心与评价学生能力的关键。依据情境学习理论观点,结合小学低段语文核心素养培养目标,构建“基础任务—综合任务—拓展任务”三级任务链,让不同能力学生获“成功体验”并提升能力:基础任务聚焦知识掌握,奠定能力基础。它以“识字写字、朗读背诵、基础表达”等知识技能为核心,评价学生语文基础能力。如“家庭餐桌”情境中,设计认读食物名称、朗读“吃饭小贴士”的基础任务,难度低,助学生建立评价信心。综合任务聚焦能力运用,提升综合素养。它以“知识迁移、问题解决、合作交流”为核心,评价学生综合运用语文知识解决复杂问题的能力。像“班级义卖会”情境中,设计与同伴合作为义卖物品设计“宣传牌”并介绍物品的综合任务,需学生运用多种能力,全面评价其综合素养,体现“实践共同体”理念。拓展任务聚焦创新发展,培养高阶思维。它以“创意表达、批判性思维、文化传承”为核心,评价学生高阶能力与创新意识。例如“传统节日”情境中,设计选择传统节日介绍习俗意义并记录感受的拓展任务,鼓励学生用多种形式表达对传统文化的理解,评价其创意与文化素养,培养批判性思维与自主学习能力。

#### 3.3 评价优化:兼顾多元维度,构建“过程—结果—反馈”三位一体评价体系

根据情境学习理论“学习是过程性建构”观点,非纸笔测试评价应突破“结果导向”,关注学生参与过程、能力发展与情感体验,构建“过程性评价—结果性评价—反馈性评价”三位一体评价体系:

过程性评价:关注参与表现,记录成长轨迹。它贯穿非纸笔测试全过程,通过“观察记录、作品分析、同伴互评”等记录学生在情境活动中的表现。如在“小组课本剧表演”中,教师设计《过程性评价记录表》,从“参与积极性、合作态度、任务完成度”等维度实时记

录,同时让学生进行“同伴互评”。过程性评价能全面反映学习过程,避免“一考定终身”。

**结果性评价:**聚焦能力达标,明确发展目标。以“任务完成质量”为核心,通过“等级评定、作品展示”等评价学生语文能力是否达课程标准要求。如在“口语表达”任务中,设定“优秀、良好、合格”三个等级并明确标准。结果性评价让学生与家长了解学习成果,明确努力方向。

**反馈性评价:**注重个性化指导,促进持续发展。它是连接“评价”与“教学”的关键,通过“口头反馈、书面建议、个别辅导”等为学生提供针对性指导。如对“口语表达不够生动”“合作意识较弱”的学生分别给出建议。反馈性评价帮助学生发现问题、改进不足,实现持续发展。

### 3.4 保障机制:多方协同发力,确保非纸笔测试常态化实施

非纸笔测试常态化实施需学校、教师、家长三方协同,构建保障机制。学校层面:加强制度建设与资源支持。制定《小学低段语文非纸笔测试实施细则》,明确评价目标、内容、方式与流程;为教师提供资源,设“非纸笔测试资源库”,组织“非纸笔测试专题培训”;优化课时安排,预留充足时间,避免评价与教学冲突。教师层面:提升专业素养与实践能力。教师作为设计者与实施者,应加强对情境学习理论、课程标准的学习,提升“情境创设、任务设计、评价反馈”能力;注重跨学科合作,与多学科教师设计综合性情境任务;建立“学生成长档案袋”,收集非纸笔测试作品,记录学生成长。家长层面:转变评价观念与加强家校合作。学校通过多种形式向家长介绍非纸笔测试,展示学生表现与成长,助其理解评价理念;教师设计“家庭情境任务”,邀请家长参与评价,形成“家校协同”合力。

## 4 研究局限与未来展望

本综述系统梳理情境学习理论与小学低段语文非纸笔测试关联并提出实践策略,但存在局限:理论应用深度不足,现有研究多聚焦表层观点,对深层内涵挖掘不够,非纸笔测试设计未充分体现理论核心价值;实践案例代表性有限,实践探索多集中于经济发达地区优质学校,经验难推广到农村或薄弱学校,研究普适性不足;

评价效果实证研究匮乏,多为“实践描述”“经验总结”,缺乏长期跟踪与实证分析,研究科学性与说服力不足。

基于上述局限,未来研究可从以下方向推进:深化理论与实践融合,进一步挖掘情境学习理论深层内涵,融入任务设计,结合其他教育理论丰富理论基础,提升评价设计科学性;关注区域差异与实践适配,加强对农村、薄弱学校实践关注,结合当地条件设计“低成本、易操作”方案,如利用本土资源创设情境设计任务;加强评价效果实证研究,采用“行动研究”“准实验研究”等方法长期跟踪效果,对比分析差异验证有效性,收集多方数据全面评估影响;推动技术与评价融合创新,利用“虚拟现实(VR)”“人工智能(AI)”等技术优化实施,如用VR创设情境、AI开发自动评价系统,减轻教师负担,提升评价准确性。

## 5 结语

小学低段语文非纸笔测试改革是落实《义务教育语文课程标准(2022年版)》“发展性评价”理念、培育低年级学生语文核心素养的重要举措。情境学习理论为非纸笔测试创新提供思路:构建“真实—模拟—创意”三级情境体系,让评价更有意义;设计“基础—综合—拓展”三级任务链,让评价更具系统性;优化“过程—结果—反馈”三位一体评价体系,让评价更科学;完善“学校—教师—家长”三方保障机制,让评价更具持续性。当前非纸笔测试实践面临“情境浅表化”“标准模糊化”“保障不完善”等问题,但随着理论研究深化、实践探索推进和技术手段赋能,它必将成小学低段语文评价主流方式。未来,教育工作者应以情境学习理论为指导,立足低段学生特点与需求,创新评价形式、优化评价策略,让评价成为促进学生成长、推动教师发展、改进教学实践的有力工具,为小学低段语文教育高质量发展奠定基础。

### 参考文献

- [1]向云,田元菊,徐新强.小学数学低段非纸笔测试设计与实践策略[C]//教育教学与管理论坛.智慧教育专业委员会,2024.
- [2]谢芬.小学语文低年级非纸笔测试的相关探究[C]/对接京津——协调推进 基础教育论文集.2022.
- [3]毛静萍.素养导向下的低年段语文非纸笔测试项目的设计与实施[J].科学咨询,2019.