

基于网络文体分析海丝文化保护与商业开发的空间矛盾——以广州北京路历史街区二期改造为例

郑凤婵 杨麒生 (通讯作者)

广州商学院 管理学院, 广东省广州市, 510700;

摘要: 广州作为海上丝绸之路重要节点城市, 其北京路历史街区二期改造中南越国宫署遗址保护与商业开发的空间矛盾问题日益凸显。研究基于小红书等社交媒体平台的公众评论数据, 运用 ROST CM6.0 软件进行文本分析, 系统解析该街区更新中的文化保护与商业开发矛盾。研究表明: 公众认知呈现“文化—商业”二元复合特征, 文化类词汇在语义网络中处于从属地位; 公众情感整体积极但存在对过度商业化和历史真实性的担忧。当前更新模式虽初步实现协同发展, 但仍需通过空间治理、业态调控和传播机制创新等措施强化文化主体性, 为平衡历史街区更新与遗产保护提供理论依据和实践参考。

关键词: 海丝文化; 空间矛盾; 商业开发; 历史街区

DOI: 10.64216/3080-1486.25.10.055

引言

广州作为“海上丝绸之路”重要节点城市, 其历史文化街区的保护与更新之间的空间冲突问题日益显著。北京路历史街区作为广州传统中轴与千年商都核心, 既承载南越国宫署遗址等“海丝”文化遗产^[1], 也是现代商业与旅游发展的重要载体。近年来, 北京路二期改造以“文脉、城脉、商脉”为理念, 通过骑楼修缮、步行空间南拓与商业升级等措施, 推动街区活化与再生^[2]。然而, 施工、游客激增与商业开发也对遗址及周边环境造成潜在影响, 引发保护与发展的空间冲突。

在此背景下, 本研究以北京路二期改造中的南越国宫署遗址为例, 基于小红书等社交媒体平台的公众评论数据, 运用词频分析、词云分析和语义网络分析等方法, 解析公众对遗产保护与更新改造的认知、态度及矛盾焦点, 旨在揭示“海丝”遗产在历史街区更新中所面临的空间冲突问题, 为平衡遗产保护与街区发展提供理论依据与实践参考, 助力广州“海丝”文化的可持续传承。

1 文献回顾

近年来, 历史文化街区更新成为多学科关注的热点, 学界从不同维度展开了系统研究, 为本课题探讨广州北京路“海丝”文化保护与商业开发之间的空间矛盾提供了理论支持与实践参照。石丽(2025)指出, 公共空间在更新中常因过度商业化与功能单一化导致文化特质弱化与活力衰退, 强调应从文化传承、功能复合与社区共建三方面构建系统性更新框架^[3]。宋玢等(2024)从政策机制角度指出, 以“产业性、旅游性和商贸性”为导向的更新多依赖“政府主导—国企运营”模式, 虽推

动空间重构, 但也易导致地方真实性被商业逻辑消解^[4]。蒋婷等(2022)以北京东直门内大街为例, 提出“产权单元+历史形态”的多因素分类方法, 倡导渐进式更新与社区参与, 为微更新提供了可操作路径^[5]。

在方法论层面, 朱瑶(2025)以苏州观前街为例, 运用网络文本分析技术解析游客感知, 识别出“发展空间不足”与“特色彰显不足”等问题, 提出应从空间拓展与文化强化两方面抑制过度商业化、增强地域真实性^[6]。杨俊涛等(2024)针对多时期文化叠压的复杂情境, 以西安汉代礼制建筑区为例提出“叠合生长”理念, 倡导通过时空一体化设计、空间共生与沉浸式场景构建, 协调文化冲突并推动功能复合与原真性保护的平衡^[7]。

这些研究不仅从理论层面揭示了历史街区更新中的核心矛盾与治理路径, 也在方法上提供了从政策分析、产权设计到数字人文等多种研究工具, 共同为本研究探讨北京路街区“海丝”文化遗产保护与商业开发之间的空间矛盾关系奠定了学理基础, 并提供了分析框架与策略借鉴。

2 研究设计

2.1 研究对象

本研究以广州北京路历史街区为对象。该区域位于广州传统中轴核心, 为岭南典型历史文化商业街区, 保留“千年城脉”空间格局, 呈现“龙骨串珠”独特形态——以北京路为主轴, 串联昌兴街民国区、大佛寺宗教区、大南路骑楼区等特色文化片区(如图1)。作为国家4A级景区, 年客流量超1亿人次, 兼具海丝文化遗产保护与高强度商业开发的双重属性, 空间利用矛盾突出,

是研究历史街区保护与开发矛盾的典型样本。



图 1 广州市北京路历史街区地图

2.2 研究方法

本文采用网络文本分析法，以网络文本为数据来源，对其内容进行综合、分类和定量分析，来研究游客、居民、商户对北京路历史街区二期改造的感知分布。通过八爪鱼采集器收集网络文本信息，运用 ROST CM6.0 软件^[8]对文本信息进行分析，运用软件的高频词分析、词云分析、语义分析等功能展开研究。

2.3 数据来源

本研究选取“小红书”作为主要数据源，因其高度聚焦旅游、文化与消费体验，用户生成内容真实、细致，为本研究提供丰富的一手材料。该平台直观反映公众情感态度与行为偏好，有助于捕捉游客对历史街区更新的真实感知与争议焦点。笔记多采用“图像+文本”多模态形式，支持结合文本挖掘与视觉分析，提升研究全面性。此外，小红书作为文旅传播的重要渠道，其内容分析有助于理解社交媒体对地方形象与文化认同的塑造

机制。

2.4 研究步骤

2.4.1 文本内容采集

截至 2025 年 8 月 17 日，本研究使用八爪鱼爬虫软件，以“北京路改造”“广州北京路”“北京路海丝文化”为关键词，于小红书平台按默认排序爬取数据。共获取“北京路改造”笔记 100 条及评论 11584 条，“广州北京路”笔记 95 条及评论 2435 条，“北京路海丝文化”笔记 96 条及评论 3896 条，作为研究基础数据。

2.4.2 文本内容预处理

为确保数据科学性，对采集的小红书笔记及评论进行了严格清洗：删除商业推广、与研究主题无关内容、机械复制文本、攻击性言论及无意义符号表情等；统一纠正错别字并将粤语口语转为普通话表述。经多轮筛查，最终保留有效样本包括 70 条“北京路改造”笔记及 1464 条评论、62 条“广州北京路”笔记及 1408 条评论、11 条“北京路海丝文化”笔记及 162 条评论，作为后续词频分析、语义网络分析的基础。

2.4.3 文本内容分析

运用 ROST CM6.0 对预处理后的网络文本进行挖掘。首先通过“分词”与“词频分析”提取高频词，识别公众对北京路改造及“海丝”遗产空间冲突的关注重点与主次顺序。进而借助“语义网络分析”构建关联网络，揭示“海丝文化保护”与“商业开发”核心感知要素及其层次关系。最终基于分析结果，从公众视角构建空间改造感知形象，识别“文化—商业”认知焦点与矛盾结点，并提炼影响体验评价的关键因素。

3 研究分析与结果

3.1 词频分析

使用 ROST CM6.0 对小红书评论文本进行词频分析，通过过滤无意义词汇，提取出前 80 个高频特征词，呈现海丝文化保护与北京路改造中的空间矛盾焦点，结果见表 1。

表 1 海丝文化保护与北京路改造的空间矛盾网络文本高频词(前 80)

排名	词汇	词频统计	排名	词汇	词频统计	排名	词汇	词频统计	排名	词汇	词频统计
1	广州	762	21	佛寺	58	41	珠江	30	61	发现	23
2	北京路	588	22	遗址	54	42	考古	30	62	保护	22
3	步行街	113	23	改造	51	43	高第街	29	63	老城区	22
4	建筑	112	24	千年	50	44	快乐	29	64	可爱	22
5	历史	110	25	广场	48	45	方便	29	65	展区	22
6	拍照	109	26	活动	48	46	古道	28	66	生活	21
7	美食	103	27	本地	42	47	装修	28	67	可惜	21

更深层次的结构关系较难体现。运用 ROST CM6.0 的语义网络分析功能,绘制公众评论高频词关联图(图3),以揭示词汇间深层次结构关系。图中连线密度反映语义共现强度。

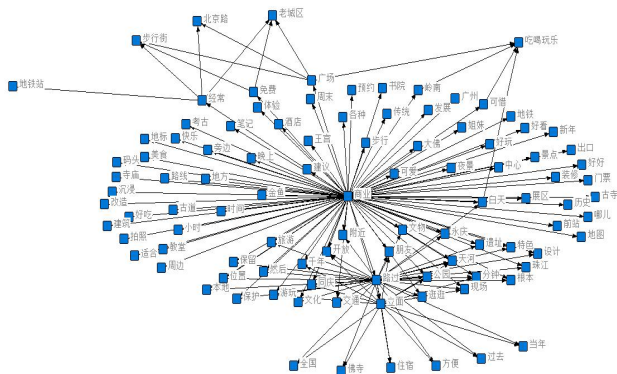


图3 语义网络关系图

语义网络呈现三层结构:核心层以“商业”为绝对核心,与“地标”“大佛寺”“美食”“保护”“文物”等多元文化节点强连接,表明北京路在公众认知中是以商业功能主导、文化要素为支撑的复合空间,文化符号呈现高度商业化整合特征。次核心层中,“地铁”“交通”“方便”与“吃喝玩乐”“美食”等词紧密簇拥“商业”,显示可达性与消费体验构成感知支撑,“美食”节点串联传统饮食与商业体验,强化“商业—交通—消费”一体化认知框架。次外围层包括“路过”“公园”“佛寺”“住宿”“当年”等词,与核心层连接较弱,语义松散。“佛寺”“公园”多为行程途经点,体现文化感知碎片化;“住宿”“方便”凸显旅游服务属性;“过去”“当年”等时间词汇孤立,反映历史叙事在商业语境中的边缘化。

3.4 研究结果分析

3.4.1 文化保护与商业开发呈现“嵌入式协同”与“结构性从属”并存的复杂关系

分析表明,北京路的“海丝”文化遗产(如“博物馆”“遗址”“王宫”)通过“美食”“拍照”“体验”等体验型商业形态实现了文化价值的显化与传播,形成“文化赋能商业、商业反哺文化”的良性机制。然而,语义网络中“商业”处于绝对核心地位,文化类词汇(如“大佛寺”“古道”“书院”)在语义结构上从属于商业框架,反映文化资源在整体认知中仍处于被整合、被消费的位置,其本体价值与历史叙事在一定程度上被商业逻辑覆盖。

3.4.2 公众肯定文化商业体验,但警惕“商业化”对历史本真性的侵蚀

词频与情感分析显示,公众对提升后的空间品质(“好看”“方便”)、体验业态(“美食”“逛逛”)及文化可视性(“免费”“博物馆”)持积极态度。然而,“改

造”“商业”等词与“商业化”“破坏”等消极语义关联,表明部分公众敏锐察觉到商业扩张对历史风貌“本真性”的潜在威胁。公众欢迎与文化结合紧密的商业形态,但抗拒同质化、过度喧嚣的开发方式。

3.4.3 文化感知呈“碎片化”特征,深层历史记忆未能有效构建

文化词汇频次较高,但语义网络中“过去”“当年”等时间性词汇处于边缘位置,文化节点间缺乏强语义连接,表明公众对“海丝”文化的感知多为打卡点式的片段化体验,而非连贯、深度的历史叙事。反映当前改造在文化阐释与传播层面仍有提升空间,文化保护尚未完全转化为整体性的地方认同与历史意识。

3.4.4 交通与商业服务构成空间矛盾调解的关键支撑

“地铁”“交通”“方便”等词与“商业”核心节点紧密簇群,表明良好的交通可达性和服务配套有效缓冲了商业开发带来的空间压力,提升公众整体满意度。物理空间的便利性可在一定程度上缓解商业开发引发的体验矛盾,是实现空间平衡的重要技术支撑。

3.4.5 小结

本研究揭示,北京路二期改造在空间实践中形成了“商业主导、文化嵌入”的协同模式,未出现剧烈冲突。真正矛盾在于开发方式而非开发本身,核心问题是如何在商业活力增长中避免文化资源的符号化、碎片化消费,强化“海丝”文化的历史主体性与空间本真性,推动公众感知从“消费文化”向“理解历史”深化,实现真正意义上的可持续保护与发展。

4 对策与建议

4.1 构建系统化海丝文化叙事体系,强化文化主体性

应系统构建基于空间叙事的文化阐释系统,以南越国宫署遗址为核心,串联古码头、书院群、骑楼街区等资源,通过地面标识、AR 导览、主题游径(如“海丝贸易之路”)等方式,增强文化感知的连续性与深度。同时,制定文化遗产保护性利用正负面清单,在核心文化区域限制与会展、喧闹餐饮等冲突业态,鼓励引入非遗工坊、文化书店等静业态,维护文化遗产空间的历史真实性和精神属性。

4.2 推行文化赋能型商业开发,实施分区业态管控

积极发展以文化体验为核心的商业模式,支持广府传统美食店、岭南文创集合店、微型博物馆商店等业态,促进商业消费与文化认知深度融合。建立基于文化敏感度的商业开发强度分区制度,将北京路划分为“文化遗产核心区”“文化-商业融合区”及“配套服务延展区”,差异化管控业态准入、营业时间及立面广告,尤其在文保建筑周边严格限制商业规模与声光电强度,确保商业

活动尊重历史环境。

4.3 优化慢行与公共空间, 增强空间连续性与社区治理

完善北京路与昌兴街、盐运西街等历史街巷的慢行连接, 构建文化意象鲜明的步行网络, 通过连贯铺装、街道家具与绿化提升探索舒适度。建立多方协同的社区治理机制, 由原住民、商户、专家及政府组成共建共治委员会, 定期协商业态、活动及环境议题, 增强社区话语权, 防止过度旅游化, 维系社会韧性与文化真实性。

4.4 创新数字传播与公众参与, 推动文化认知升华

构建北京路数字孪生平台及AR导览系统, 提供叠加历史影像、文物解读与地理叙事功能, 使游客在商业环境中便捷获取深度文化信息, 强化“遗址”“王宫”等文化符号的主体地位。定期开展海丝主题策展、公众考古体验及学术讲座, 通过“考古开放日”“古籍修复工坊”等活动, 引导公众从浅层消费走向深度文化认同, 形成保护与开发良性互促的长效机制。

通过以上措施, 可在提升商业活力与文化魅力的同时, 遏制商业化对历史本真性的侵蚀, 推动北京路从“商业主导的文化消费地”向“文化引领的可持续发展示范区”转型, 为我国同类历史街区更新提供“广州方案”。

5 研究结论与展望

5.1 研究结论

本研究通过网络文本分析, 对广州北京路历史街区改造中“海丝文化保护与商业开发的空间矛盾”展开实证研究, 主要结论如下: 第一, 公众对街区的感知呈现“文化—商业”二元复合特征, 文化遗产与消费体验类词汇共同构成核心语义群落, 体现协同发展格局。第二, 语义网络中“商业”处于绝对核心, 文化类词汇呈从属地位, 反映文化资源存在被工具化、符号化倾向, 历史记忆呈碎片化。第三, 公众情感整体积极但存在张力, 认可空间品质与文化可视性提升, 但也担忧过度商业化侵蚀历史本真性。第四, 交通与服务配套有效缓解商业开发压力, 是平衡矛盾的重要技术支撑。总体而言, 当前更新初步实现协同发展, 但深层矛盾体体现为“文化嵌入式协同”与“商业结构性主导”间的张力, 未来需通过文化主体性重塑与多维治理推动可持续发展。

5.2 研究展望

本研究存在一定局限, 未来可从以下方面深入探索: 理论层面, 需深化“文化—商业”互动机制研究, 关注文化资本化中的价值转换与伦理边界, 构建更完善的空

间矛盾分析框架。方法层面, 可结合实地观察、深度访谈与问卷调查等多种方法, 弥补网络文本在样本代表性与情感深度方面的不足, 加强对居民、专家、商户等关键群体的调查, 形成更全面结论。实践层面, 应长期跟踪街区空间与社会绩效演变, 关注保护与开发的动态平衡, 探索数字技术(如元宇宙、智慧导览)在文化传播中的应用, 并通过制度创新(如文化补偿、社区收益反馈)推动包容性、可持续更新。

参考文献

- [1] 广州市文化广电旅游局. 广州市文化广电旅游局关于政协十四届广州市委员会第三次会议第4046号提案答复的函[EB/OL]. [2024-07-12]. https://wglj.gz.gov.cn/xxgk/qt/rdjyzxta/zxta/content/post_9757645.html.
- [2] 广州市人民政府. 北京路步行街改造提升二期(2021-2022)工作方案通过[EB/OL]. [2021-02-15]. https://www.gz.gov.cn/gzszfcwhy/2021ngzszfcwhy/cwhy/2021n/2y/15j133ccwhy/xgbd/content/post_7091660.html.
- [3] 石丽. 西安北院门历史文化街区公共空间更新设计研究[J]. 城市建筑, 2025, 22(02): 39-41. 宋玢, 任云英, 宋晶莹. 文化政策下西安历史风貌街区更新模式探讨[J]. 西安建筑科技大学学报(自然科学版), 2024, 56(02): 260-267.
- [4] 蒋婷, 戴俭, 鞠德东. 历史文化街区街巷更新转向街区更新的实施方法探索——以北京市东直门内大街为例[J]. 城市问题, 2022, (09): 24-34. DOI: 10.13239/j.bjsshkxy.cswt.220903.
- [5] 朱瑶. 基于网络文本分析的历史文化商业街区游客感知研究——以苏州观前街为例[C]//中国城市规划学会. 人民城市, 规划赋能——2022中国城市规划年会论文集(02 城市更新). 重庆大学建筑城规学院, 2023: 1486-1494.
- [6] 杨俊涛, 余侃华, 苏杭, 等. 基于叠合生长的城市文化遗产区更新机制与产业提升研究——以西安市汉代礼制建筑遗址片区为例[J]. 现代城市研究, 2024, (03): 22-30.
- [7] 沈阳, 傅惠鹏, 刘朋朋, 等. 虚拟学习团队实证化研究[J]. 图书情报知识, 2009, (06): 103-107.

课题项目: (2024YXZTYJ09) 细语海丝, 越秀古城: 社区空间颗粒度与文化地标的现代诠释。