

公共危机中大学生公共精神的现状分析及提升对策

Shirley Dong¹ 吴峰² 李晓雷³ 董晓丽²

1 Central care physiotherapy Ltd, Wellington, New Zealand, 5010;

2 沈阳药科大学, 辽宁沈阳, 110016;

3 沈阳医学院, 辽宁沈阳, 110013;

摘要: 本文以公共危机——新冠肺炎疫情为例, 选取部分大学生群体为样本, 对他们在公共危机中表现出来的公共精神现状进行调查, 分析在重大危机中影响大学生公共精神的因素, 并提出了后续的协同提升对策, 旨在通过提升大学生的公共素养, 提高学校和国家应对重大危机的能力, 最终形成长效机制, 引领整个社会的精神风貌。

关键词: 公共危机; 大学生公共精神; 现状; 对策

DOI: 10.64216/3080-1486.25.10.029

公共精神可以从两种思想进路来理解, 即伦理学的进路和政治学的进路。伦理学进路中的公共精神是人从内心底以利他的向度对社会公共利益的寻求, 对于普通的社会成员而言, 就是对社会公德的认知和遵守; 政治学进路中的公共精神是以人类生存“类特性”为基础, 从人的社会性的本质出发对社会即定的制度、规范的体

认和执行。^[1]

1 新冠肺炎疫情中大学生公共精神的现状调研

按照公共精神的伦理学和政治学两种不同的进路, 将疫情之下大学生的公共精神的现状调研内容划分为两个类别八个方面(见图表 1), 每个方面都设计了具体的问题, 综合考量疫情中大学生的公共精神。

伦理进路	政治进路
对疫情中公共道德的认知	对疫情中国家政治制度、政策的认同
对疫情中公共行政伦理的认知	对疫情中公共秩序重要意义认同
对疫情中公共道德的践行	对疫情中国家政策、措施的遵守
对疫情中公共行政伦理的践行	对疫情中公共秩序的遵守

1.1 普遍高素质与个别恶劣化

正如许多人看见的那样, 在抗击新冠肺炎疫情的逆行者中, 仅在驰援湖北的 4.2 万医护人员中, 有 1.2 万多名是“90 后”, 其中相当一部分是“95 后”甚至“00 后”, 许多大学生成为志愿者, 他们展现出勇敢与坚强、担当与责任。与此同时, 也出现了个别学生不顾规定提前返校等违规行为, 甚至出现了“辱国”言论, 前后两者表现出了极大的反差。在此次对在校 500 名学生进行调研的过程中, 也表现出了普遍高素质与个别恶劣化的两极。当问道:“你有没有被前线的医生所感动”时, 绝大部分同学是肯定回答, 但依然有 0.77% 的同学回答没有感动。在这样一场战斗中, 前线医生的牺牲精神感动了全中国, 但仍然有较少数同学漠然视之, 这是比较值得警示的问题。

1.2 网络公共精神不断提升

调研发现, 随着大学生对网络驾驭能力和熟练程度

的增强, 大学生的网络素养和网络道德也不断加强。疫情期间, 谣言刷屏, 各种信息鱼龙混杂, 扑朔迷离, 引起了人们的焦虑和恐慌。调研数据显示, 与前几年相比, 大学生表现出了很好的信息免疫, 对谣言的辨别力和抵抗力有了明显的提升, 也表现出了良好的网络素养。当被问道:“你会如何处理疫情谣言?” 91.75% 的学生选择“不信谣, 不传谣”。

1.3 对政府的治理能力认同度较高

公共精神的政治学向度表现为公众对现行制度的认同和执行。此次调研显示出大学生对党、国家及政府的认同度较高, 对国家的未来也充满了信心。当被问道, “你对此此次疫情中国家的领导能如何评价”? 回答肯定的人高达 99.48%。96.39% 的学生认为中国是世界上最具有发展前景的国家。这种认同对国家未来的发展意义重大, 同时也为采取各种措施, 协同提升大学生公共精神提供了条件。

2 影响新冠肺炎疫情中大学生公共精神的因素分析

2.1 大学生对相关理论的理解是否清晰准确

当今意识形态领域斗争错综复杂,许多西方错误的言论和思潮纷至沓来,严重侵蚀了大学生的心灵。与公共精神相关的,容易陷入误区的相关理论主要有以下几个:第一,关于个人正当利益与极端个人主义。个人的正当利益是个人通过劳动奉献应当得到的,是合理正当的,必须与极端个人主义相区分。极端个人主义受西方自由主义和个体主义的影响,强调个体自我的至上性,以个人私利的实现为最终目的,当这种思想达到极致时,已经引起了人的异化、环境破坏及核武器危机等全球性问题。第二,如何理解“公”与“私”的辩证统一关系。“公”与“私”之间既存在着对立,同时又相互联系,相互促进。人们所生活的公共领域是由一个个私人所组成的,个体的才能素质与精神品质奠定的公共生活的底蕴与品格。只有个体的品质优良、行为规范,公共生活才能安定有序;在重大公共危机中,只有个体发扬公共精神,每个人尽到自己的责任担当,整个社会才能安然无恙。

2.2 学校教育是否真正从“立德树人”的根本任务出发

立德树人是中国特色社会主义教育事业的根本任务。只有把握立德树人的本质内涵,才能真正回答培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育事业的根本问题。青年大学生也同样表现出了善恶两极,有的去做志愿者、逆行者,有的违反规定和纪律随意任性,甚至有的在网络上发表反国反社会的不良言论。事实证明,与知识技能相比,坚定的理想信念和高尚的道德情操更能持久地、长远地影响人。学校教育是大学生获得知识,丰富精神的主体渠道。学校是否真正从“立德树人”的根本任务出发去开展教学和其它方面的工作,在很大程度上决定着大学生是否具有公共精神。当下提倡的“思政课程”与“课程思政”相结合具有重要的意义。

2.3 社会环境是大学生公共精神形成的外在条件

社会环境是大学生成长的背景因素。大学生中存在的问题终究是一系列社会问题的映射。公共精神的培育与市场经济体制改革是同步的,良好的市场环境,遵守公秩良俗的大众必然对大学生的思想形成潜移默化的影响。反之,如果社会成员整体素质缺乏,公德心的

缺失会严重影响青年一代。尤其是网络谣言、骗捐及帮扶反被讹诈等现象严重干扰了大学生对正确思想和行为的判断,要改变青年人的不良思想,最重要的是改变形成这些不良思想的环境土壤。新媒体兴起时代改变了青年人接触社会、理解社会的方式。新媒体的即时性、迅速性的特点为“理论把关人”带来了挑战,虽然新媒体信息和言论也要接受审查,但审查是在发布后才开始发挥效力的,在此之前已经带造成了一定范围的传播效果,许多反秩序、反道德、反主流意识形态的思想观念对大学生带来的深远的影响。

3 新冠肺疫情中提升大学生公共精神的协同培育机制

提升大学生公共精神是一项复杂且系统性的工程,必须基于系统论的整体性、关联性与动态性原则,从多维度协同推进。在个体层面,应加强自我教育与道德实践,通过思政课程、志愿服务等途径激发主体意识,引导其主动承担公共责任。在学校层面,需构建浸润式的公共精神培育环境,优化课程体系、完善评价机制,并发挥学生组织的自治功能,形成良好的校园公共文化氛围。在社会层面,要推动形成正向激励的舆论环境和制度保障,政府、社区、媒体等多方应共同参与,搭建实践平台,拓宽参与渠道,使大学生在真实的社会互动中深化对公共价值的认同。只有实现个体内在修养、学校教育引导与社会环境支持的三维联动,才能有效构建起大学生公共精神培育的长效机制。

3.1 发挥在线教学讨论的强大功能,提升教育实效性

在线教学成为重大危机中教与学的主导模式,也为构建主体间性意义上的互动机制提借了契机。实践证明,隔着电脑屏幕的师生之间的交流会更加放松、自如,与线下课堂相比,学生会更加愿意展示自己内心真实的想法。在线教学的各大平台上都开设了讨论区,充分利用讨论区的功能,结合新冠肺炎疫情的典型事例,充分发挥榜样的教育力量,讲好中国故事,教育学树立大局意识,真正认识到遵守公共秩序与弘扬公共精神的重要意义。教师可以设定讨论问题,问题虽然是由内容所决定,但不是枯燥的理论,而是理论的延伸,是联系学生们的实际、能让他们更感兴趣的话题。对学生们的讨论应多采取鼓励和赞赏的方式。学生们只要愿意讨论,愿意表达,就应该以宽容的心态给他们轻松的氛围,唯有如此,学生们才能真正敞开心扉,放心地说出自己真正的观点,

否则所有的观点都只是表象。主体间性意义上的互动并不意味着没有教师的引导,并不是任由学生的情感和思想的自由生成。学生们的思想活跃,敢想敢说,但也必须以正确的价值观的科学的的精神对他们进行引导,教师应该以专业的素养、讲解到位的理论及真实的情感使学生真正接纳和信服^[2]。

3.2 加强“思政课程”与“课程思政”的双重建设,构建思政大格局

受工具理性的影响,在许多情况下,大学教育也极易被功利化。过度关注学生知识技能而忽视品德操守,片面追求专业素养而忽略情感心理,专业课程与思政课程两者彼此孤立,互相漠视,缺乏合作。在这一号召下,出现了“思政课程”与“课程思政”融合建设的新局面。这为提升大学生公共精神带来了新的契机。公共精神是专业化人才迈向职业成功的最重要的品格操守,尤其是新媒体兴起的现代社会,即便是事业上的成功人士,如果没有公共意识,违反公共道德,也会声名狼藉,一败涂地。“课程思政”应该与“思政课程”相融合,相互交流与沟通,将德育置于课程的目标之首,教育学生遵守公共规则及公共伦理,努力构建育全面育人大格局^[3]。结合疫情中的典型事例,在专业课和公共课中与课程相联系,讲好抗疫故事,讲好中国故事。高等教育要摒弃原来那种单纯依靠思政课和学生工作部门来开展德育的传统思维,坚持以“育人为本,德育为先”的理念,把包括公共精神教育的一切思想教育纳入学校工作的各个环节,形成全员育人、全程育人、全方位育人的思政大格局。

3.3 建立“奖”“罚”分明的制度体系,形成良好的社会育人环境

大学生是社会成员的一部分,在他们的人生观与世界观形成的重要时期,社会对他们的影响无疑是最深远、最持久的因素。良好的社会环境的形成不仅需要全体成员自觉发挥公共精神,增强公共伦理意识的自律,同时也需要有良好的社会制度与法律的约束。现有的制度与法律重在“惩恶”,但对“扬善”却缺少保护。制度是保证“德福相济”的重要途径,制度不仅分配物质财富,也可以用来分配幸福,品德越高尚的人,分得的幸福就越多,反之,则越少。让人欣喜的是,政府已经开始了此方面的行动,而且有了一定的收获。见义勇为奖励的设置,为英雄提借后续的生活保障,加强见义勇为基金会建设等等。在当前,政府及全社会要关爱医务人员,

奖励那些在抗击疫情中做出贡献的人。此外,要发挥社会舆论的强大功能,多宣传英雄榜样的事迹,发挥他们的示范作用,激励青年人奋进。同时也揭露那些对于道德败坏,没有公德意识和人,发挥舆论监督的强大力量,促进社会风气的好转,为青年的成长提供良好的社会环境。

总之,在重大危机事件中,大学生的公共精神呈现出诸多新特点与新样貌:一方面表现出更强的社会责任感和集体意识,积极参与志愿服务和公益行动;另一方面也反映出部分学生存在公共参与能力不足、理性判断欠缺等问题。这些新特征既体现了当代青年的精神风貌,也暴露出公共精神培育中的短板,值得我们持续关注和深入研究。未来提升大学生公共精神需要构建“三位一体”的协同培育体系:家庭要注重日常生活中的公德教育,培养责任意识;学校要创新教育方式,强化实践育人;社会要完善激励机制,拓宽参与渠道。只有多方联动、综合施策,才能有效提升大学生的公共精神水平,培养出更多具有家国情怀和社会担当的时代新人。

参考文献

- [1]刘鑫淼.当代中国公共精神的培育研究[M],北京:人民出版社,2001:58-60.
- [2]李倩.线上线下混合教学背景下高校师生关系研究[J],高教学刊,2024(10):90-92.
- [3]杜伟泉.协同理论视角下高校课程思政建设的优化路径探析[J],黑龙江教育(高教研究与评估).2024(4):72-73.

作者简介: Shirley Dong, female, Wellington, New Zealand, Clinical director, physiotherapist, Doctoral of physiotherapy, Research Field, Physiotherapy and public health.

吴峰(1966-),男,辽宁朝阳人,教授,硕士,研究方向:药学哲学。

李晓雷(1979-),女,辽宁沈阳人,副教授,硕士,研究方向:伦理学。

董晓丽(1976-),女,辽宁朝阳人,副教授,博士,研究方向:医药伦理学。

基金项目:本文系辽宁省教育科学“十四五”规划2021年度课题的阶段成果,课题名称:“医药道德教育“五位一体”校际合作模式研究”(项目编号:JG21DB507)。