

“一带一路”倡议下中国民办高校国际化发展现状研究

魏丽娜

北京北方投资集团，北京市，100108；

摘要：本文立足“一带一路”倡议背景，从政策导向、发展现状、驱动机制、实践模式及现实挑战等维度，系统剖析中国民办高校国际化发展路径。研究发现，民办高校在国际化进程中形成多元发展模式，但面临文化差异、资源约束等结构性挑战。推动其可持续发展需构建跨文化交流、资源优化、质量保障等多维度策略体系，以提升国际教育竞争力与影响力。

关键词：一带一路；民办高校；国际化发展；教育合作

DOI：10.64216/3080-1494.25.10.063

引言

2013 年国家提出的“一带一路”倡议，不仅成为全球经济合作的重要平台，更为民办高校国际化发展注入新动能。高等教育国际化作为培养全球视野人才、提升教育质量的关键路径，在倡议推动下呈现新特征。

民办高校作为中国高等教育的重要力量，近年发展态势显著。截至 2020 年 6 月，全国民办高校达 773 所，占普通高校总数的 28.2%，办学质量与社会影响力持续提升。在“一带一路”倡议下，民办高校积极探索国际化路径，但相较于公办高校，其面临资源禀赋、政策支持等方面的独特差异。因此，深入研究民办高校国际化的机遇与挑战，对推动高等教育高质量发展具有重要理论与实践价值。

本研究旨在梳理“一带一路”背景下民办高校国际化的发展现状与模式，分析核心动因与现实挑战，提出针对性策略，为其可持续发展提供参考。

1 中国民办高校国际化发展的背景与现状

1.1 “一带一路”倡议带来的国际化机遇

“一带一路”倡议通过“五通”建设构建开放包容的区域合作架构，涵盖众多国家和地区，为高等教育国际化开辟新空间。沿线国家教育资源共享与互联互通加速，高校合作项目不断增多，涵盖学生交换、联合培养、科研协作等领域，为师生提供了更广阔的国际交流平台。同时，教育领域政策沟通深化，为高校国际化提供了更稳定的政策环境。

1.2 经济与教育改革的双重助力

中国经济快速发展推动社会对高等教育需求激增，为民办高校提供广阔市场空间。教育体制改革持续深化，社会力量办学限制逐步放宽，政策支持力度加大，促使

民办高校数量稳步增长。在经济发达地区，一批特色民办高校涌现，它们紧扣市场需求设置专业，培养应用型人才，形成差异化办学优势。

1.3 国际化发展的现状特征

民办高校国际化取得一定进展，但整体仍处初级阶段。国际交流合作呈现“两极分化”：部分院校与国外高校建立稳定合作，开展学生交换、教师互访等项目，尤其与“一带一路”沿线国家合作逐步深化；多数院校则因资源有限，合作项目少、层次低。

人才培养方面，少数院校引入国际教育理念，开设双语课程、国际化专业，但整体存在课程体系不完善、实践环节薄弱等问题，难以满足国际化人才需求。师资队伍建设差距明显：少数院校通过引智、外派进修提升国际化水平，但多数教师缺乏国际教育背景与跨文化教学经验，制约国际化教学开展。此外，资金短缺、管理机制不健全等问题，也成为国际化进程的阻碍。

2 “一带一路”倡议对民办高校国际化的影响

2.1 政策支持强化制度保障

倡议提出以来，国家密集出台教育开放政策：2016 年《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》将国际交流合作列为高校核心职能；2020 年《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》明确扩大教育开放的方向。这些政策为民办高校国际化提供了清晰指引，在项目审批、资金扶持等方面给予实质支持，推动中外合作办学等项目落地。

2.2 合作平台拓宽发展空间

“一带一路”构建的区域合作平台，打破了民办高校国际化的地理限制。通过参与“一带一路”教育行动，民办高校可与沿线国家高校建立长期合作关系，

开展国际学术会议、师生交流等活动。各类教育合作联盟（如“一带一路”职教联盟）的成立，进一步促进资源共享与优势互补，助力民办高校提升教育水平与国际影响力。

2.3 资源共享实现双向赋能

在倡议推动下，高校教育资源跨境流动加速。民办高校可引进国外先进课程、教材与专家资源，更新教学内容与方法；同时，也能输出应用型人才培养、创新创业教育等特色资源。例如，部分院校与沿线国家合作开展技能培训项目，分享中国职业教育经验，实现教育资源双向增值。

3 民办高校国际化发展的动因与模式

3.1 外部动因：政策驱动与竞争倒逼

“一带一路”教育行动的推进，为高校提供了政策红利与项目机会，直接推动民办高校参与国际合作。同时，国际教育市场竞争加剧：国外高校加速进入中国市场，国内高校也需提升国际影响力，倒逼民办高校通过国际化提升核心竞争力，以在高等教育市场中立足。

3.2 内部动因：发展需求与价值提升

国际化是民办高校提升综合实力的内在需求。通过引进优质教育资源，可优化教学质量与学术水平；国际交流能拓宽师生视野，培养跨文化能力。此外，国际化人才培养可提升学生就业竞争力，增强学校吸引力，形成“招生—培养—就业”的良性循环，推动可持续发展。

3.3 多样化发展模式

3.3.1 全面国际化模式

顶尖民办高校将国际化贯穿办学全流程：教学上采用国际教材与全英文授课；师资上引进行业专家与外籍教师，外派教师赴海外进修；科研上参与国际合作项目，共建联合实验室；学生培养上提供丰富国际交流机会，打造国际化育人环境。

3.3.2 特色国际化模式

地方特色院校聚焦文化输出，深耕中国传统文化资源：开设中医、书法等特色课程，吸引国外学生；举办文化交流活动，推动中华文化传播；开发线上文化课程，扩大国际影响力，形成“文化+教育”的特色路径。

3.3.3 区域合作模式

以沿线国家为重点，开展务实合作：推行“2+2”“3+1”联合培养，实现学分互认；教师定期互访交流教学经验；与当地企业合作开展产学研项目，培养符合

区域需求的实用型人才，强化区域教育服务能力。

3.3.4 跨境教育模式

通过海外分校、双联课程拓展国际市场：海外分校结合当地需求设置专业，输出中国教育理念；双联课程实现学分互通，学生可同时获取中外高校学历，在降低留学成本的同时享受优质教育资源。

4 民办高校国际化面临的挑战

4.1 文化差异与融合难题

沿线国家文化多样性显著，易引发教学与合作冲突：中外师生在学习习惯、评价标准上存在差异，可能导致教学适配问题；科研合作中，文化理念差异可能影响项目推进。文化融合需大量调研与培训投入，增加了国际化成本与难度。

4.2 资源约束与可持续压力

民办高校资源禀赋较弱：资金上依赖自筹，难以支撑大型国际化项目，奖学金不足影响学生参与度；师资上难以吸引高端人才，现有教师国际经验欠缺；设备上部分教学科研设施落后，制约国际化教学开展，形成发展瓶颈。

4.3 质量保障与声誉短板

质量保障体系不完善：课程设置与国际标准衔接不足，教学评估机制不健全，部分合作项目质量堪忧。学术声誉积累不足：科研实力较弱，国际论文发表与高端合作较少，导致在国际教育市场中吸引力有限，陷入“质量不高—声誉不足—资源更少”的恶性循环。

4.4 财务风险与结构失衡

部分院校过度依赖国际学生学费，收入结构单一。国际形势波动、汇率变化等因素可能导致生源不稳定，影响资金链安全。更甚者，为追求收入降低招生标准，导致生源质量下降，反噬教育声誉，威胁长期发展。

4.5 师资建设困境

优秀师资引留难：公办高校在薪酬、科研资源上更具优势，民办高校吸引力不足。现有师资国际化水平低：多数教师缺乏海外经历与跨文化教学能力，双语教学效果不佳；教师培训投入不足，国际学术交流机会少，知识更新滞后。管理机制不完善：激励与考核机制缺失，教师参与国际化的积极性不高，制约师资队伍建设和

5 结论

“一带一路”倡议为民办高校国际化提供了历史性机遇，推动其形成多元发展格局，但也面临结构性挑

战。研究表明:

政策赋能成效显著,参与沿线合作的民办高校数量大幅增长,政策红利转化为发展动能,但政策落地的精准性仍需提升。差异化发展路径逐步清晰,不同类型院校依据资源禀赋选择模式,但模式创新深度与可持续性有待加强。挑战具有系统性,文化差异、资源约束、质量问题、财务风险及师资短板相互交织,需通过制度创新破解。

推动民办高校国际化可持续发展,需构建“政府—高校—社会”协同机制:政府优化监管与扶持政策,设立专项基金;高校完善内部治理,建立质量标准;社会搭建资源共享平台,推动校企协同。未来,民办高校需在把握机遇中突破瓶颈,以内涵式发展提升国际竞争力,为中国教育对外开放与人类命运共同体建设贡献力量。

参考文献

- [1] 习近平. 携手推进“一带一路”建设——在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲[M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [2] 教育部等八部门. 关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见[Z]. 2020-06-17.
- [3] 王佐林, 林金辉. 高等教育国际化与“一带一路”建设[J]. 教育研究, 2017, 38(09): 43-50+66.
- [4] 别敦荣, 易梦春. 论“一带一路”倡议与高等教育国际化新使命[J]. 高等教育研究, 2018, 39(01): 1-8.
- [5] 蔡宗模, 陈廷柱. 我国民办高校国际化发展的现实困境与路径选择[J]. 教育发展研究, 2020, 40(03): 56-63.
- [6] 刘宝存, 杨旭. “一带一路”倡议下中国高等教育国际化的新特征与新趋势[J]. 北京大学教育评论, 2021, 19(02): 1-20+189.
- [7] 袁利平, 方锐. “一带一路”背景下高等教育区域合作的模式构建与路径探索[J]. 比较教育研究, 2019, 41(07): 3-10.
- [8] 张国军, 吴迪. 民办高校国际化发展的动力机制与模式创新——基于全国12所民办高校的案例分析[J]. 中国高教研究, 2022(05): 75-81.
- [9] 陈昌贵, 谢练高. 我国研究型大学国际化发展水平评价研究[J]. 高等教育研究, 2019, 40(08): 36-44.
- [10] 林金辉, 刘志民. 中外合作办学质量保障体系建设: 问题与对策[J]. 教育研究, 2018, 39(05): 65-72.
- [11] 顾明远. 全球化视野下的中国教育改革[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019.
- [12] 王旋蕊, 李曼. 高等教育国际化的成本与收益分析[J]. 教育经济评论, 2020, 5(02): 3-20.
- [13] 程星, 周川. 大学国际化评价指标体系构建与实践[J]. 高等教育研究, 2021, 42(03): 29-37.
- [14] 赵沁平. 新时代高等教育对外开放的战略思考[J]. 中国高等教育, 2020(01): 4-7.
- [15] 教育部. 2023年全国教育事业发展统计公报[Z]. 2024-03-15.
- [16] Knight, J. Internationalization of Higher Education: Challenges and Opportunities [M]. New York: Routledge, 2014.
- [17] de Wit, H. The Changing Dynamics of International Student Mobility [J]. Journal of Studies in International Education, 2019, 23(3-4): 211-225.
- [18] Altbach, P. G. & De Wit, H. Globalization and International Higher Education [M]. Boston: Brill, 2015.
- [19] OECD. Education at a Glance 2022: OECD Indicators [R]. Paris: OECD Publishing, 2022.
- [20] World Bank. The Belt and Road Initiative: Opportunities and Risks [R]. Washington, DC: World Bank Group, 2018.
- [21] 中国高等教育学会. 中国高等教育国际化发展报告(2022) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2022.
- [22] 民办教育协会. 中国民办高等教育发展报告(2021-2022) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2023.
- [23] 黄达人. 民办高等教育的发展与创新[J]. 高等教育研究, 2020, 41(06): 45-51.
- [24] 瞿振元. “一带一路”建设与教育互联互通[J]. 北京大学教育评论, 2016, 14(01): 1-9.
- [25] 李立国, 王春春. 我国高等教育国际化的政策演进与未来走向[J]. 清华大学教育研究, 2021, 42(02): 1-10.

作者简介: 魏丽娜(1986—)女, 博士, 研究领域: 教育管理、教育技术等。