

# 智能时代高校思政课话语体系创新研究

董宏鹰

华南师范大学马克思主义学院，广东广州，510631；

**摘要：**智能时代高校思政课话语体系面临话语生成单薄、话语传播力弱化、话语互动性差、话语适配度低等困境，创新思政课话语体系，成为提升育人实效的迫切需求。基于从工具赋能到范式重构的核心理念，智能时代高校思政课话语体系创新可从四个维度进行，即话语生产实现从“经验驱动”到“数据驱动”的转向、话语传播实现从“单向广播”到“沉浸互动”的转变、话语交互实现从“师生主客体”到“人机共生体”的变化、话语评价实现从“结果评价”到“全过程数字画像”的转型。

**关键词：**智能时代；话语体系创新；数智思政

**DOI：**10.64216/3080-1494.25.10.003

## 引言

智能时代的技术革新对教育领域产生了深远影响。高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，其话语体系的创新成为适应智能时代发展的必然要求。习近平总书记强调，要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。这为思政课话语体系创新指明了方向。在这种数字意识形态话语语境下，话语意义远超语言沟通的原始属性，言说方式突破基本沟通的表达途径，技术权力形成的话语体系构筑起主体的社会影响<sup>[1]</sup>。目前的技术应用大多停留于工具层面，而没有涉及到话语范式革新。基于这一背景，探寻话语体系的创新之路，突破传统教学的束缚，提升思政课教学吸引力和引领力，对于培育时代新人有着重要的实践意义。

## 1 智能时代高校思政课话语体系创新的现状

高校思政课话语体系的创新在智能时代获得了更多技术支持的可能，但也面临着诸多挑战。客观上，存在数据殖民消解话语语义、全景监狱弱化话语认同、社群网络离散话语空间等挑战；主观上，存在青年“平视”全球视野而挑战话语解释、“数字青年”的缺席制约话语传播、圈层导致的认知窄化消解话语影响等问题。此外，思政课话语体系创新还存在网络传播导致话语引领式微、代际话语引发话语说服削弱、语境演变催生话语策略滞后、话语要素欠缺引发话语效能稀释、权力变迁致使话语体系运行阻塞等问题。总之，思政课尚未形成系统化的话语创新机制，还需强化智能技术和思政课话语深度融合。

## 2 智能时代高校思政课话语体系面临的困境及原因

高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课

程，其话语体系在新时代背景下既面临前所未有的机遇和动力，也遭遇着严峻的挑战与困境。这些困境本质上是传统教育模式与新技术革命下的新社会形态、新认知习惯之间结构性矛盾的集中体现。破解这些困境，需要从话语生产、传播、交互、评价等方面进行改革创新，从而推动思政课话语体系从“被动适应”向“主动引领”转型升级。

首先，话语内容同质化，针对性和时代性不强。思政课话语仍沿袭传统表述，很难阐释智能时代出现的社会热点、科技伦理等问题；同时，话语生产主体单一，多依赖教师个人经验，缺乏跨学科团队，例如，思政教师、技术人员、行业专家等协同创作团队。

其次，话语传播渠道和学生接收习惯不匹配。智能时代的学生更依赖短视频、社交平台 and 互动游戏等获取碎片化、沉浸式的信息，教师又较难实时把握学生在课堂上的接受程度，不能及时调整传播策略，造成思政课话语传播的低效。

再次，话语交互存在“单向输出”现象，学生积极参与讨论意愿不高。多数学生缺少以自身体验和认知为基础的深层次话语表达。同时，话语互动内容共鸣点较少，教师所提议题与学生的学习生活和职业规划的关联度较低，很难调动学生互动的积极性。另外，由于课堂时间限制，线上线下互动很难覆盖全体学生，线上交换又缺少有效的指导和反馈机制，使得互动流于形式。

最后，话语评价标准简单，缺乏学生价值认同的质性评价指标。传统思政课的话语评价主要以学生考试成绩和课堂出勤作为量化的指标，缺乏学生话语理解程度的质性评价指标。一方面，情感分析、语义理解等相关技术在思政领域的适配性有待提升，难以准确把握学生话语中的价值倾向；另一方面，数据隐私保护也限制了

对高校充分采集和利用青年学生学习数据,影响到评估的完整性。

### 3 智能时代高校思政课话语体系的创新理路

#### 3.1 “经验驱动”到“数据驱动”的话语生产

##### 3.1.1 AI 赋能的内容生成与适配

一是个性化教案生成。传统的思政课教案大多是根据教师经验设计而成,很难适配各专业学生认知上的差异。智能时代凭借 AIGC 技术可以个性化地生成教案,该技术首先收集学生的专业背景、兴趣标签和网络话语习惯,并构建多维度的用户画像。针对计算机专业学生,可结合“算法偏见”案例讲解公平正义,即通过分析某招聘平台算法对女性求职者的隐性排斥,阐释“公平和正义需要打破技术歧视”;面向艺术专业学生,则以“AI 绘画版权纠纷”为切入点,对比人类创作者与 AI 绘画的劳动过程,阐释劳动价值论中“劳动是价值的唯一源泉”。这一个个性的生成方式将思政课教学的相关理论和学生专业背景进行结合,降低了认知门槛并增强了青年学生对内容的认同,使思政课的教学内容从“有意义”变为“既有意义又有意思”。二是热点实时响应。思政话语是否及时,直接关系到教学成效的针对性和吸引力。通过构建网络舆情监测系统,使得 AI 能够全天候抓取微博、知乎和短视频平台上的社会热点,经过提取关键词和情感分析,对涉及思政课相关理论的事件进行甄别。当“科技企业的裁员潮”爆发时,系统会自动解析事件背后的经济规律,为教师提供话语转换的建议,即结合“社会主义市场经济宏观调控”理论,分析政府稳定就业的可能性和必要性;在讨论“乡村振兴的典型范例”时,可提炼出“共同富裕”理论的实现路径,协助教师把热点问题变成生动的教学素材,使思政课话语实现了理论和实践共进、创新和时代同频的学科效能。

##### 3.1.2 建立“思政话语大数据平台”

平台需要多模态数据的融合,这涉及课程弹幕实时反馈、论坛讨论意见碰撞、作业文本理论表达和校园行为价值主张。通过运用 NLP 技对数据进行深度解析,平台能准确识别学生的“话语盲区”,例如,在“人类命运共同体”讨论中,如学生的讨论率低于 30%,平台提示教师需调整该主题内容的教学比重。平台还可以精准识别“理解痛点”,如 70%的学生混淆“矛盾的普遍性和特殊性”知识点,则提示教师需优化案例进行讲解。在学生讨论“科技伦理”时,平台可以抓住“兴趣焦点”,添加相关的教学模块。这种平台定期产生的数据报告可以为教师进行话语内容的调整 and 教学策略的优化,使话语生产由“经验判断”转向“数据支

撑”<sup>[2]</sup>。

#### 3.2 “单向广播”到“沉浸互动”的话语传播

##### 3.2.1 构建“元宇宙思政课堂”

创建虚拟场景使学生获得“具身体验”的学习方式。运用 VR/AR 技术支持,如在“党史教育”模块中利用 VR 技术重现长征的真实场景,学生以虚拟的红军战士身份参与“四渡赤水”和“过雪山草地”的活动,深刻体验到长征精神的不畏牺牲和锲而不舍的精神。此外,在解读《资本论》的过程中,构建 19 世纪英国纺织厂的模拟场景,让学生“走进”车间观察工人的劳动过程,从而理解剩余价值生产理论。创设“电车难题”的道德困境情境,让学生在虚拟环境下进行抉择并分析不同抉择背后蕴含的伦理逻辑,从而加深对“社会主义道德观”的认识<sup>[3]</sup>。这种沉浸式的传播方式使抽象理论变成可感的场景体验,同时,增强了话语感染力和内化效果。

##### 3.2.2 算法推荐下的“思政话语流”

根据《数据安全法》的相关内容,高校可以运用校园 APP 和学习通平台,推送以学生画像为目标的多元化的思政内容,例如,对关心环境保护的学生,可提供“双碳目标,实现绿色发展”主题的短视频;对创新和创业充满热情的学生,可推出“企业家和社会责任”的理论文章;对准备考研的同学,推送马克思主义基本原理的考点解析。内容的呈现方式涉及理论性微视频、图文结合的政策阐释、学生参与的观点投票等,旨在达到多维度跨领域的信息传递。学生在浏览校园 APP 时,即可便捷获取思政内容,让思政教育从有限的思政课课堂延伸至“掌上时光”。

##### 3.2.3 人机协同的“智能话语助教”

高校可研发 AI 思政助教 APP,并植入校园微信公众号和学习平台,实现全天候在线服务。例如,如何让学生运用唯物辩证法看待“内卷”,如何看待全过程人民民主是最真实的民主等,借助思政课的教学视频资源库和语料库,进行理论阐释。首先,思政助教 APP 可剖析“内卷”概念无效竞争的内容,然后应用“矛盾同一性和斗争性”原理分析“竞争和合作”。同时,推荐相关的学术文献。对于复杂问题的分析,思政助教 APP 也会提示亟需与思政教师深入探讨,并推送教师的公共邮箱等联系方式。这种即问即答的教学模式,填补了思政课后学生的学习时间,成为课堂话语的有效延伸。

#### 3.3 “师生主客体”到“人机共生体”的话语交互

### 3.3.1 AI 驱动的辩论与思辨训练器

教师在系统中设置思政议题,如“技术发展能否拉大贫富差距”,学生可自主选择与 AI 进行辩论或深度对话, AI 也可以模拟出不同视域和不同视角与学生进行对话。在学生认同“科技加剧贫富差距”的前提下,援引“数字鸿沟”案例,也可给出“乡村电商助脱贫”案例进行比较。同时, AI 会实时记录学生的辩论过程与观点倾向,在对话结束后生成分析报告,指出论证中的优势与不足。教师亦可依据报告针对性的引导,帮助学生完善思辨框架,让人机交互成为深化思政议题、提升批判思维的有效载体。学生可反复与 AI 交锋,教师亦可就此进行理论剖析,从而提升学生的批判性思维与理论阐释能力。

### 3.3.2 多模态情绪感知与反馈

在线上课堂,思政课教师可以通过摄像头捕捉学生面部表情,结合语音情感分析技术,实时评估学生专注度。该系统将分析数据以直观的图表形式呈现给教师,如果发现 80% 的学生展现出困惑表情,教师即刻暂停其讲解,通过“连麦提问”和“小组讨论”的方式调整教学节奏;如果学生心情不佳,可以加入“抗疫,青年担当”的正面案例,增强课堂的活力。这种“察言观色”的交互调整使教学更加贴近学生的实时状态和精准化交互。

## 3.4 “结果评价”到“全过程数字画像”的话语评价

### 3.4.1 构建“思政素养数字画像”

思政课教师需打破传统考核限制,全面融入多维度数据,在课堂互动过程中记录学生互动演讲的理论准确性和观点创新性。在线上教学时,教师可以统计思政内容浏览时长和互动参与频次,同时,结合学生参与线下实践(如社区服务、红色研学)的表现记录,以及 AI 分析其提交的思政论文、观点评论中传递的价值倾向,整合形成动态更新的“思政素养数字画像”,直观呈现学生素养发展轨迹,为个性化的指导提供依据,也优化了话语体系。

### 3.4.2 AI 辅助的论文与作业批改

AI 辅助下的试卷和作业批改能够打破高校思政课中传统人工批改的低效和反馈滞后等局限,并对话语评价提供技术支撑。批改作业, AI 可以以思政理论资料库为基石,运用智能技术核验作业的核心观点——理论引用是否准确,自动标记出理论上的错误认识,例如,修正了论文对于“人类命运共同体”内涵的片面性阐释,

同时借助语言处理技术对学生作业进行剖析,确定论证断层和论据不足之处,生成结构化批改报告以明确其应改进的地方和提升方向。针对共性问题, AI 也可自动推送有关理论资料及参考案例,帮助学生独立修改;教师可以专注对个性化问题进行深入的评论,以减少重复性的工作。这一“AI 初评加老师精评”的教学模式,不仅提高了批改工作的效率,还确保了思政作业评价具有专业性和思想导向性,从而有助于学生更深入地理解和应用思政理论。

## 4 结语

智能时代高校思政课话语体系的“创新”,从历时维度考察,就是运用智能工具和技术手段剖析概念范畴、基本理论和时代精神等,从要素协调的整体优化、历时共时统一的过程优化、理论实践融合的动态优化、主客体契合的协同优化等多视角彰显党和国家的理论学说和价值主张。从共时维度考察,“创新”就是“自主”,就是用好“时代话”“中国话”,诠释时代化和中国化的原创理论成果。具体而言,高校思政课话语体系创新,就是内容创新需实现教学内容的事实与价值共生、课程内容的学术与政治共在、个人内容的理论与生活的共存;就是模式创新需实现教学话语方式刚柔并济、课程话语方式兼收并蓄、个人话语方式形态并融。一言以蔽之,高校思政课教师通过创新措施可建构“数智思政”新形式,使智能技术切实为立德树人服务,并促进思政课的优质开展。只有坚持守正创新、技术赋能与价值引领相统一,才能更好地发挥思政课落实立德树人根本任务的关键课程作用,培养出担当民族复兴大任的时代新人。

## 参考文献

- [1] 骆郁廷. 论数字意识形态话语权及其提升[J]. 思想理论教育, 2024(10).
- [2] 闵雪、石书臣. 数智技术赋能新时代思想政治教育话语创新论析[J]. 思想教育研究, 2024(7).
- [3] 燕连福等. 善用社会大课堂推动高校思政课话语体系创新探析[J]. 中国高等教育, 2025(6).

基金项目: 广东省普通高校特色创新类项目: “全过程人民民主引领地方治理现代化研究一以广东省为例”(2022WTSCX011); 广东省“十四五”规划高等教育研究一般课题: “高等学校思政课程建设和课程思政改革研究”(22GYB149); 华南师范大学校级项目: “大思政课”视域下思政课程建设引领课程思政建设研究。