

双向驱动：职业教育高质量发展助推新质生产力的核心机制

张夏涵

内蒙古建筑职业技术大学，内蒙古呼和浩特市，010010；

摘要：本文探讨新质生产力与职业教育高质量发展的双向赋能关系。在新一轮科技革命和产业变革背景下，以创新为核心的新质生产力对劳动者素质提出了全新要求，促使职业教育从传统的被动适应角色向主动引领产业发展的战略角色转变。文章先剖析新质生产力理论内涵及对复合型、创新型技术技能人才的需求，再阐述二者双向互动逻辑，构建“三层协同”系统框架，结合“五金”建设范式与产教融合案例展示实践路径，最后从政府、院校、企业层面提出政策建议，为构建高效产教融合新生态提供参考。

关键词：新质生产力；职业教育高质量发展；产教融合

DOI：10.64216/3080-1494.25.10.059

随着新一轮科技革命和产业变革深入，人工智能、大数据等颠覆性技术重塑全球经济格局。中国经济转向高质量发展阶段，加快发展新质生产力成为核心着力点。习近平总书记多次强调，要整合科技创新资源，引领战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。新质生产力核心在于创新，对劳动者素质提出极高要求。职业教育作为培养高素质技术技能人才的主阵地，传统“被动适应产业需求”定位受新质生产力前沿性与不确定性挑战。面对技术迭代加速、产业边界模糊的格局，职业教育若仅停留在“跟跑”模式，将无法满足国家战略需求。

因此，本文核心命题：探讨职业教育高质量发展与新质生产力的双向赋能关系。一方面，新质生产力系统性重塑职业教育理念、结构与模式；另一方面，高质量现代职业教育体系是培育新型劳动者、转化科技成果、塑造创新文化的战略基石。本文旨在剖析该机制，构建实现路径，推动职业教育从“适应”到“引领”产业发展的角色转变。

1 新质生产力的理论内涵与对人才资本的时代要求

1.1 新质生产力的核心定义：要素跃迁与创新驱动

新质生产力是马克思主义生产力理论的创新发展，是“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”的先进生产力质态。其基本内涵是劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升，核心特征是“高科技、高效能、高质量”，关键在于创新与质优^[6]。其核心标志是全要素生产率的大幅提升，意味着经济增长从依赖要素投入转向依靠技术进步、管理创新和劳动力素质提升的内涵式发展。

理解新质生产力的关键在于生产力三要素的“跃升”。首先是劳动者的跃升，即对能够驾驭和创造新技

术的更高素质劳动者提出了迫切需求。其次是劳动资料的跃升，生产工具正向智能化、网络化方向变革，数据、工业软件等非实体形态的生产工具日益重要。最后是劳动对象的跃升，其范围极大拓展，从传统的自然资源延伸至深空、深海、深地，特别是数据作为新型生产要素，成为价值创造的重要劳动对象。

1.2 新型劳动者：新质生产力的第一要素

人是生产力中最活跃的因素，“更高素质的劳动者是新质生产力的第一要素”。新质生产力对人才资本提出了革命性要求，职业教育的核心使命正是大规模培养能够熟练掌握新质生产资料的应用型人才，如卓越工程师和大国工匠。

这种新型劳动者应具备多方面的核心素养。他们需要具备创新能力与批判性思维，不仅能执行标准流程，更能发现问题、优化工艺、参与技术革新。同时，产业边界的模糊化要求他们拥有跨学科知识与复合能力，形成“专业+”的复合知识结构，如“制造+信息技术”。数字化与智能化素养也必不可少，使他们能够熟练运用新一代信息技术，与智能化的生产资料高效协同工作。此外，面对非结构化、动态变化的工作场景，他们还需具备解决复杂问题的能力，能够提出系统性解决方案。最后，将绿色发展与可持续理念内化于生产实践中，以适应产业绿色化转型趋势，也是其重要素养之一。

归根结底，新质生产力所强调的“质优”，最终落脚点是人的“质优”。人力资本的质量，特别是其创新能力，已成为驱动生产力跃迁的第一资源。

2 双向互动：新质生产力与职业教育高质量发展的内在逻辑

新质生产力的发展与职业教育的高质量发展并非简单的线性关系，而是一种相互塑造、共同演进的动态双向互动逻辑。

2.1 逻辑起点：新质生产力对职业教育的系统性重塑

生产力的每一次质态跃迁，都会引发教育领域的深刻变革³。新质生产力正从根本上重塑职业教育的生态。这种重塑是系统性的，首先体现在战略属性的凸显上。职业教育不再仅仅是民生工程，更是服务国家高水平科技自立自强、构建现代化产业体系战略支撑，其专业布局必须紧密对接战略性新兴产业和未来产业⁴。其次，

办学定位随之升级，职业院校正从传统的“人才培养基地”向兼具人才培养、技术创新、社会服务等多重功能的“产业赋能中心”升级。再次，人才培养目标发生变革，从强调岗位技能的“技术技能人才”全面转向强调创新能力和综合素养的“复合型、创新型、发展型”人才。最后，治理模式也得以再造，传统的学校单一主体治理模式正向“政府-行业-企业-院校”多方协同治理的模式转变。

表 1：职业教育范式对比框架

维度	传统工业时代范式	新质生产力时代范式
培养目标	熟练操作的技能型工人	具备创新能力的复合型技术技能人才
专业结构	对接成熟产业，边界清晰	跨界融合，动态调整，对接新兴和未来产业
课程内容	标准化、流程化的知识技能	项目式、模块化，融入数字技术、绿色理念
教师角色	知识传授者、技能教练	“双师型”升级，学习促进者、技术创新伙伴
校企关系	松散合作（实习、订单班）	实体化融合（产业学院、产教联合体）

2.2 战略支撑：职业教育作为新质生产力发展的关键引擎

高质量的职业教育体系是催生和发展新质生产力的关键引擎。首先，它为战略性新兴产业和未来产业提供核心的人才支撑，这是新质生产力形成的人力资本基础¹。其次，它能加速技术创新与成果转化。职业院校通过产教融合平台，缩短前沿科技从“实验室”到“生产线”的周期，成为企业不可或缺的技术创新伙伴。最后，它通过弘扬工匠精神与创新精神，培育和弘扬创新文化，为新质生产力的持续发展提供软实力。综上，职业教育与新质生产力之间形成了一个正向循环的赋能闭环：新质生产力发展倒逼职业教育改革，改革后的高质量职业教育体系又反过来为新质生产力的发展提供强劲动力。

3 系统构建：职业教育高质量发展赋能新质生产力的核心机制

实现职业教育对新质生产力的有效赋能，需要构建一个从宏观、中观到微观的多层次协同机制。

3.1 宏观协同机制：顶层设计与“政-产-学-研”一体化

宏观层面的制度保障是前提。这包括完善现代职业教育体系，打通中职、高职到职业本科的升学通道，构建服务全民终身学习的教育体系；强化“四方联动”治理，明确政府、行业、企业、院校的职责；以及提供组合式政策激励，通过“金融+财政+土地+信用”等方式，

切实提高企业参与职业教育的积极性。

3.2 中观枢纽机制：产教融合的实体化运作与平台创新

中观层面的平台化、实体化运作是破解校企合作“两张皮”问题的关键。核心在于推动产教融合从“合作模式”向多方共建的“实体平台”转变，如市域产教联合体、行业产教融合共同体和现代产业学院。这些实体化平台通过将各方利益深度绑定，形成权责清晰、利益共享的命运共同体，是赋能机制高效运转的组织保障。

3.3 微观执行机制：人才培养体系的全面升级

微观层面的改革是赋能机制的最终落脚点，核心是职业院校内部人才培养体系的系统性升级。这包括专业与课程体系重构，建立动态调整机制，对接新兴和未来产业；“双师型”教师队伍提质，大力引进具有产业背景的企业工程师和能工巧匠；以及教学模式与手段创新，将人工智能、虚拟现实（VR）等技术融入教学过程，打造虚实结合的教学新场景。

4 实践路径与范式探索：以“五金”建设与典型案例为证

4.1 “五金”建设：赋能新质生产力的人才培养新范式

“五金”建设是将宏观育人理念转化为微观教学实践的系统性行动框架¹⁰。它首先要求建设“金专业”，即精准对接产业链，围绕产业发展趋势科学布局交叉学

科和新兴专业。其次是建设“金课程”，将产教融合、科教融汇理念贯穿课程设计，并利用数字化工具实现课程体系的现代化。再次是建设“金教材”，将产业的智能化、绿色化趋势融入教材内容，并积极开发云教材、数字教材等新形态。然后是培养“金教师”，通过校企共建等方式加大“双师型”师资队伍建设力度，使其自身成为适应新质生产力发展的创新型人才。最后是建设“金基地”，通过深化校企合作，共建共享集教学、生产、研发于一体的实践实训基地，如“校中厂”乃至元宇宙实训空间，为学生提供真实的职业环境⁹。

4.2 案例剖析：常州机电职业技术学院的“双向赋能、三层递进”模式

该学院立足地方智能制造和新能源产业优势，构建了“双向赋能、三层递进”的产教融合新格局。其模式的精髓在于通过三个递进的层次，实现了从点到面、由浅入深的融合生态。第一个层次是“产教园+工作站”的校企互哺，学校在校内建设“智能制造产教园”，在企业设立“工作站”，实现校企物理空间的互嵌和资源的双向流动。第二个层次是“产业学院+园区基地”的校地互融，学校与地方政府、产业园区深度合作，共建现代产业学院，将人才培养直接融入区域产业发展规划¹¹。第三个层次则是“联合体+共同体”的两翼并进，通过牵头组建职教集团和产教融合共同体，打破校际和地域壁垒，整合更广泛的资源，形成规模效应。这一模式成效显著，毕业生年终就业率长期保持在 98%以上¹¹，同时通过“技术超市”等模式为中小企业提供技术服务，校企协同攻关项目带来的直接经济效益达 7.3 亿元，有力助推了区域产业升级¹¹。

5 结论与政策建议

发展新质生产力是重大国家战略，职业教育的高质量发展是其关键一环。本文结论是：职业教育服务新质生产力发展，必须完成从被动适应到主动引领的角色转变，核心路径在于通过构建以实体化平台为枢纽的产教融合新生态，系统性重塑人才培养体系。最后，为进一步强化职业教育对新质生产力的赋能作用，本文提出以下建议。

在政府层面，建议进一步完善产教融合的顶层设计，出台更具操作性的激励政策实施细则，特别是针对参与产教融合企业的税收减免等优惠政策，确保政策红利能够精准滴灌。同时，应建立跨部门的协同推进工作机制，将产教融合实效纳入对地方政府和职业院校的绩效考核体系，形成强有力的政策导向。

在职业院校层面，建议院校以更大的魄力推进内部治理体系改革，赋予二级学院和现代产业学院在人事、财务等方面更大自主权。应深化人事制度改革，建立灵活的、市场化的“双师型”教师聘用与薪酬体系，吸引产业精英投身职业教育。同时，以“五金”建设为总抓手，系统性推进内涵式发展，将资源真正投入到提升教育教学质量的核心环节。

在企业层面，建议通过政策引导和行业倡导，进一步强化企业，特别是行业龙头和“专精特新”企业的办学主体地位和责任意识。应鼓励龙头企业牵头制定行业教学标准并向社会开放共享，推动企业将最新的生产线、研发中心等作为开放性的实践教学基地，将培养未来人才视为企业可持续发展的内生需求。

通过多方协同，构建高效运转的产教融合新生态，职业教育必将为新质生产力的发展提供坚实的人才保障，为中国式现代化建设作出更大贡献。

参考文献

- [1] 徐政,等.新质生产力推动教育高质量发展:内在机理与路径选择[J].江苏高教,2024(4):39.
- [2] 韩飞,郭广帅.职业教育赋能新质生产力:理论逻辑、实践堵点与创新路径[J].职教论坛,2024(3):5-14.
- [3] 姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].中国教育科学,2024:41.
- [4] 范笑天.以新质生产力引领构建职业教育新格局[N].人民政协报,2024-06-13:22.
- [5] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于推动现代职业教育高质量发展的意见[Z].2021-10-12:23.
- [6] 洪银兴.新质生产力赋能现代化产业体系建设[N].光明日报,2024:42.
- [7] 王勇.新质生产力发展的内涵、路径与政策含义[J].人民论坛,2024:43.
- [8] 习近平.在二十届中央政治局第十一次集体学习时的讲话[N].求是,2024:3.
- [9] 泉州职业技术大学宣传部.新质生产力驱动下职业教育新型人才培养模式的构建——以“五个金”建设为例[EB/OL].2025-04-22.
- [10] 吴岩.教育部副部长吴岩:打造职业教育新基建“五金”让职业教育成为中国教育的“脊梁”[EB/OL].2023-07-28.
- [11] 尤佳,史重庆.常州机电职业技术学院案例入选 2024 年教育部产教融合、校企合作典型案例[N].常州日报,2024-12-24.