

技能型人才培养的国际借鉴——埃及与中国职业教育的比较分析

雷艺璟¹ 甄斯涵²

1 重庆城市管理职业学院, 重庆, 401331;

2 重庆大学, 重庆, 400044;

摘要: 全球化与技术快速发展背景下, 技能型人才成为驱动国家经济增长、社会进步的核心力量, 而职业教育作为技能型人才培养的关键途径, 其发展水平直接关联产业升级与就业结构优化。本文以埃及与中国为研究对象, 采用比较研究方法, 系统梳理两国职业教育发展历程与现状, 从培养目标、体系建设、师资与资源配置、毕业生就业及社会认同等维度展开分析。研究发现, 中埃两国职业教育存在共性问题, 即普通教育与职业教育发展失衡; 同时也存在显著差异: 中国在职业教育顶层设计、产教融合及政策支持层面更为成熟, 埃及则在传统文化影响、就业市场承接能力上呈现独特性。基于此, 本文提出国际借鉴方向: 中国经验可为埃及提供制度完善、产教结合、提升社会认同的参考; 埃及将职业教育与文化传统结合的实践, 也为中国推进职业教育国际化带来启示。最后展望“一带一路”背景下中埃职业教育合作前景, 指出通过师资交流、校企合作及联合项目建设, 两国可在技能型人才培养领域形成互补优势, 共同推动区域经济社会可持续发展。

关键词: 技能型人才培养; 职业教育; 比较研究; 埃及; 中国

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 10. 025

1 引言

1.1 研究背景

全球化与技术进步加速产业升级, 各国对技能型人才需求激增, 职业教育成为支撑经济转型、优化就业结构的战略支点。21 世纪将会是埃及与中国合作关系发展的黄金时代。在“一带一路”建设框架下, 埃及将进一步增进与中国的经贸合作和民间沟通, 该倡议是深化双边关系的好机遇。选取中国与埃及展开比较, 因两国均为发展中国家: 中国是“一带一路”核心国, 职教体系经改革形成“顶层设计完善、产教融合深入”的模式; 埃及是沿线重要伊斯兰国家, 近 1 亿人口中青年占比超 60%, 职教承载缓解青年就业、推动经济发展的重任, 二者面临相似的技能人才供给挑战, 研究价值显著。

1.2 研究意义

实践层面, 中国在政策支持、产教融合等方面的经验, 可助力埃及破解职教体系不完善、与产业脱节等问题; 埃及将职教与本土文化结合的实践, 也为中国职教国际化、实现“走出去”的文化适配提供新思路, 为“一带一路”框架下两国职教合作奠定基础。

2 埃及与中国职业教育发展概况

2.1 埃及职业教育的发展历史与现状

埃及职业教育植根于古代手工业师徒制传统, 殖民时期受西方影响转向基础技能培训, 却未形成系统体系。

现代埃及逐步建立起“中等职教-高等职教-职业培训”多层次体系, 覆盖农业、工业、服务业等领域。但当前面临显著挑战: 青年失业率超 30%, 职教毕业生就业难问题突出; 且课程设置滞后于产业需求, 如制造业所需的技术工种培训不足, 导致就业匹配度低, 难以满足经济转型对技能人才的需求。

2.2 中国职业教育的发展历程与现状

中国职业教育从古代师徒制起步, 近代逐步向制度化发展。改革开放后进入快速期, 形成“中职-高职-职业本科”衔接的现代体系。近年来, “双高计划”推动高职院校聚焦优势专业建设, “职普融通”政策打破职教与普教壁垒, 促进资源共享。目前, 中国职教已实现与产业深度对接, 如制造业、服务业等领域的校企合作覆盖率超 80%, 为经济升级输送了大量技能型人才, 成为就业市场的重要支撑。

3 技能型人才培养模式比较

3.1 培养目标

埃及职业教育虽以“促进就业”为核心导向, 但因缺乏动态产业调研机制, 课程设置与市场需求脱节, 如制造业所需的智能设备操作、新能源技术等培训滞后, 导致毕业生掌握的技能难以适配企业岗位要求, 加剧就业难问题; 中国则以产业需求为根本锚点, 明确“培养技能型、应用型人才”目标, 紧扣先进制造、现代服务等产业升级方向, 依托“双高计划”“产教融合”政策,

将企业岗位标准融入培养目标，确保人才能力与产业发展同频共振。

3.2 培养体系与路径

校企合作模式上，埃及校企合作多为浅层次形式化合作，企业多仅提供实训场地，鲜少参与课程设计、师资培训，合作多停留在框架协议层面；中国推行深度融合模式，“订单班”“校企共建实训基地”等广泛落地，企业不仅参与课程开发，还派驻技术骨干担任实训导师，部分行业校企合作覆盖率超 80%，实现“入学即对接岗位”。课程体系与实践教学方面，埃及课程偏重理论讲授，实践课时占比不足 30%，且实训设备更新缓慢；中国采用“理实一体化”设计，实践课时占比普遍超 50%，还依托企业真实生产场景开展实训，如制造业专业学生参与企业订单生产，直接提升岗位适配能力。

3.3 师资力量与教学资源

师资培训与企业参与度上，埃及职教师资多为高校理论背景出身，缺乏系统的行业实践培训，企业技术骨干参与教学的比例不足 10%，仅偶尔开展短期讲座，导致师资难以传授贴合岗位的实用技能；中国聚焦“双师型”教师培养，要求专业课教师每五年累计不少于 6 个月企业实践，同时通过“企业导师进校园”机制，吸纳企业技术骨干担任兼职教师，部分高职院校双师型教师占比超 60%，实现教学与行业实践无缝衔接。基础设施与资金投入方面，埃及受经济条件限制，职教院校实训设备更新滞后，部分工科院校仍使用十年前的老旧设备，政府资金投入仅能覆盖基础办学；中国依托“双高计划”等政策，年均投入超千亿元用于职教基础设施建设，校企共建的现代化实训基地超 1.5 万个，覆盖智能制造、新能源等新兴领域，保障教学资源与产业技术同步。

3.4 学生就业与社会认同

毕业生就业率与岗位匹配上，埃及职教毕业生平均就业率不足 50%，且超 40% 从事与专业无关的低技能工作，因技能与企业需求脱节，岗位留存率低；中国职教毕业生就业率连续多年超 90%，依托“订单班”“校企合作”模式，超 70% 毕业生入职合作企业，岗位专业匹配度高，如制造业职教毕业生入职后 1 年内留存率达 85% 以上。社会认同层面，埃及受“重普教、轻职教”传统观念影响，仅 20% 家庭愿意让子女选择职教，认为职教社会地位低于普通教育；中国通过“职普融通”“技能大赛表彰”等政策引导，超 50% 家长认可职教价值，技能型人才获“大国工匠”等荣誉加持，社会对职教的认可度显著提升。

4 比较分析

4.1 共同点

其一，两国均面临职业教育与普通教育地位不平衡

的问题。埃及受“重学术、轻技能”传统观念影响，社会普遍将普通教育视为“升学深造、提升社会地位”的主流路径，仅少数家庭愿意让子女选择职业教育，认为其是“成绩不佳者的备选”；中国虽通过政策引导推动职教发展，但“普教升学优先”的惯性思维仍根深蒂固，部分家长将职教视为“次优选择”，职普分流中仍存在“职教社会认可度低于普教”的现象，二者均需破解“教育分层”带来的职教发展桎梏。其二，两国职业教育发展均受经济发展需求的直接驱动。埃及为缓解青年失业、推动制造业与服务业转型，需通过职教培养适配产业的技能人才；中国则在产业升级背景下，围绕先进制造、现代服务等领域需求，以“双高计划”“产教融合”强化职教，二者均将职教视为对接经济需求、保障就业稳定的关键抓手，经济发展目标直接牵引职教改革方向。

4.2 差异点

其一，制度建设成熟度不同。中国构建了“国家顶层设计+地方落地细则+行业标准配套”的完善体系，从“双高计划”到“职普融通”，政策连贯且聚焦产业需求，形成“中职-高职-职业本科”无缝衔接的培养路径；埃及职教制度则较为分散，缺乏统一规划，不同部门分管的职教板块（如中等职教、职业培训）衔接不畅，政策更新滞后于经济转型，难以形成系统性支撑。其二，政府与产业联动强度有别。中国以“产教融合”为核心，政府牵头搭建校企合作平台，企业深度参与课程设计、实训教学（如“订单班”覆盖率超 50%），产业需求直接驱动职教改革；埃及政府虽推动校企合作，但多停留在“企业提供场地”的浅层次合作，企业缺乏参与职教的动力与政策激励，产业与职教间存在明显脱节。其三，社会文化接受度差异显著。中国通过“技能大赛表彰”“职普地位平等”政策引导，超 50% 家庭认可职教价值，技能人才获“大国工匠”等荣誉加持；埃及受“重学术、轻技能”传统文化影响，仅 20% 家庭愿意选择职教，普遍认为职教社会地位低于普通教育，甚至将其视为“成绩差者的备选”。其四，就业市场吸纳能力悬殊。中国产业升级催生大量技能岗位，职教毕业生就业率超 90%，岗位匹配度达 70%；埃及经济结构单一，高技能岗位供给不足，职教毕业生就业率不足 50%，超 40% 从事与专业无关的低技能工作，就业市场难以承接职教培养成果。

5 国际借鉴与启示

5.1 中国经验对埃及的启示

5.1.1 以顶层设计破解制度分散，构建系统性职教体系

埃及职教面临部门分管脱节、政策碎片化问题，可借鉴中国“国家统筹+分层落实”的制度经验：建立专门的职业教育统筹机构，整合中等职教、高等职教与职业培训资源，打破部门壁垒；参照中国“中职-高职-职业本科”衔接路径，设计埃及本土化的技能人才成长通

道,明确各阶段培养标准;同步建立政策动态调整机制,定期调研产业需求(如埃及重点发展的制造业、旅游业),让职教政策与经济转型同频,避免制度滞后导致的人才供给脱节。

5.1.2 以政策激励深化产教融合,激活企业参与动力

针对埃及校企合作浅层次、企业参与意愿低的问题,可参考中国“产教融合型企业”培育模式:政府出台税收减免、补贴激励等政策,对深度参与职教的企业(如参与课程设计、提供实训设备)给予财政支持;推行“企业导师进校园+教师进企业”双向机制,要求职教师资定期赴企业实践,同时吸纳企业技术骨干担任兼职导师,解决教学与岗位技能脱节问题;借鉴“订单班”模式,推动企业与院校合作定制培养方案,定向输送适配人才,缓解埃及职教毕业生就业难与企业用工荒的双重矛盾。

5.1.3 以多元举措重塑社会认知,提升职教认同度

埃及“重普教、轻职教”的传统观念,可通过中国“价值引导+资源融合”的经验改善:加大媒体宣传力度,挖掘埃及本土技能人才案例(如制造业技术能手、旅游业服务标兵),打造“埃及工匠”等荣誉品牌,扭转“职教是次优选择”的偏见;借鉴中国“职普融通”实践,推动职教院校与普通学校共享实训资源、开展联合活动(如技能体验课),让学生与家长直观感受职教价值;在升学体系中增加职教通道的吸引力,如允许职教毕业生通过考试进入应用型高校,消除“职教断升学路”的顾虑,逐步提升社会对职教的接受度。

5.2 埃及经验对中国的启示

5.2.1 推动职业教育与本土文化传统深度融合

埃及在职教发展中,注重将伊斯兰文化中的工匠精神、职业道德(如诚信、敬业)及本土手工业传统(如伊斯兰建筑技艺、传统纺织工艺)融入课程,既保留文化根脉,又增强学生职业认同。这对中国有重要启示:中国可进一步挖掘中华优秀传统文化中的职教资源,如将“大国工匠”精神、非遗技艺(如传统榫卯、陶瓷烧制)纳入实训课程,在教授技能的同时传递文化内涵;还可结合不同地域文化特色(如江浙纺织文化、珠三角制造文化)定制职教内容,避免职教“重技能轻文化”的倾向,让学生在掌握技能的同时增强文化自信与职业归属感。

5.2.2 借力埃及区位优势深化中东非洲职教合作

埃及作为中东非洲的区域枢纽,在跨区域职教合作中积累了适配当地需求的经验(如与非洲国家联合开展农业、旅游业技能培训)。中国可依托埃及的区位与资源优势,深化“一带一路”框架下的职教合作:如与埃及共建区域职教中心,针对中东非洲市场需求,联合培养适配当地的基建、制造业、服务业人才;借鉴埃及对非洲文化与就业市场的认知,调整中国职教“走出去”

的内容与模式(如优化课程的本土化适配),推动中国职教标准与区域需求对接,同时通过埃及辐射更多非洲国家,拓展中国职教国际化的广度与深度。

5.3 面向未来的国际合作建议

在中埃职业教育合作模式上,可构建“三维联动”机制:师资交流层面,互派教师开展专项培训——中国派遣“双师型”教师赴埃及指导产教融合课程设计,埃及教师来华学习“订单班”运营经验;校企合作层面,联合搭建实训基地,聚焦埃及制造业升级与中国企业海外布局需求,如中埃车企共建汽车维修实训中心,定向培养技术工人;联合项目层面,共建“中埃职业技能培训中心”,围绕新能源、基建、旅游等“一带一路”重点领域,开发标准化培训课程,实现技能培养与岗位需求精准对接。

在“一带一路”职教互联互通方面,以中埃合作为枢纽,推动多维度协同:共建“一带一路”职教资源共享平台,整合两国优质课程、实训方案等资源,向中东非洲沿线国家开放;推动职教标准对接,参考中埃合作经验制定区域通用的技能评价标准,实现学历与技能证书互认;依托中埃合作项目打造示范案例,辐射带动中国与其他沿线国家的职教联动,形成“以点带面、互联互通”的职教合作网络,为区域技能型人才培养提供支撑。

参考文献

- [1]张梦龙.埃及职业教育历史沿革与中埃职业教育合作研究[J].天津职业院校联合学报,2023,25(6):83-87.
- [2]林婉婷,卞翠.中非教育合作的回顾与展望:以人力资源开启新篇章[J].教育国际交流,2024(3):59-63.
- [3]张宇.“一带一路”倡议视角下中埃合作关系研究[D].西北大学,2025.
- [4]麦雅琪.埃及与中国全面战略合作伙伴关系研究[C]//中国非洲研究评论·北京论坛专辑(2017)总第七辑.0[2025-08-23].

作者简介:雷艺璟(199312),女,重庆城市管理职业学院教师,汉,重庆市,硕士,研究方向:职业教育,学生工作。

甄斯涵(199501),男,汉,内蒙古自治区呼伦贝尔,重庆大学教师,研究方向:思想政治教育,职业教育。

本文系“一带一路”职业教育发展人文交流研究院2023年度人文交流专项一般项目“‘一带一路’沿线典型伊斯兰国家职业教育比较及启示研究”(课题编号:2023-IIPERVED-07)结项成果。