

高校廉洁文化传播：现状、问题与优化路径

郭金鑫

西南石油大学，四川成都，610500；

摘要：在新时代全面从严治党的战略背景下，高校廉洁文化传播体系已逐步形成多元主体协同、内容层次化构建与传播渠道融合发展的基本格局。当前高校廉洁文化传播在认知层面仍存在概念模糊与内涵浅表化问题；实践层面，传播活动亦表现出形式化与同质化倾向；机制层面则面临协同不足与评估缺失等结构性挑战。针对这些问题，应从强化思想引领与价值认同、创新内容与表达方式、构建多元协同传播机制、完善制度保障与监督评估四个维度系统优化传播路径，以期提升高校廉洁文化传播效能与育人实效，为推动高校治理现代化提供理论参考与实践借鉴。

关键词：高校廉洁文化传播；传播机制；传播效能；优化路径

DOI：10.64216/3080-1494.25.10.004

引言

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央将全面从严治党纳入“四个全面”战略布局，推动党风廉政建设和反腐败斗争向纵深发展^[1]。加强廉洁文化建设作为一体推进不敢腐、不能腐、不想腐的基础性工程，被提升至战略高度^[2]。高校承担立德树人的根本任务，是培养社会主义建设者和接班人的关键场域，廉洁文化集中体现了社会主义先进文化的内涵，涵盖思想观念、行为规范与制度机制等多维度。推动高校廉洁文化建设，既是净化政治生态、防范廉政风险的内在要求，也是塑造师生廉洁价值观的重要途径。

1 高校廉洁文化传播的现状分析

1.1 传播主体的多元性

高校廉洁文化的传播主体呈现出多元共治的鲜明特征。党政领导干部、教师群体与学生群体分别承担着不同层次、不同方式的传播责任，共同构成了一个多层次、互动性的传播网络。在这一“网络”中，领导干部作为“关键少数”，其行为举止具有显著的示范效应。有研究指出，领导干部是廉洁文化建设的关键，其能否正确运用权力、保持自身廉洁，直接关系到廉洁教育的实效性。这种示范作用不仅体现在个人的廉洁自律上，更体现在其对廉洁文化传播的资源配置与方向选择的决策过程中。

领导干部作为“关键少数”，其行为举止具显著示范效应。有研究指出，领导干部是廉洁文化建设关键，其能否正确用权、保持廉洁，直接关系廉洁教育实效性，且在廉洁文化传播的资源配置与方向选择决策中起重要作用。教师群体扮演“双重角色”，既是接受者，需主动接受廉政纪律约束、师德规范教育及学术伦理培

训，强化廉洁意识与纪律观念；又是传播者，凭借学术权威、人格魅力与日常互动，通过课堂教学、科研指导等多重渠道，将廉洁价值观潜移默化传递给学生与同行，让抽象廉洁规范具身化、生活化，融入高校育人与学术活动各方面。学生群体是重要受众，也是再生生产者。大学生作为清廉建设主要群体，通过组织社团活动、参与社会实践等，实现从被动接受到主动传播的转变，如部分高校学生廉洁社团举办辩论赛，拓展廉洁文化传播深度与广度。

1.2 传播内容的层次性与针对性

高校廉洁文化传播内容已经形成了理论与实践相结合的多层次体系。理论层面涵盖三大核心。一是马克思主义廉洁观，以科学世界观和方法论为基础，强调党员干部树立共产主义理想信念、坚持人民立场等；二是中华传统廉洁文化精髓，汲取古代“清正廉洁”等理念，为现代廉洁教育提供文化底蕴与历史参照；三是现代廉政理论，吸收国内外廉政研究最新成果，构建体现中国特色与时代要求的高校廉洁文化理论框架，三者相互贯通，指向立德树人根本任务。

实践层面围绕学校治理关键环节与易发风险领域，形成针对不同群体的差异化传播策略。聚焦招生录取、科研经费管理等高校特有廉政风险领域，依托案例警示、流程公开提升师生风险识别与防范意识；针对领导干部，突出纪律规矩教育与“一岗双责”意识培养；针对教师和科研人员，强调学术道德等；针对行政服务人员，注重程序合规等；针对学生，侧重价值观引导和诚信教育，通过多种形式筑牢思想防线。

文化表达层面，各高校依托艺术化与数字化手段，创新廉洁文化呈现方式与传播载体。调查显示，高校广泛构建多形态、立体化传播矩阵，包括传统宣传阵地、

警示教育等,通过艺术设计、新媒体技术等,将抽象廉洁理念转化为视觉海报、微电影等具象文化符号,实现“廉洁可感、清风可触”,增强廉洁教育感染力、亲和力与传播实效。

1.3 传播渠道的多样化与融合性

传统媒介仍发挥不可替代基础性作用。校报、广播台、宣传栏等凭借权威性与广泛覆盖面,是发布廉洁政策、宣传典型事迹的重要平台,适合发布正式内容,且分布于校园公共场所,融入师生日常动线,实现廉洁文化在校园物理空间的深层渗透与常态呈现,与数字化手段构建多层次传播矩阵。

新媒体渠道显著拓展传播广度、速度与互动效率。微信公众号、短视频平台等数字平台,以即时性、高互动性等特点,成为师生尤其是年轻群体获取廉洁信息、参与廉政讨论的主要渠道。能将严肃政策转化为易懂有趣内容,借助大数据算法实现精准传播与受众细分,提升信息到达率与接受度;其互动功能推动学生转变为积极参与者和二次传播者,构建沉浸式、社群化传播生态。

实践性渠道通过营造沉浸式、参与式的教育情境,有效促进了廉洁文化从认知接纳到价值内化的深层转变。诸如廉洁教育基地参观、模拟法庭、廉政主题戏剧排演、角色扮演案例研讨等多样化实践活动,借助具身体验和情感动员,打破传统单向灌输的教育模式,使师生在“做中学”“演中悟”的过程中,深化对廉洁价值的认同与理解。这些实践不仅强化了廉洁教育的吸引力与感染力,更通过情境代入和主体参与,推动廉洁意识真正转化为行为自觉,形成了内化于心、外化于行的教育闭环。

2 高校廉洁文化传播存在的问题与成因分析

2.1 认知层面的模糊与偏差

师生将“廉洁文化”简单等同于“廉政教育”,忽视前者作为文化形态的广泛性和渗透性。廉政教育侧重制度约束与行为规范,廉洁文化涵盖价值观、文化氛围等多重维度,是更深层次的文化浸润与价值引导。这种混淆导致实际工作中重制度宣讲与纪律约束,轻文化培育与价值内化,使廉洁文化建设流于表面。

师生对廉洁文化建设重要性认识普遍不足。许多教师认为廉洁教育主要针对领导干部和权力岗位,普通师生非重点;学生视廉洁为道德说教,缺乏参与意愿。这导致廉洁文化传播缺乏广泛基础,难以形成全员参与局面,廉洁元素未能有效融入学术、教学、学生活动,使其建设孤立边缘化。

对廉洁文化内涵理解存在浅表化倾向,传播多停留在口号宣传、案例警示等浅层次内容,未从多学科角度深入阐释与理论建构。廉洁文化不仅是行为规范,更是

价值追求和精神信仰,缺乏深度挖掘导致传播内容单一、吸引力不足,难引起师生思想共鸣与价值认同。

2.2 实践层面的形式化与单一性

传播方式缺乏创新性与互动性,多为单向灌输,忽视受众参与感和体验感,易引发师生审美疲劳与抵触情绪。新媒体时代,年轻师生更倾向通过短视频等获取信息,传统方式难以有效触达,传播效果大打折扣。

许多高校廉洁文化传播未结合自身学科特色、校园文化和师生需求设计内容,简单套用上级文件或他校经验,导致内容雷同、缺乏个性。如理工科与文科院校未体现廉洁文化表达等方面的差异,“一刀切”策略难引起师生共鸣,无法解决实际廉洁风险与挑战。

廉洁文化建设活动具有临时性与片段性,多在“廉政宣传周”等节点集中开展,日常缺乏持续传播与浸润,呈“运动式”模式,难形成稳定文化氛围和行为习惯;活动间缺乏衔接整合,未形成层层递进的教育体系,削弱传播系统性与连贯性。

2.3 机制层面的脱节与乏力

缺乏统一组织领导与协同机制。廉洁文化建设涉及多个部门,但实际中各部门往往各自为政,缺乏有效沟通协调,职责边界模糊,易出现推诿扯皮、资源分散等问题,难形成工作合力,影响传播整体效能。

监督与评估机制不健全。多数高校未建立完善的廉洁文化传播评价体系,缺乏明确评估指标与方法,工作成效难量化;即使评估,也多侧重活动次数等表面指标,忽视对师生廉洁意识等深层次影响的考察;缺乏有效反馈机制,问题难以及时发现与纠正,加剧传播盲目性与低效性。

资源保障机制不足。许多高校未设立廉洁文化建设专项经费,活动资金依赖临时申请或挤占其他预算,缺乏稳定支持;专职传播人员严重不足,多为兼职或临时抽调,专业能力与工作时间难保障;传播平台建设滞后,数字化、智能化平台应用不足,难适应新时代传播需求,从根本上限制传播规模、质量与可持续性。

3 高校廉洁文化传播的路径构建

3.1 强化思想引领与价值认同

思想引领是廉洁文化传播的逻辑起点和价值根基。只有从根本上提升师生对廉洁文化的认同感和内化度,才能实现从被动接受到主动践行的转变。

建立常态化培训体系。党委中心组带头学习习近平总书记关于党风廉政建设的重要论述及中央相关文件精神,把握新时代廉洁文化内涵与要求;定期举办廉洁专题学习、研讨班等,增强领导干部政治判断力等,使其成为廉洁文化坚定倡导者与实践者;在教职工入职、

职称晋升等环节嵌入廉洁教育模块,让其认识到廉洁从教是师德师风第一要求。

开展沉浸式、互动式廉洁教育活动。结合党纪学习教育、开学典礼等关键时机,组织“廉洁承诺宣誓”等特色活动,激发师生情感共鸣;挖掘宣传身边廉洁典型事迹,发挥榜样示范作用,引导师生在参与中感悟、体验中思考,将廉洁规范转化为内在价值追求与行动自觉。

构建“廉洁+”文化生态。将廉洁元素融入校风、教风、学风建设,嵌入校史馆等文化载体,让师生潜移默化接受熏陶;在“大思政课”格局下,推动廉洁教育与课程思政同向同行,鼓励专业课教师挖掘课程廉洁要素,实现知识传授、能力培养与价值引领统一,构建全方位、全过程廉洁文化育人体系。

3.2 创新内容体系与表达方式

内容是廉洁文化传播的核心载体,其质量与表现形式直接决定了传播的吸引力和实效性。必须针对不同受众的特点,提供精准化、生动化、时代化的内容供给。

打造廉洁文化品牌。各高校梳理校史中的廉洁人物、故事和制度,转化为鲜活教育资源。理工院校突出科学精神和学术诚信教育,文科院校强调人文精神和道德情操培育,医学院校聚焦医德医风和生命伦理教育,打造独具辨识度的廉洁文化品牌项目,增强师生文化认同感与归属感。

开发适应融媒体传播规律的内容产品。针对青年师生偏好,创作廉洁主题微电影、动画短片等新媒体产品,以生动直观方式解读廉洁规定等;编写《高校廉洁教育案例集》等系列读物,为不同群体提供系统化学习资料。

建立分层分类的内容供给机制。针对领导干部,侧重党纪国法、权力观和政德教育;针对教师,侧重学术道德等;针对学生,侧重诚信考试等。通过精准化内容投放,满足不同受众认知需求和接受习惯,增强廉洁文化教育针对性与实效性。

3.3 构建多元协同的传播机制

廉洁文化传播是一项系统工程,必须打破单一主体、单向传播的传统模式,构建起内部协同、外部联动、闭环管理的多元协同传播机制。

强化党的全面领导与部门协同。明确党委在廉洁文化传播中的主体责任,建立健全党委统一领导,纪检监察机构组织协调,各部门共同参与、各负其责的工作机制;定期召开联席会议,统筹传播主题,整合资源,协调行动,形成“一盘棋”格局,确保廉洁文化传播与学校中心工作同部署、同落实、同检查。

构建“校一家一社一企”四位一体协同育人共同体。

建立家长委员会沟通机制,向学生家庭传递廉洁家教理念,共育清廉家风;与地方纪委监委等合作,共建廉洁教育实践基地,开展“庭审进校园”等警示教育活动;吸引优秀企业参与,设立廉洁奖学金,分享企业廉洁管理经验,为学生职业发展注入廉洁基因,形成育人合力。

建立“传播—反馈—优化”闭环管理机制。运用问卷调查、座谈会等多种手段,及时收集师生对传播内容的反馈意见;建立舆情监测和分析机制,把握师生思想动态与关注热点;定期评估传播活动成效,根据反馈与评估数据调整策略、优化内容、改进方法,形成良性循环,保持廉洁文化传播生机与活力。

3.4 完善制度保障与监督评价

制度具有根本性、全局性、稳定性和长期性的特点。构建科学的制度保障与监督评价体系,是确保廉洁文化传播持续健康发展的关键支撑^[3]。

加强顶层设计。研究制定《高校廉洁文化建设实施指南》等纲领性文件,明确廉洁文化建设的指导思想、基本原则、总体目标、主要任务和责任分工,对传播内容、形式等作出规范性要求,为各高校提供清晰、统一、可操作的工作标准和流程,解决“做什么”和“怎么做”的问题,推动建设工作标准化、规范化。

构建科学的效能评估指标体系。指标体系兼顾定量与定性、过程与结果、短期与长期,涵盖“投入度”“传播度”“知晓度”“认同度”和“践行度”等维度;通过年度评估、专项督查等,定期对二级单位传播成效进行“体检”,为决策提供数据支持。

强化考核激励作用。建立有效的激励与约束机制,将廉洁文化传播成效纳入校内巡察、领导班子和领导干部年度考核等,与其评优评先、干部任用挂钩;对成效显著的单位和个人予以表彰奖励,推广先进经验;对工作不力的依规问责,树立实干导向,传导压力,激发各方参与积极性,确保各项任务落实见效。

参考文献

- [1] 曲世侠. 开辟百年大党自我革命的新境界[J]. 新湘评论, 2022, (07): 57-58.
- [2] 更好发挥新时代廉洁文化的教化功能[J]. 中国纪检监察, 2023, (18): 36-37.
- [3] 胡绪生. 关于中国特色社会主义政党制度运行机制研究[J]. 湖北省社会主义学院学报, 2010, (01): 38-41.

基金项目: 本文系四川省软科学项目“高校廉洁文化传播模式及保障机制研究”(项目编号: 2023JDR0339)阶段性研究成果。