

科研教育融入体育课程思政当下出现的困境以及出路

耿方晖¹ 瞿奎祥² 王家俊²

1 青岛职业技术学院科技处, 山东青岛, 266555;

2 山东省沂水县第四实验中学, 山东临沂, 276400;

摘要: 体育课程思政作为新时代体教融合的重要方向, 正从“零散”走向“标配”, 但其发展过程中仍面临多重现实梗阻。体育课程思政建设是近年来我国教育改革的重要方向, 旨在通过体育教学培养学生的爱国情怀、集体主义精神、规则意识和意志品质。随着《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》等文件的出台, 体育课程思政的重要性日益凸显。然而, 在实践过程中, 体育课程思政建设仍面临着融合不足、师资薄弱、评价单一等困境。本文将从现实困境出发, 结合各地实践案例, 探讨体育课程思政建设的有效路径, 为推动体育与思政教育深度融合提供参考。

关键词: 体育; 课程思政; 困境; 出路

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 10. 002

1 体育课程思政建设的时代背景与价值意蕴

体育课程思政建设是在国家强化思想政治教育与体教融合政策推动下发展起来的。它代表了从单纯注重体育技能传授向培养学生全面素质的重要转变。多项政策文件为体育课程思政建设提供了制度保障, 如《高等学校思想政治理论课建设标准(暂行)》、《普通高校思政课教师队伍规划建设(2025-2027年)》等。这些政策强调将思政教育融入各类课程, 特别是体育课程, 以实现全员、全程、全方位育人的格局。

2 体育课程思政建设的现实困境与多重梗阻

尽管体育课程思政建设取得了一定进展, 但在实践中仍然面临着诸多困境和挑战, 主要表现在以下几个方面: 定位“零散”导致教学目标“应景化”。目前, 许多体育课程思政建设缺乏系统规划, 思政目标的设定只是机械地嵌入空泛的思政内容, 与教学实际严重脱节。

一些体育课程在教学目标中提及培养学生价值观, 但未结合具体教学环节明确培养路径, 导致教学目标难以落地。这种“应景化”的做法使得体育课程思政建设流于形式, 难以发挥实质性的育人作用。策略“零散”致使“硬融入”痕迹明显。在实际教学中, 许多教师缺乏将思政元素有机融入体育教学的策略和方法。如讲解体育规则时, 教师生搬硬套思政概念, 未从规则本身引导学生理解思政内涵, 学生难以产生共鸣。这种“硬融入”不仅无法达到育人效果, 反而可能引起学生的反感, 削弱体育课程的吸引力和实效性。

3 体育课程思政建设的创新路径与实践策略

针对上述困境, 各地院校和体育部门进行了积极探

索, 提出了一系列创新路径和实践策略: 校准定位, 实现从“零散”到“标配”的转变。推动体育课程思政建设由“零散”向“标配”有效过渡, 需要明确问题导向、典型案例支持、丰富素材资源和成熟推进模式。武汉体育学院体育课程思政教学研究示范中心提出, 应根据不同学生群体的特点制定差异化、可操作的思政目标, 如针对体育专业和非体育专业学生设置不同侧重点的目标, 制定个性化教学方案。优化策略, 促进体育与思政的自然融合。体育课程思政应围绕“健康第一”理念, 创新教学方式, 巧妙融入思政元素。江门恩平市通过打造“赛事IP+”思政课品牌, 将思政教育融入龙舟赛、篮球赛等特色赛事中。在“龙舟载家国·同心铸担当”思政教育活动中, 思政教师结合龙舟赛中队员们同舟共济、奋勇争先的场景, 深入阐释“团结协作”“勇于担当”的精神内涵。改进评价, 构建多元科学的评价体系。应构建多元化、科学的评价体系, 综合考量学生学习成绩、教师教学反馈和第三方评估报告等多方面信息, 关注学生思政素养的长期发展。有的学校提出增设“团队贡献度”、“道德风尚”等思政评价指标, 使评价更加全面和客观。创新程式, 打破教学各环节壁垒。探索如何打破教学各环节壁垒, 构建层级有序的教研体系, 促进优质教学计划和改进方案的交流。山东省一些运动队创新采用“观影+问答+研讨”的形式, 为运动员打造兼具思想深度与互动性的思政精品课。

4 余论

体育, 自人类文明伊始, 便不仅是强健体魄的技艺, 更是淬炼精神、塑造人格、涵养文化的熔炉。在新时代

“立德树人”的根本任务指引下，体育课程思政建设已然跨越初期的探索阶段，正从一个可做可不做的“零散”选项，演进为教育体系中不可或缺的“标配”环节。

4.1 从“零散”到“标配”：系统化进程的必然性与深刻内涵

体育课程思政从“零散”走向“标配”，并非行政命令的一纸空文，而是教育规律、时代需求与人的全面发展要求共同作用的必然结果。其“系统性”首先体现在政策体系的支撑与引导。从国家层面《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》到教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》，一系列顶层设计明确了体育承载思政教育功能的合法性与必要性，为各级各类学校提供了清晰的行动框架和制度保障，使之从自发的“选修动作”转变为规范的“规定动作”。其次，系统性体现在教育理念的共识凝聚。我们日益认识到，“教书育人”是一个不可分割的有机整体。体育课堂不再是单纯的技能传授场域，更是价值引领、人格塑造的关键场域。一个学生在篮球赛中学会的协作与信任，在长跑中体会的坚持与超越，在规则判罚中养成的诚信与尊重，其教育意义丝毫不亚于任何一门理论课程。将思政教育融入体育，是对体育自身育人价值的“正名”与“回归”，是构建“三全育人”大格局中至关重要的一环。再者，系统性体现在实践模式的多元探索。前述案例正是这种多元探索的缩影。广东江门恩平的赛事IP打造，是将思政教育置于广阔的社会实践与文化传承之中。它通过马拉松、龙舟赛等群众性体育赛事，将“爱乡爱国”、“文化自信”、“全民健康”等宏大主题，转化为参与者可感、可触、可参与的生动体验，使思政教育从校园走向社会，从说教变为实践，实现了“在地化”的成功融合。西安建筑科技大学邀请奥运冠军进校园，则是充分发挥了体育明星的“偶像效应”和榜样力量。冠军们分享的真实、曲折、充满奋斗与汗水的成长故事，是对“为国争光”、“无私奉献”、“科学求实”、“遵纪守法”、“团结协作”的中华体育精神最鲜活的诠释。这种互动超越了传统报告的形式，创造了强烈的情感连接与价值共鸣，极大地增强了思政教育的亲和力和吸引力。山东省运动队的沉浸式思政课，则聚焦于专业运动员群体，将思政教育深度嵌入其日常训练和备战过程。通过参观红色教育基地、开展主题团队活动、在艰苦训练中植入精神动员等方式，让“祖国至上”、“拼搏奋斗”的信念从外在要求内化为运动员的内在驱动和精神内核，确保了竞技水平与思想素质的同步提升。

4.2 超越“物理结合”，迈向“化学融合”：核心概念的辨析与升华

当前，深化体育课程思政建设面临的最大挑战与机遇，在于如何实现从“物理结合”到“化学融合”的根本性转变。这二者看似相近，实则有着本质区别。“物理结合”如同沙与石的混合，二者虽处于同一空间，但界限分明，属性各异。体现在体育课上，便是“身体练习+思想教育”的简单叠加模式：课上教完技术动作，最后五分钟进行一番例行公事般的说教；或者是在教学活动之外，生硬地插入一段与运动情境毫无关联的理论学习。这种“两张皮”式的结合，往往显得突兀、刻意，甚至会引起学生的反感与排斥，其育人效果流于表面，难以触达心灵。而“化学融合”则如同氢与氧化合生成水，二者发生了质的反应，生成了全新的、性质完全不同的物质。它要求体育与思政教育不再是两个独立元素的拼接，而是你中有我、我中有你的有机统一体。其核心特征在于“自然内生”与“情境生成”：

（1）教育目标的一体化设计：在课程设计之初，就将知识传授、能力培养与价值引领目标进行一体化构思。学习一个技术动作，同时思考其背后的力学原理（智育）与克服困难的意志品质（德育）；组织一场教学比赛，其规则本身即是公平竞赛、诚信守则的教育场景（德育），而战术布置与团队配合则锻炼了沟通与协作能力（群育）。

（2）教学内容的深度挖掘：深入挖掘每一项体育运动本身所蕴含的丰富思政元素。田径运动中的坚持与自我超越，球类运动中的团队协作与规则意识，体操运动中的精益求精与美感追求，武术中的传统文化与民族精神……这些元素不是外部强加的，而是运动本身内在具有的“教育基因”。教师的使命在于通过巧妙的教学设计，将这些基因激活、放大，使之成为滋养学生成长的养分。

（3）教学过程的沉浸体验：将价值引导无缝嵌入运动实践的全过程。教师的言行举止、对学生每一次成功或失败的评价反馈、对比赛中争议判罚的处理方式、对团队氛围的营造，无时无刻不在进行着价值观的传递。这是一种“润物细无声”的沉浸式教育，让学生在真实的运动情境中，通过亲身体验和情感共鸣，去感知、理解并最终认同那些崇高的价值理念。

（4）教育评价的综合导向：建立不仅评价技能水平、身体素质，更评价体育精神、道德品行、团队行为的综合评价体系。表扬那些技术出色但更乐于助人的学生，认可在劣势下仍坚持拼搏的队伍，这本身就是一种

强大的价值导向,引导学生追求“更高、更远”的同时,追求“更团结、更正直”。

(5) 面向未来:构建“化学融合”新范式的路径探索

推动广泛的“化学融合”,需要教育工作者、管理机构乃至全社会协同努力,在理念、方法、资源和评价上进行全面创新。其一,强化教师队伍的“融合能力”。教师是实现融合的关键。必须加强对体育教师的培训,不仅要提升其专项教学能力,更要增强其思政理论素养和课程设计能力,使其成为既懂体育、又善育人的“双师型”教师。要鼓励他们成为“思考者”和“设计师”,而不仅仅是“教练员”。其二,开发“融合型”教学资源与标准。组织力量研发一批高质量的、示范性的体育课程思政教学案例库、视频库和教学指南,为一线教师提供具体可操作的“工具包”。同时,将思政成效纳入体育课程的质量评价标准,从制度上引导和保障融合走向深入。其三,拓展“融合”的时空场域。打破体育课的时空限制,将思政教育延伸至课外体育锻炼、体育社团活动、校运会、校际比赛乃至社区体育服务中。

5 结语

体育,是力量的角逐,更是智慧的较量,是精神的典礼。当我们在体育的赛场上,为胜利者欢呼,更为坚持者鼓掌时,我们正是在进行一场最生动的集体价值选择。体育课程思政建设的崇高使命,便是将这种选择从无意识的集体行为,升华为有意识的教育实践。从“零散”到“标配”是制度的建立,而从“物理结合”到“化学融合”则是灵魂的注入。前路漫漫,唯有持续探索、精进不息,方能让体育这门“身体的教育学”焕发出全新的时代光彩,真正实现“文明其精神,野蛮其体魄”的育人理想,为中华民族的伟大复兴培育出更多体魄强健、精神刚毅、人格完整的时代新人。这不仅是对教育规律的遵循,更是对民族未来的一份深沉承诺。

参考文献

- [1] 赵富学.由“零散”向“标配”转变:体育课程思政建设的有效进路研究[J].体育与科学,2025,46(1):53-61.
- [2] 审视与构建:高等院校体育课程与思政元素的融入[J].当代体育科技,2025(02).
- [3] 刘朝霞.C刊热文|由“零散”向“标配”转变:体育课程思政建设的有效进路研究[EB/OL].(2025-03-0

9)[2025-09-01].

- [4] 施杨捷.新时代高校体育课程思政的探索与实施[J].湖北工程学院新技术学院学报.
- [5] 大学体育课程思政元素的系统性挖掘与教学融入研究[J].教学方法创新与实践,2025,8(8).
- [6] 张加军.高校体育专业课程思政建设的实践探索[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2025,42(1):87-89.
- [7] 新质生产力驱动下的体育课程思政革新路径探索[J].当代体育科技,2025(01).
- [8] 屠丽琴.基于创新教育理念的高校体育教学改革研究[M].北京:中国书籍出版社,2025.
- [9] 王姗姗,刘瑞.条件精创:中华体育精神融入体育课程思政的建设策略[J].天津体育学院学报,2025(2).
- [10] 张衡,李俊杰.“体”“德”共育:新时代体育课程思政的实践路径[J].教育进展,2025,15(2):941-947.
- [11] 李勇.高校公共体育课程思政元素体系构建与教学融入策略[J].体育世界,2025(02):119-122.
- [12] 樊三明,董翠香,李梦欣,等.高校体育教师课程思政教学能力培育研究[J].体育文化导刊,2025(02):103-110.
- [13] 周惠新,于婷,欧玉珠.地方本科院校大学体育课程思政现状审视与策略研究[J].武术研究,2025,10(02):137-139.
- [14] 陈强.新时代高校体育课程“体育+思政”协同融合育人体系的构建[J].冰雪体育创新研究,2025,6(04):65-67.
- [15] 张加军.Reflections on the Integration of Ideological and Political Education and Physical Education in University[J].Journal of Anhui University of Technology (Social Sciences),2025,42(1):87-89.

作者简介:耿方晖(1996.02—),男,汉族,山东沂水人,讲师,硕士,研究方向:科研管理;高等教育。瞿奎祥(1968.03—),女,汉族,山东沂水人,高级教师,本科,研究方向:化学教学、基础教育。王家俊(1973.11—),女,汉族,山东沂水人,中学一级教师,本科,研究方向:生物教学、基础教育。