

从“心育”走向“德育”：焦点解决模式驱动下高校育人体系重构研究

韩瑾瑾 田雅琦 (通讯作者)

湖南应用技术学院, 湖南常德, 415000;

摘要: 研究探讨了“心育”与“德育”融合的育人模式, 并以焦点解决模式为驱动, 分析了其在高校育人体系重构中的应用。文章从当前高校心理健康教育与思想政治教育存在的路径分化出发, 提出了基于学生内在资源的教育转型策略, 强调通过积极的心理支持与道德引导的有机结合, 促进学生的全面发展。研究通过案例分析, 深入探讨了焦点解决模式如何帮助学生在情感共鸣中深化道德认知, 并为高校实施全方位育人提供了具体路径。

关键词: 心育; 德育; 焦点解决模式; 高校辅导员; 育人体系

DOI: 10. 64216/3104-9702. 25. 01. 018

引言

高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 其重要职责是培养担当民族复兴大任的时代新人^[1]。当代高校学生所遭遇的心理困扰与价值迷失呈高度交织状态, 传统那种把“心育”与“德育”分割开来推进的育人路子, 已无法契合学生内在成长需求, 不少高校辅导员于实践里察觉, 学生行为背后的心理态势往往暗藏着价值的迷茫, 而隐于道德滑坡外在表现背后, 也往往存在未被识别的情绪断裂处^[2]。本文力图把焦点解决模式当作方法的发力点, 探索一条能紧密贴近学生生活体验、兼具情感关怀与价值指引的高校育人体系重塑路径。

1 心理育人与道德育人的融合价值与现实张力

1.1 理论价值：从心理健康到道德成长的逻辑递进

高校育人体系中, “心育”与“德育”理应打造出有机互动、相辅相成的整体^[3], 心理健康教育为学生发展筑牢“根基保障”, 道德教育为学生成长标定了方向目标, 心理健康助力学生在面临生活窘境、学业压力、情感震荡时, 能维持稳定的情绪态势与应对本事, 为个人成长增添足够的心理支撑力, 道德教育帮学生在情感、价值的层面找到归属感, 塑造起其社会担当及人生梦想^[4]。两者融合往往遭受分割之困, 心理健康教育过度聚焦于个体情绪与行为的管控, 未做到对学生价值观的引领; 于道德教育实施期间, 往往对学生内心世界的困惑与冲突视而不见, 往往导致缺乏针对性、无法触及学生

实际需求的教育内容, 心育与德育的真正融合并非是简单聚合, 而是要在学生的生命体验当中发现情感支持与价值引导的重合点, 唯有使学生于情感共鸣里体悟道德的力量, 受理性与情感的双重作用力, 才可以切实实现心理跟道德的同步增进。

1.2 现实困境：路径分化与认知错位

即便教育政策重点强调“五育并举”及“三全育人”目标, 但在高校日常所进行的教育实践里, 德育与心育各自为政的现象依旧普遍, 二者的融合面临着严峻的路径分野, 在实施心理健康教育期间, 过度工具化现象的突出性极为明显, 大量高校仅把心理辅导当作“干预”的途径, 围绕学生心理问题的筛查与干预展开, 未意识到其作为教育途径的潜在功效, 此强调风险预防的工作手段, 造成心理健康教育难以发挥其引领学生实现心理平衡与价值感的意义^[5]。与此呈现出明显反差的是, 德育工作往往运用单向灌输及行为规训的办法推进, 未和学生内心世界进行互动与对话, 德育过度陷入抽象化状态, 难以契合学生真实的情感需求与心灵困厄。面对两者融合相关情况时, 辅导员与任课教师大多存在认知上的偏差。许多德育教师不具备处理学生情绪问题的专业能力, 难以在心理支持层面给予有效回应; 而心理健康教育者则常常有意回避对学生进行价值引导, 担心此类行为会被学生视为带有强烈说教色彩, 从而引发抵触情绪。这种角色定位上的模糊与功能划分上的僵化, 使高校在育人体系中难以实现“心育”与“德育”的真正融合。

处于这一现实困局中,焦点解决模式给出了一条可行的解决途径。焦点解决模式将目光投向学生的现有资源与积极行为,依靠创建对话与达成一致,助力学生达成自我身份认同之际,引发其道德成长的内在活力,此种途径不仅能弥补传统模式的缺陷,也为“心育”跟“德育”的融合打造了具体的实施路径^[6]。

2 焦点解决模式的育人逻辑与教育意涵

2.1 焦点解决模式的心理理念与教育意义

焦点解决模式(SFBT)作为一种短期心理治疗方法,强调“问题不是重点,解决才是焦点”。这种理念突破了传统心理治疗的“病理化”思维,聚焦于个体已有的资源和成就,而非长期纠结于个人问题的根源和症结^[7]。其核心思想包括通过识别“例外情境”(即那些学生成功应对挑战的时刻),帮助学生重建自信,激发其解决问题的内在能力。焦点解决模式不仅关注情绪的疏导,还重视学生认知和行为的积极转变。

在育人实践中,这一模式的教育意义体现为三重突破:

2.1.1 反灌输

焦点解决模式摒弃了传统德育中“讲道理”“灌输思想”的方式,转而通过与学生的对话,引导学生自我发现问题的解决方法,让学生成为自己成长的主体。

2.1.2 反病理化

该模式避免将学生视作“有缺陷”的个体,而是关注他们现有的优势、潜力与成功经验。通过这种正向引导,学生在解决心理困境的同时,也能发掘自己的优点和内在力量。

2.1.3 反工具主义

焦点解决模式强调“意义建构”,而非单纯的信息输入。教育不再是单向的“知识传递”,而是通过与学生的深度对话,帮助他们构建对自身和社会的深层次理解,从而推动个人的道德成长与价值认同。

2.2 焦点技术在融合育人中的转化价值

焦点解决模式在心理与道德育人融合中的运用,为传统育人模式赋予了创新的操作途径,该模式会从以下几个维度为“心一德”融合取得突破成果:

2.2.1 寻找例外

在实际进行教育的阶段里,教师可凭借回顾学生过去的成功情形,辅助其从中获取应对困境的经验及动力,

学生也许曾于某次活动中突破自我界限,又或许在困难阶段坚持做完某项工作,教师引导其去回想这些“例外情境”,让学生领悟到自身有解决问题的能力及资源。这可有效提升学生的自信心,还为道德价值的建设筑牢根基,即通过“我为何能坚持,背后认同的价值是啥”的反思过程,自然推动学生对社会责任和自我价值产生认同,进而推动道德层面的成长^[8]。

2.2.2 重构意义

焦点解决模式着重把学生的行为放在“意义系统”里去理解,引导学生思索自身行为背后的价值与动机,诸如“你为什么要去帮助他人?这代表你认同怎样的生活理念?”这种形式可助学生弄清楚行为意义,还让他们把行为选择与道德观念深度关联,循序实现道德情感的自我构筑,在这个过程里,学生于心理维度慢慢达成心理平衡且获取情感认同的时段,也能强化其道德价值认知^[9]。

2.2.3 赋能对话

焦点解决模式中的赋能对话技术,可建立起师生之间更平等尊重的互动关系模式,教师依靠“赞赏式提问”抑或“镜像反馈”手段,协助学生辨认并肯定自身长处,继而利用对话推动学生对问题进行再度审视与深刻反思。教师绝不仅是知识的传导者,也是辅佐学生成长的引导官,在师生合作共创的这个环境里面,于尊重与理解的环境中,学生可得到心理和道德的双重发展^[10]。

3 “心一德”融合路径的制度化重构与实践场景

3.1 教学场域:打造“思政+心理”课程协同机制

即便思政课与心理健康课于高校教学意义重大,然而二者往往如“两条平行线”一般各自留存,难以达成具有实效的有机结合。思政课侧重于价值观的传递及思想的引领,而心理健康课主要侧重于情绪的调整与心理的引导,两者皆涉及学生的成长进程,可一般难以在同一教育框架下形成共同的作用力^[11]。

须推动“心一德”达成融合,当务之急是在教学场域搭建协作机制:把“心理案例反思”添加到思政课当中,把道德困境当作情绪管理的切入点,助力学生于遭遇伦理抉择之际厘清自己情感反应与价值的判定;借助剖析学生在团体压力下的情绪波动表现,探讨在道德两难境地中如何实现情感自我调节与价值坚守。心理健康

课可纳入“价值澄清”模块,驱动学生在探索自身心理状态的进程里循序触及伦理问题及道德守则;在心理学设定的框架里面,带领学生辨别自己于特定情境下的情绪表现,助力其把自我情况与社会道德标准对比,从而达成情感的转化与价值观的深度拓展。

推动“德育+心理”双资质教师的培养,也是达成协同机制的关键所在。依靠打造交叉互融的教师集体,可在心理健康教育里融入思政引导,也可在思政教育当中增强心理学的情感关切,最终实现教学内容的互补与双向强化^[12]。

3.2 班级场域:构建“成长型心理生态班级”

作为高校育人工作核心单元的是班级,更是“心—德”融合实践的一处要场,身为一线育人人员的辅导员,应把焦点解决模式作为构建框架的依据,塑造积极且支持性的班级管理气场。以往的班级管理往往着重在问题反馈与违规处罚,而这种模式易使学生产生压力及对立心理,抑制其主动开启反思与自我成长的动力。

要对管理方式作出转变,将班级会议的聚焦点从“问题反馈”转到“资源发掘”,以这种方式助力学生在积极支持中树立自信,夯实成长信念。辅导员可引导学生回顾过去一段日子里的积极事件,发觉各个学生在班级中的贡献与新进展,由此强化他们内心的动力与集体归属感^[13]。班级反思也该从着眼“谁违规”转变到回顾“我们曾怎样做得棒”,利用集体回顾总结的途径,助力学生凭借集体智慧增强对道德的认同。

班级管理当中还可经由“积极事件墙”“价值共创榜”等仪式性载体进一步推动学生自主进行认同建构,每月评选出极具“责任感”的同学在班级活动当中呈现其成长的点滴故事,以此激发全体学生一同向积极的态势迈进。采用这样的实践做法,学生在情感范畴得到有效支持,还可实现价值观的强化,最终达成集体认可与道德层面的共识。

3.3 制度层面:构建融合型育人评价机制

在现时期高校的育人体系里,心理健康教育效果评估往往借助“异常识别率”与“干预率”,而德育往往把重点放在学生的“理论学习与政治表现”上。该评价体系虽说能在某些维度反映学生的成长情形,但鉴于两者缺少有机的融合,引发评价标准的分裂与单一化,不能完整反映学生心理及道德层面的综合发展态势。

若要达成“心—德”融合的目标,非得建立三维评价体系不可。对学生心理韧性和道德判断能力的评价应一视同仁:心理韧性展现出学生面对生活挑战的应对本领,道德判断规束着学生面对伦理抉择时的价值判定,二者彼此支持互补,构建起完备的评估体系^[14]。

把“情感劳动”与“学生认同感”纳入教师评价指标。教师于育人时为学生提供情感支援、辅助其进行情绪管理的努力,就是情感劳动;学生认同感说明了学生对教师及其教育理念的认可与接受情形,这直接关系到育人效果的长久延续。可设置“焦点案例库”以及“成长故事征集”等定性数据指标代替单纯的定量评估途径,采用收集学生现实生活中的成长故事和成功典例,不仅能呈现学生心理与道德成长的多维度进展,也可为今后育人工作的实践提供坚实的数据支撑^[15]。

依靠这一融合类的评价手段,可使高校育人工作不再仅局限于评估学术成绩与行为规范,而是全方位聚焦学生的心理发育与品德养成,最终激励学生在情感、认知以及社会责任感上实现全面迈进。

4 结语

高校思政工作的下一步,不仅是话语内容的更新,更是育人方法的革新。从“心育”走向“德育”的融合,并非“换一个说法”,而是深层教育理念的重构:从控制转向激发,从规训转向共鸣,从“管学生”转向“看见学生”。高校作为思政教育主要阵地,在立德树人根本任务指引下,充分整合一切可利用的资源,始终坚持创新发展理念,不断探索思政教育新资源、构建思政融合新路径、寻求思政教学新方法、搭建思政工作新平台,旨在实现思政教育对学生学习与生活的全面覆盖。焦点解决模式是以当事人为主体,帮助当事人发掘自身资源,探寻问题解决之道的心理干预模式。这一模式能够有效增强学生解决思想和心理问题的主体性,帮助学生高效解决问题。将焦点解决模式应用于高校思政教育,对于教育工作创新发展和提质增效具有重要意义。

参考文献

- [1]王爱莲.党的二十大精神融入高校思政课程体系的基本逻辑[J].学校党建与思想教育,2024,(03):67-70.
- [2]吕小康.高校心理育人体系的现实困境与历史反思[J].社会科学,2023,(02):13-23.

- [3]任丹.论高校就业育人体系的构建[J].学校党建与思想教育,2023,(08):70-72.
- [4]郭雨蓉.高校思政育人体系建设的路径探索[J].中国高等教育,2020,(23):30-32.
- [5]卢晓.系统论视角下高校实践育人体系建设[J].广西大学学报(自然科学版),2021,46(05):1409-1415.
- [6]曾万里,易希平.德育与心育融合的逻辑基点、精神意蕴及实践路径——基于职业院校思想政治教育的思考[J].当代教育论坛,2022,(05):88-95.
- [7]母元红.新媒体时代高职教育中的德育与心育双向融合研究——评《高职教育中的德育工作研究与实践》[J].人民长江,2023,54(05):254.
- [8]滕飞,蒋悦.新时代高校生态德育探究[J].江苏高教,2024,(03):98-102.
- [9]陈玉.构建高校心理育人体系的思考——基于“心育”与“五育”关系的再认识[J].学园,2023,16(14):48-50.
- [10]李柯薇.关于高校辅导员“德育”和“心育”工作相融合的方法探讨[J].才智,2021,(19):118-120.
- [11]周静逸.涉农高校“五育并举”心理育人体系的创新与实践[J].中国农业大学学报(社会科学版),2024,41(06):190-202.
- [12]杨军,刘宇畅.德育共同体视角下的高校网络思政教育模式[J].山西财经大学学报,2025,47(S1):268-270.
- [13]王文华,胡宇慧,刘炯.构建新时代高校思想政治工作育人体系的基本原则[J].学校党建与思想教育,2025,(04):84-87.
- [14]朱志鹏.全媒时代影视教育融入高校育人体系建设研究[J].中国广播电视学刊,2024,(11):51-54.
- [15]赵娜,徐娜,艾华,等.基于“知情意信行”的高校“五心育德”德育模式构建[J].中医教育,2023,42(05):76-80+100.
- 第一作者简介:韩瑾瑾(1986.2),女,硕士,讲师,研究方向:心理健康教育。
- 通讯员作者简介:田雅琦(1983.5),女,硕士,讲师,研究方向:心理健康教育。
- 基金项目:本文系2024年湖南省教育厅科学研究项目,项目名称《“三全育人”协同视域下焦点解决模式融入高校思想政治教育工作的路径研究》(项目编号:24C1149)的成果论文。