

实施文明乡风建设工程的时代价值探析

陈阳珍

云南省文山州麻栗坡县中共麻栗坡县委党校，云南文山，663600；

摘要：2024年7月党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》明确提出“实施文明乡风建设工程”。乡村振兴，既要塑形，又要铸魂。在打赢脱贫攻坚战、基本实现现代化以后，拜金主义、极端个人主义等现代性文化危机也随之兴起。实施乡村文明建设工程既是应对文化危机的迫切需要，又是推动乡村文化振兴、提升基层治理能力现代化的重要举措，具有深刻的理论与实践价值。

关键词：文明乡风建设；乡村文化振兴

DOI：10.64216/3080-1486.25.09.034

1 实施文明乡风建设工程的时代背景

《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出：“中国仅用几十年时间就走完发达国家几百年走过的工业化历程。”其实，按照工业化水平评价指标体系来看，《中国工业化进程报告：1995-2020（工业化蓝皮书）》得出了“2011年以后中国就进入了工业化后期”的结论。工业化作为现代化通用的重要指标，我们可以认为，它的实现代表了现代化的初步实现。十八大以来，党中央明确指出，全面建成小康社会最艰巨最繁重的任务在农村特别是在贫困地区。实施脱贫攻坚战以来，农村贫困地区基础设施建设突飞猛进、社会事业长足进步，联通了水、电、路、网，产业弱、住房差、教育难、医疗难等问题历史性解决，这些标志着包括贫困地区在内的所有农村地区也初步实现了现代化。

现代化是一把双刃剑，带来物质丰裕的同时，也带来了文化危机。马克思早在《1844年经济学哲学手稿》中就揭示了这种现代性文化危机，即人的“异化”。马克思“从当前的经济事实”——工人创造的商品越多，他越变成廉价的商品，物的世界的增值同人的世界的贬值成正比——出发，论证人是具有意识的生命，是一种“类存在物”，因此生产具有全面性。而在资本主义生产逻辑中，人变成了劳动力，劳动力投入的对象变成了商品；因此，工人把自己的生命和劳动投入对象，但现在生命和劳动不受他自己支配而由对象支配，变成了一种外在于他、并与他相异的东西，这就是生命和劳动的异化，也就是人从全面的“类存在物”变为受资本主义支配劳动力的异化。结果是，人与人的本质之间以及

人与人之间都互相异化了。这种异化形态就是文化危机的典型体现——人变成了经济附属物，从而逐步丧失了作为社会人的伦理和道德。

在工业化、市场化、城镇化的牵引下，传统相对封闭固定的农村，越来越开放和流动起来，传统的伦理道德也逐渐被资本主义观念所影响，表现出愈发明显的“异化”趋势。在物质生产极大发展的过程中，人们越来越多地采纳金钱标准。传统的亲情、组织、伦理和道德能够产生的经济效益越来越少，逐步遭到忽视甚至排斥。取而代之的是越来越明显的拜金主义、享乐主义、极端个人主义和历史虚无主义，高价彩礼、人情攀比、自私自利等现象就是拜金主义的具体表现。金钱成为了评价一个人成功与否的主要指标，守望相助、温情脉脉的“熟人社会”似乎正在远去。

正是在实现现代化以后物质极大丰富、文化遭遇危机的背景下，党中央明确提出“实施文明乡风建设工程”。这个工程作为深化文化体制机制改革总体部署的一部分，体现了党中央对时代脉搏的精准把握，为解决乡村现代性文化危机提供了及时良方。

2 实施文明乡风建设工程的理论价值

2.1 凸显了“两个结合”的思想伟力

2023年6月，习近平总书记在文化传承发展座谈会上强调，在五千多年中华文明深厚基础上开辟和发展中国特色社会主义，把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合是必由之路，是我们取得成功的最大法宝。马克思主义揭示了现代化的普遍规律，但它不是教条，而是行动指南，必须运用其科学原

理解实际问题。对我国而言,坚持和发展马克思主义必须根植中国具体实际和传统文化,这种“结合”具有彼此契合的前提,如天下为公的社会追求与中国特色社会主义共同理想相通。“两个结合”是对马克思主义中国化时代化进程的经验总结和规律揭示,为我们回答实践和时代提出的新问题提供了思路指引。

实施文明乡风建设工程就是在“两个结合”思想指引下催生出来的。这种指引体现在两个方面,一是农村地区面临着新形势,即包括贫困地区在内的所有农村地区已经初步实现现代化,物质极大丰富的同时,精神却略显贫乏;二是马克思主义“人的全面发展”以及中华文化“修齐治平”的追求,都不会满足于单纯的物质发展,必然要求与之相适应的精神的发展。文明乡风建设正是“两个结合”思想伟力的具体体现,生动诠释了马克思主义以真理之光激活中华文明基因、中华优秀传统文化也充实着马克思主义文化生命的理论创新样态。

2.2 体现了中国式现代化“物质文明和精神文明相协调”的特征

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化,这一特征迥异于西方现代化特征。正如马克思指出的那样,西方现代化的动力是资本主义生产方式,它是基于“欲望”与“利益”的现代化。这种现代化虽然产出了极大的物质成果,但也带来了根本的文化危机,突出表现为以资本为中心、两极分化、物质主义膨胀、生态环境恶化、对外扩张掠夺、虚无主义盛行等。马克思对资本主义现代化的批判,构成了中国式现代化蓝图的组成部分。

物质贫困不是社会主义,精神贫乏也不是社会主义。中国式现代化的目标是促进物的全面丰富和人的全面发展,因此,实施文明乡风建设工程也就是中国式现代化的题中之义。打赢脱贫攻坚战以来,包括贫困地区在内的所有农村地区的物质生产有了极大的丰富,同时抬头的还有现代性文化危机,在这样的背景下,文明乡风建设正当其时。这一工程要解决的就是当前农村地区物质文明和精神文明没有完全协调的问题,只有将二者相协调,才能实现真正的社会主义现代化,进而实现人的全面发展。到本世纪中叶,我国将成为综合国力和国际影响力领先的社会主义现代化强国,这对物质文明和精神文明建设提出了更高要求。在厚植现代化物质根基的同时,也要夯实现代化精神文明基础,不然就会陷入西

方现代化重物质、轻精神、不协调的老路。

与城镇地区相比,农村地区的文明培育、文明实践、文明创建工作还有一定差距,实施文明乡风建设工程也是弥合城乡精神文明建设差距、推进城乡公共文化服务体系一体建设的重要举措,有利于进一步增强优质文化资源的均衡性和可及性。文明乡风建设是中国式现代化特征的具体体现,必将提高乡村乃至全社会的文明程度。

2.3 提供了解决现代性文化危机的中国智慧

现代性文化危机是现代世界各国普遍遭遇到的问题,但是不同的国家对待这个问题的方式却不尽相同。中国成功实现了工业化以后,也遭遇到了这个问题,其处理方式不仅独具特色,而且还为面临相似问题的非西方国家提供了成功示范。实施文明乡风建设工程就是这种特色的一个具体案例。

首先,文明乡风建设体现出“以人民为中心”的原则,超越了西方资本至上的发展逻辑。中国式现代化与西方现代化的根本目的截然不同,资本主义社会以资本为中心,一切都是为了资本的扩张和超额利润,而中国式现代化是“全体人民共同富裕的现代化”,归根到底是为了实现人的自由而全面的发展。从资本角度而言,文化建设并不能产生直接收益,但是党和政府为了实现人的全面发展,还是要推动文明乡风建设工程,这是一种不同于资本的人本逻辑。这种做法获,提升了人民幸福感、获得了群众拥护,为那些因文化危机而产生社会动荡的国家提供了正面镜鉴。

其次,中国式现代化根植于悠久的中华文明基础,这个基础继续提供了解决文化危机的智慧。习近平总书记明确指出:“如果没有中华五千年文明,哪里有什么中国特色?如果不是中国特色,哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路?”由此可知,中国式现代化之所以能够行稳致远,是因为有着深厚历史文化根基。中华文明的连续性,从根本上决定了中华民族必然走自己的路。面对现代性文化危机,我们从来都强调传统与现代的结合,而不是一味地否定传统。乡村承载着历史悠久的中华农耕和游牧文明,不仅关乎乡村自身,对全社会精神文明建设也至关重要。文明乡风建设工程就是要整合乡村的优秀传统文化资源,实现其创造性转化和创新性发展,为乡村居民甚至全社会提供新的价值联结和意义归属。对于非西方国家而言,中国的这种做法提

供了解决文化危机的新思路,即在自己的传统文化中寻找精神文化资源,并将之作符合国情的现代性转化。

3 实施文明乡风建设工程的实践价值

3.1 有利于解决乡村现代性文化危机和文化领域重点难点问题

传统村落聚村而居,具有低流动、相对固定、自给自足的特点,作为涂尔干意义上的“机械团结”共同体,村民们的生活不仅有物质的向度,而且有道义的向度。传统乡村生活中的成员在获取物质利益的同时,也要获得道德认可,而长期的公共生活也培育了共享的人文价值,如忠孝仁义、守望相助、安土重迁、祖先崇拜等。这些人文价在维护社会稳定的同时,也给人以精神归属。改革开放、特别是脱贫攻坚以来,随着工业化、市场化、城市化的快速发展,资源配置模式发生变革,村落共同体原有的联系纽带开始松动。传统熟人社会逐渐演变成半数人社会或者陌生人社会,传统村落共同体的维系力受到巨大冲击,给基层治理和意义找寻带来困境。

党的十八大以来,培育文明乡风、良好家风、淳朴民风始终是社会主义新农村建设的重要内容,也面临许多复杂挑战。如一些农村地区高价彩礼、大操大办、人情攀比、厚葬薄养、铺张浪费等风气不同程度存在,扭曲了农村社会的价值观;忠孝仁义、守望相助等传统价值被拜金主义、个体主义和享乐主义冲击。很多年轻人沉迷于网络游戏,出现不同程度的心理问题,感到意义迷茫,甚至通过违法犯罪活动寻求刺激。乡风文明工程恰逢其时地提出,就是要解决这种乡村现代性文化危机。

近年来,相关部门采取了一些专项治理行动,但各地工作不平衡,不少地方工作成果也不够稳固。实施乡风文明工程,有利于针对这些乡村思想文化领域重点、难点问题,精准发力、持续用力,推动乡村社会风气和农民精神风貌不断向好。

3.2 有利于完善乡村文化振兴工作制度

推动乡村文化振兴是一个复杂的系统工程,它需要统筹各方面政策、项目、资源来进行。乡村文化振兴涵盖思想政治引领、科学文化宣传、公序良俗培育等多方面内容,囊括法律法规、政策制度、体制机制、保障条件、组织管理等多方面要素,涉及到的部门和领域复杂多样。从实际情况看,乡村文化振兴工作虽然取得了成效,但体系化程度不高,工作项目和力量较为分散,各

部门领域也存在各自为政的现象,这些都影响了工作实效。

实施文明乡风建设工程,一方面有利于以系统化思维,充分调动相关党政部门、农村基层党组织和村民自治组织、各类群团组织等多方面力量,凝聚乡村文化振兴工作合力。另一方面有利于以体系化、工程化的要求,推动乡村文化建设完善制度、健全机制、拓展渠道、优化资源配置。当前,文明乡风建设的工作重点包括加强思想政治引领、弘扬社会主义核心价值观、健全相关工作体系等,用这个文化工程来统合所有重点工作,为提高乡村文化振兴工作水平探索重要经验,可以更好回应村民新的精神文化需求。

3.3 有利于提高乡村治理效能

乡村全面振兴是应对各种挑战的“压舱石”,文明乡风建设是提升乡村治理效能、维护乡村社会稳定的有力抓手。党的十八大以来,我国逐步建立健全了党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障、科技支撑的现代乡村社会治理体制以及党组织领导的自治、法治、德治相结合的乡村治理体系。与此同时,乡村治理现实中仍然存在行政化色彩浓重、群众自治难以有效实施、基层服务工作繁重等问题。一方面,村“两委”的主要精力放在了完成上级政府派发的各类行政性事务上,而不是回应和服务村民需求,所以村民对上级某些行政事务的积极性和参与度不高,也未能很好地通过村委会实现村民自治,即自我管理、自我教育、自我服务和自我监督。另一方面,大量公共事务下沉乡村,如教育、医疗、社保、卫生、环保、宣传、计划生育、人居环境整治等,在这些事项面前,村“两委”的人员和资金显得严重不足,难以有效应对,有时出现服务不到位的情况。

文明乡风建设有利于在传统乡村文化价值共同体基础上,培育新的伦理道德,将之转化成为新的文化价值共同体。我国乡村人口有5亿,是培育和践行社会主义核心价值观、发展社会主义先进文化的重要阵地。农村地区承载着历史悠久的中华农耕和游牧文明,是中华优秀传统文化的根脉所在。同时农村地区乡土文化资源丰富,是人际关系更为紧密的“熟人社会”,实施文明乡风工程就是要把优秀传统文化和熟人社会重新整合组织起来。在这个过程中,需要在吸取中华优秀传统文化、特别是基层社会治理智慧养分基础上,加入现代性

目标手段,使之转变成为一种新型社会共同体。转型后的共同体比传统共同体更为开放,它以历史、文化、情感认同为基础,除了有传统意义上家庭、家族、村落、地域等元素外,还融合了现代意义上的职业、市场、兴趣团体等元素。

在培育新的共同体的基础上,文明乡风建设可以增强共同体成员的情感和道德联结,进而增强村民自治和德治水平。文明乡风建设注重培育精神文明,即共享的新型的情感和道德认同,而一个以情感和道德联结的共同体是一个能够汇聚多元力量的有机体,是一种“有机团结”状态,具有情感相依、文化共享、道德认同、多元参与、有序自治的基本特性。多元参与的互动机制能够实现功能的互补、行动的协调、资源的整合以及情感的联结,这就破解了村民不响应上级政策、各项公共服务不到位的问题。有了精神文化上的认同与互动,就实现了更有效的自治和德治,这样不仅能降低行政成本,也可提升公共服务效果,真正形成共建共治共享的社会治理格局。

当今世界百年未有之大变局加速演进,中华民族伟大复兴进入关键时期,文化越来越成为综合国力竞争的

重要因素,也越来越成为美好生活、乡村振兴的重要支撑。在这样的时代背景下,实施文明乡风建设工程正当其时。文明乡风建设是新的文化使命的必然要求、是丰富人民精神文化生活的内在要求、是乡村全面振兴的迫切需要,它具有重要的理论和实践意义,对此,我们还需要在实践中不断加深认识。

参考文献

- [1]王静.新时代文明乡风建设的调查研究与思考[J].新丝路,2021(29).
- [2]李芳,张建航.以乡风文明建设助推中华民族现代文明发展——基于第三批全国村级“文明乡风建设”典型案例的分析[J].学习论坛,2024(3):79-89.

作者简介:陈阳珍(1983.10-),女,汉族,云南麻栗坡人,本科,中共麻栗坡县委党校讲师,研究方向:马克思主义基础理论。

作者系中共麻栗坡县委党校(麻栗坡县行政学校)讲师;本文系2025年度云南省党校(行政院校)系统课题“云南中越边境地区文明乡风建设的时代价值和路径研究”(2025YNDXXT25)的阶段性研究成果。