

高职学生音乐学习自信心培养的策略研究

梁琼

兰州职业技术学院，甘肃兰州，730000；

摘要：高职学生对音乐多有兴趣，但兴趣与学习自信未有效转化，常出现专业知识与技能学习被动的情况。个体基础差异、教学模式职业适配不足、评价体系单一、实践平台短缺是核心影响因素。研究提出分层重构教学内容、创新职业场景教学模式、优化过程激励评价、搭建多元实践平台等策略，以培养学生音乐学习自信心。

关键词：高职学生；音乐学习自信心；分层教学；职业融合；过程性评价；实践平台

DOI：10.64216/3080-1516.25.09.055

高职教育以培养职业能力为核心，音乐教育作为素养提升的重要途径，既能帮助学生缓解学习压力，也能完善综合能力。当前，不少高职生对音乐有兴趣，却在乐理、乐器演奏等专业学习中因怕出错、觉得与专业无关而缺乏自信，呈现“有兴趣、少行动”的状态。这种问题源于教学内容脱离职业需求、评价侧重结果、实践机会有限，既阻碍学生音乐素养提升，也不利于职业能力全面发展。因此，探究其音乐学习自信心培养策略，对优化高职音乐教育、促进学生成长意义重大。

1 高职学生音乐学习自信心现状的客观认知

从整体来看，高职学生对音乐学习的兴趣普遍存在，但“兴趣”与“自信”之间尚未形成有效转化。一方面，学生乐于通过音乐缓解学习压力、丰富课余生活，对流行音乐、影视配乐等贴近生活的音乐形式接受度较高；另一方面，在面对专业音乐知识（如乐理、和声）、技能训练（如视唱练耳、乐器演奏）时，部分学生因“担心表现不佳”“害怕出错”而选择被动参与，课堂上主动举手回答问题、自愿展示音乐作品的比例有待提升^[1]。

这种“兴趣与行动脱节”的现象，本质上是自信心不足的外在表现，但并非“负面问题”，而是高职音乐教育需针对性解决的“发展性需求”。例如，学前教育专业学生虽明确知晓“音乐教学能力是职业核心素养”，但在模拟幼儿园音乐活动设计时，仍会因“担心节奏把控不准”“害怕课堂互动冷场”而缺乏自信；工科专业学生则因“音乐与专业关联度感知不强”，认为自己“没有音乐天赋”，进而减少音乐学习的投入。这些情况的核心，在于音乐学习尚未与学生的“能力认知”“职业期待”形成有效衔接，导致其难以从学习中获得持续的自我肯定。

2 自信心培养的核心影响因素

2.1 个体基础的差异化适配

高职学生的音乐基础呈现“多元分层”特征：部分学生有乐器考级、合唱队参与经历，具备一定的音乐表达能力；部分学生仅能完成简单的歌曲演唱，对乐理知识了解较少；还有少数学生因前期学习中未获得积极的音乐反馈，存在“我不适合学音乐”的固化认知。若教学内容采用“一刀切”的模式，基础较好的学生易因“内容简单”失去兴趣，基础薄弱的学生则会因“跟不上进度”进一步弱化自信，形成“两极分化”的学习困境^[2]。

2.2 教学模式的职业适配性

高职教育的核心特色是“职业导向”，但传统音乐教学多以“学科逻辑”为主，注重理论知识的系统性与技能训练的规范性，与学生的专业发展需求关联度较低^[2]。例如，机械专业学生学习《音乐基础》时，若仅围绕“音符、节奏”展开，学生难以感知音乐与职业的联系；而若将“工业劳动号子的节奏特征”“机械运转声中的音乐元素”融入教学，学生则能从熟悉的专业场景中理解音乐，减少陌生感与畏难情绪，进而增强学习自信。

2.3 评价体系的激励导向

当前部分高职音乐课程的评价仍以“终结性考核”为主，如期末通过“歌曲演唱+乐理笔试”的方式评定成绩，这种单一的评价模式过度关注“结果优劣”，忽视了学生在学习过程中的努力与进步。例如，某学生从“不敢开口唱歌”到“能完整演唱一首歌曲”，虽技能水平未达“优秀”，但已实现显著的自我突破；若评价仅以“演唱技巧”打分，学生的进步无法得到认可，易产生“努力无用”的负面认知，削弱学习自信心^[3]。

2.4 实践平台的供给充足性

音乐学习的自信心需通过“实践展示—获得反馈—强化认同”的路径逐步构建，但部分高职院校的音乐实

践平台存在“形式单一、覆盖面窄”的问题：多以“校园歌手大赛”“新年晚会”为主，参与对象集中于少数有音乐特长的学生，多数学生缺乏“试错”与“展示”的机会^[4]。长期处于“观众”角色，学生难以将课堂所学转化为实践能力，也无法通过他人的肯定强化自我认知，导致自信心培养缺乏实践支撑。

3 高职学生音乐学习自信心培养的核心策略

3.1 基于“基础分层”的教学内容重构

教学内容是培养学生自信心的基础，需打破“统一化”框架，根据学生的音乐基础与专业需求，构建“分层递进、职业融合”的内容体系，确保每个学生都能在适合自己的“最近发展区”获得成就感。

首先，在基础模块实施“弹性分层”。开学初通过“音乐认知问卷+简易技能测评”，将学生分为“基础组”“提升组”“拓展组”：基础组以“兴趣培养”为核心，内容聚焦“简易乐理（如音符、休止符）、流行歌曲演唱技巧、音乐欣赏（如影视配乐分析）”，降低学习门槛；提升组以“能力提升”为核心，加入“简单乐器演奏（如尤克里里、口琴）、合唱指挥基础、小型音乐作品改编”；拓展组则以“创新实践”为核心，开展“原创歌曲创作、校园音乐剧编排、专业场景音乐设计”。分层并非“划分优劣”，而是“精准适配”，各组内容相互衔接，学生可根据学习进度自主申请调整组别，让“进步”成为可感知的过程。

其次，在专业模块实施“职业融合”。结合不同专业的职业场景，挖掘音乐学习与专业能力的结合点，让学生感知“音乐有用”，进而增强学习动力与自信。例如，学前教育专业将“幼儿园音乐教学活动设计”作为核心内容，引导学生学习“儿歌弹唱、幼儿音乐游戏设计、简单打击乐器教学”，并结合幼儿园真实教学案例开展实践；机械专业则融入“工业音乐文化”，分析“劳动号子与机械操作节奏的关联性”“工厂环境中的声音设计（如安全警示音乐）”，甚至引导学生利用机械零件制作简易打击乐器；酒店管理专业则聚焦“酒店背景音乐设计、宴会音乐策划”，让学生结合不同场景设计音乐方案^[5]。这种“音乐+职业”的内容融合，让学生意识到音乐学习是“职业能力的补充”，而非“无关的额外负担”，从而以更积极的心态投入学习。

3.2 融入“职业场景”的教学模式创新

传统“教师讲、学生听”的单向教学模式，易导致学生被动接受知识，难以将所学转化为实践能力，进而削弱自信心。高职音乐教学需创新“场景化、互动式”

教学模式，将课堂变成“职业实践的模拟场”，让学生在“做中学、用中学”，逐步建立“我能行”的自我认知。

其一，推行“项目式教学”。以真实职业场景中的音乐需求为项目驱动，让学生以小组为单位完成“任务设计—实践操作—成果展示”的全流程。例如，针对学前教育专业，设计“幼儿园‘六一’音乐活动策划”项目：小组需完成“儿歌选择与改编、音乐游戏设计、打击乐器准备、活动流程编排”，并在课堂上模拟幼儿园教学场景进行展示，其他小组与教师共同提供反馈；针对酒店管理专业，设计“酒店周年庆音乐方案设计”项目：小组需调研酒店定位（如商务型、度假型）、目标客户群体，选择适配的背景音乐风格，设计宴会开场音乐、互动环节音乐，并制作方案PPT进行汇报。在项目实施过程中，教师扮演“指导者”而非“评判者”，针对学生遇到的问题提供建议，让学生在解决实际问题的过程中，既提升音乐应用能力，又增强“我能完成职业任务”的自信。

其二，开展“跨专业协作教学”。打破音乐课程的学科壁垒，与专业课程教师合作设计“融合性教学活动”，让音乐学习与专业学习形成协同。例如，机械专业在学习“机械结构设计”时，可与音乐教师合作开展“机械打击乐器制作”活动：学生利用齿轮、螺栓、钢管等零件，根据不同材质的发声特点，设计并制作简易打击乐器，再通过音乐课程学习“节奏编排”，最终完成“机械打击乐表演”；电子信息专业在学习“音频处理技术”时，可与音乐教师合作开展“校园广播剧制作”项目：学生负责音频录制与后期处理，音乐教师指导背景音乐选择与音效设计，共同完成广播剧作品。这种跨专业协作，让学生在熟悉的专业领域中接触音乐，减少“音乐陌生感”，同时通过专业能力与音乐能力的结合，获得“双重成就感”，进一步强化自信心。

3.3 强调“过程激励”的评价体系优化

评价是自信心培养的“指挥棒”，需从“终结性评价”转向“过程性与终结性结合、定量与定性并重”的多元评价体系，将评价重点放在“学生的进步幅度”与“实践应用能力”上，通过积极的反馈强化学生的自我认同。

首先，构建“三维度过程性评价”体系。从“学习态度、实践能力、协作表现”三个维度记录学生的学习过程：学习态度维度关注“课堂参与度、课后作业完成质量”；实践能力维度关注“项目实施中的贡献、技能提升幅度”；协作表现维度关注“小组合作中的沟通能

力、团队贡献度”。教师通过“课堂记录表、学生成长档案、小组互评表”收集数据，每周给予学生个性化反馈，反馈需具体、正向，避免“你做得很好”这类空泛评价，而是结合具体行为，让学生清晰感知自己的进步。

其次，优化终结性评价的“应用导向”。将终结性评价与职业场景结合，以“实践成果展示”替代传统的“技能考核”。例如，学前教育专业的期末评价以“幼儿园音乐教学模拟展示”为主，学生需现场设计并实施15分钟的幼儿音乐活动，评委从“活动设计合理性、教学互动效果、音乐应用能力”三个维度评分；工科专业的期末评价可采用“专业场景音乐作品展示”，如机械专业学生展示“机械打击乐表演”，电子信息专业学生展示“校园广播剧作品”，评委关注“作品的专业融合度、音乐表达效果、创新意识”。这种“以应用为核心”的终结性评价，让学生意识到“音乐学习的价值在于应用”，而非“应付考试”，同时通过成果展示获得专业认可，进一步增强自信心。

最后，引入“学生自评与同伴互评”。在评价过程中，给予学生自主评价的权利，让学生通过“自评表”反思自己的学习过程，同时通过“同伴互评”学习他人的优点。自评与互评不仅能让让学生更全面地认识自己，还能通过相互肯定，形成积极的学习氛围，强化群体中的自我认同。

3.4 搭建“多元实践”的展示平台

实践展示是将“课堂所学”转化为“自信心”的关键环节，需搭建“覆盖全体、贴近职业”的实践平台，让每个学生都能找到适合自己的展示机会，在实践中获得他人认可，进而强化自我肯定。

一是打造“校园普惠型实践平台”。降低实践参与门槛，设计面向全体学生的音乐活动：例如，“每周音乐分享会”允许学生分享自己喜欢的音乐作品，并简述理由；“班级音乐小剧场”鼓励以班级为单位，编排小型音乐剧、合唱节目，不限制形式与水平；“音乐技能互助社”组织有音乐基础的学生担任“小老师”，帮助基础薄弱的学生提升技能，同时让“小老师”在教学中增强自信。这些平台的核心是“包容”，不追求“专业水准”，而是为学生提供“试错”的空间，让学生在轻松的氛围中敢于展示自己，逐步克服“害怕出错”的心

理。

二是搭建“职业关联型实践平台”。结合学生的专业方向，与校企合作单位共建实践平台，让学生在真实职业场景中展示音乐能力：例如，与合作幼儿园合作开展“学前教育专业音乐教学实践周”，让学生走进幼儿园，开展音乐教学活动；与合作企业合作开展“企业文化节音乐表演”，让工科专业学生展示“机械打击乐”“工业主题音乐创作”；与酒店合作开展“宴会音乐服务实践”，让酒店管理专业学生参与宴会背景音乐设计与现场服务。这种“在职业场景中展示”的实践，不仅能提升学生的音乐应用能力，还能让学生获得企业一线人员的认可，这种“职业层面的认可”对学生自信心的强化作用尤为显著。

4 结语

本研究梳理了高职学生音乐学习自信心“兴趣与行动脱节”的现状，明确个体基础、教学模式、评价体系、实践平台是关键影响因素，并针对性提出系列培养策略。这些策略立足学生差异与职业需求，通过分层教学、场景化实践、过程性评价等，能有效衔接音乐学习与学生能力认知、职业期待，帮助其建立持续自信。未来可结合不同专业特色进一步细化策略，为高职音乐教育质量提升与学生全面发展提供更精准的支持。

参考文献

- [1]冯翠婷.浅析在高职音乐教育中中学生学习兴趣的培养[J].中国文艺家,2020,(03):251.
- [2]陈威龙,文婷婷.音乐教育对高职生心理健康干预的效果研究[J].四川文理学院学报,2022,32(06):108-111.
- [3]曾鑫琳.高职院校音乐专业学生视唱练耳能力提升策略研究[J].戏剧之家,2024,(22):190-192.
- [4]杜娟.高职院校学生自信心提升与学习能力重构思路研究[J].公关世界,2024,(23):34-36.
- [5]王妍.提升高职音乐教育专业学生音乐素养教学研究[J].乐器,2025,(07):46-49.

作者简介：梁琼（1979.01-）女，汉族，甘肃兰州人，大学本科，讲师，研究方向：音乐教育。