

高校视觉传达设计专业 SPOC 混合式教学模式创新研究

杨珊珊 梁丝雨

武汉工程大学艺术设计学院, 湖北武汉, 430205;

摘要: 随着人工智能掀起新一轮科技浪潮, 设计领域正经历深刻变革。作为设计创新人才培养的重要基地, 高校视觉传达设计专业亟需探索新模式, 以顺应时代发展。本研究分析了高校视觉传达设计发展现状, 以专业核心课程《设计思维》为例, 探讨 SPOC (Small Private Online Course) 混合式教学模式的创新应用。通过课前资源构建、课中问题探讨、课后主体评价, 构建以“虚实双循环”的 SPOC 混合教学模式, 提升学生的创新思维、问题解决能力和团队协作能力, 赋能学生系统性设计思维与 AI 时代创新竞争力。

关键词: 视觉传达设计; SPOC; 混合式教学

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 10. 049

引言

为深入贯彻落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》, 纵深推进落实国家教育数字化战略行动, 加快艺术设计类专业建设在育人理念、教学模式、评价方式等方面的深层次变革。高校视觉传达设计经历从传统静态向动态交互、数字媒体的转型, 强调实践性、创新性与跨学科性。传统高校教学模式存在理论与实践脱节、个性化教学不足、资源更新滞后等问题, 难以适应行业对复合型设计人才的需求。2022 年教育部副部长吴岩在第二届全国高校教师教学创新大赛闭幕式上提出技术与教学教育新的融合将引发一场新的学习革命, 混合式教学要成为今后高等教育教学新常态。高校教学中积极探索利用 MOOC 的小规模限制性在线课程 (Small Private Online Course, 简称 SPOC) 等资源进行线上线下混合式教学^[1], SPOC 凭借线上资源灵活性、线下互动深度性的优势, 为视觉传达设计专业教学改革提供了新思路。

1 SPOC 混合式教学模式概述

SPOC 的概念由加州大学伯克利分校的两位计算机科学教授阿曼多·福克斯 (ArmandoFox) 和戴维·帕特森 (DavidPatterson) 在 2013 年首次提出^[2], SPOC 是通过设置参与准入条件而形成的小规模私有在线课程, 是课堂教学与线上教学的有机结合, 课前充分利用线上资源和案例实现课前学习, 然后在实体课堂进行讨论、协作和个性化指导^[3]。强调针对性与个性化教学, 实现了教学流程的重构, 将“课堂讲授+课后作业”转变为“线上自学+课堂深化”。SPOC 混合式教学模式的核心特征首先是资源整合性, 整合优质在线资源与线下实践场景, 运用大数据技术保存对学习过程的分析, 为教师提供更加精准的教学指导。再是学习自主性, 学生可根据自身进度完成线上学习, 线下课堂聚焦难点突破与创

意碰撞。最后是数据可追踪性, 通过线上平台记录学习行为数据, 为个性化指导提供依据。SPOC 混合式教学模式通过个性化设计有效提升了学生的参与度, 快速响应机制使学生能够适应变化, 流畅的学习路径设计带来了更舒适的学习体验, 精准的解决方案促进了学习成效的提升。

2 高校视觉传达设计专业的发展现状分析

2.1 专业定位与人才培养目标的时代转型

通过对全国多所高校视觉传达设计专业的调研分析, “跨学科融合”已成为视觉传达设计专业发展的核心战略。南京艺术学院视觉传达设计专业不断吸收多学科的内容与方法, 呈现出综合、跨界、交叉的设计表达。上海交通大学视觉传达设计专业通过 AI 智媒、数智娱乐进行设计赋能, 培养具备人工智能与数字媒体素养的交叉复合型视觉传达专业人才。服务地方经济成为许多高校视觉传达设计专业的特色发展方向。武汉工程大学视觉设计专业通过将地域文化融入课程设计、毕业设计等教学环节, 助力地方文化产业升级。

2.2 课程体系与教学模式的深刻变革

2024 年 9 月, 我国提出“以人工智能赋能专业内涵建设”战略方向, 强调有针对性地优化人才培养方案, 全面提升教育教学质量^[4]。高校视觉传达设计专业纷纷推进课程重构与教学创新。第一、AI 技术融合已成为课程体系更新的核心驱动力。武汉工程大学视觉传达设计专业明确“AI 全面嵌入、产教深度融合”改革路径, 核心课程增加《人工智能与设计创新》, 聚焦生成式 AI、机器学习在视觉创作中的应用逻辑;《多维协同创新设计》通过虚拟现实、跨媒介交互等技术, 探索传统文化在元宇宙、数字文旅等场景中的活化路径等。第二、跨学科交叉课程的比重大幅提升。各个高校视觉传达设计专业设立人工智能+设计课程模块, 与计算机专业合开

生成式艺术算法、图像识别等课程，新增用户体验与智能交互设计联合工作坊等。第三、实践教学体系呈现出多层次、全链条的特点。各个高校视觉传达设计专业打造“校内工坊-校企合作-社会展台”的三维实践链，将课堂延伸到更广阔的舞台。

2.3 学习对象分析

全面了解学生的能力水平、真实需求以及认知倾向，使教学模式与之精准匹配，进而有效促进学生的有效学习与深度学习。深入剖析高校视觉传达设计专业学生的特征，是成功运用 SPOC 混合式教学模式的关键前提。

(1) 具备多元化的入学背景。学生的学科背景呈现出“艺术 + 技术”融合的趋势。教师需要根据学生的不同背景，制定个性化的教学方案，以满足学生的学习需求。(2) 技能复合化。学生学习渠道多元，普遍熟练掌握 PS、AI、AE、Figma、C4D 等设计工具，部分学生还将技能拓展至 3D 建模、Axure 交互原型设计、HTML/CSS 基础编程等领域，学生对 AI 绘图工具的接受度较高。由于学生的学习能力、知识掌握程度、工具使用能力以及应用能力各不相同，个性化教育的需求日益凸显。(3) 技术敏感性与学习焦虑。00 后大学生作为数字原住民，习惯碎片化、跳跃式的信息接收方式，对

传统课堂的注意力持续时间较短，但对交互式、可视化的学习内容保持率较高。鉴于设计行业技术更新换代速度极快，新兴技术不断涌现，视觉传达设计专业学生对持续学习新技术有焦虑感和紧迫感。

3 高校视觉传达设计专业 SPOC 混合式教学模式的构建：以“设计思维”课程为例

“设计思维”课程作为视觉传达设计专业的基础核心课程，具有跨学科性强、实践性强、强调协作与创新的特点。面对缺乏实际设计经验的学生，仅靠相关知识的讲解，往往难以让其掌握设计思维的核心方法和工具。研究结合具体教学实践案例，探讨“虚实双循环”SPOC 混合式教学模式在视觉传达设计类专业中的创新应用，验证了该模式在提升学生自主学习能力、深化设计思维训练效果、促进个性化学习等方面的显著优势。本研究提出的核心框架包含三个空间和六个阶段（如表 1、表 2 所示）。虚拟学习空间依托 SPOC 平台构建，包含微课视频、交互式案例库和 AI 助教系统；实体工作空间指配备原型制作工具和数字设备的线下教室；社会实践空间延伸至企业项目和社区设计挑战等真实场景。三个空间通过数字化工具衔接，形成完整的设计思维学习生态系统。

表 1 SPOC 混合式教学模式的三个空间

Table 1 Three spaces of SPOC blended learning mode

教学空间	核心功能	技术支持	运用
虚拟学习空间	知识传递与认知建构	SPOC 平台、AI 助教、VR 案例库	概念理解、共情训练
实体工作空间	定义问题与创意开发	数字创作工具、材料工坊	定义问题、创意思维
社会实践空间	真实验证与价值创造	企业项目接口、用户测试平台	原型实验、测试反馈

表 2 SPOC 混合式教学模式的六个阶段

Table 2 Six stages of SPOC blended learning model

六个阶段	模式	运用
概念理解	线上	视频微课和推荐阅读完成知识输入，AI 系统检测概念盲区
共情训练	混合	线上用户画像工具与线下角色扮演相结合，培养需求洞察能力
定义问题	混合	用户画像、同理心地图、设计观点 POV、HWM
创意思维	线下	在实体空间运用头脑风暴、六顶思考帽等进行发散思维、逆向思维、类比思维
原型实验	线下	在数字化工作坊快速迭代设计方案，过程数据自动留存
测试迭代	混合	连接真实用户进行测试，智能分析系统生成体验报告

3.1 课前设计：SPOC 线上知识输入

课前阶段教师通过 SPOC 平台获得设计思维课程的课件、视频、案例等，帮助自身更深入地理解教学内容，还可以选择并融合平台上的多种资源，根据课程标准、教学目标、设计出具有前沿性、趣味性、有梯度、有深度的教学方案。再通过 SPOC 平台向学生推送各章节学习目标、重点难点及课前任务，线上教学内容的设计遵循“碎片化+情境化+多模块”原则。将内容分解为可管理的学习单元，每个单元控制在 8-12 分钟，聚焦一个核心概念或工具。如“共情训练”系列微课，通过斯坦

福 D. School 的项目制教学、MIT 的数字化设计课典型案例分析、真实设计师的案例旁白、动态信息图表和交互式练习，将抽象的用户研究方法具象化。学生课前预习首先是概念理解，学生通过 SPOC 微视频、推荐阅读等了解设计思维的五个步骤，通过模块化知识胶囊，即学即用，然后是 AI 系统检测概念盲区，再通过设计思维工具包，直接进行共情训练，套用访谈模板、原型工具，快速掌握用户研究的方法。

3.2 课中设计：线下能力转化

课中进入实体工作空间,学生对核心知识点已经有了一定的了解,教师根据重点和难点内容,有针对性开展课堂教学。如关于“共情训练”,通过非洲“Play Pump”项目深度讲解,让学生理解共情和同情的区别,通过线上用户画像工具与线下角色扮演相结合,培养需求洞察能力。如“定义问题”引导学生发现问题背后真正的需求,跳出框架看问题、重新思考目标、认真审视闪光点、对着镜子自我反思、从他人角度出发等通过案例演示重构问题。如 D. School 经典创新案例“Embrace”项目,通过角色扮演让学生明白要解决问题,首先要设身处地地发现问题,这种具身认知方式使共情深度有效提升。

课中实体工作空间融入设计工作坊环节,通过模拟真实设计场景,帮助学生快速理解共情、定义、构思、原型、测试的设计思维流程,并培养其解决实际问题的能力。线下教学以项目式学习为主轴,采用真实项目、模拟公司的组织形式。工作坊实施角色轮换制,每个项目周期学生需扮演用户研究员、创意总监、原型设计师等不同角色。角色轮换可以使学生的能力发展均衡性得到有效提升,团队协作意识显著增强。课中社会实践空间与当地企业和社区合作,让学生体验真实项目的全过程,参与地域文化的创新。课中教师系统介绍各类设计思维工具的使用场景和技巧,重点训练工具的选择与组合能力,将常用 AEIOU 观察框架、How Might We 提问模板、六项思考帽、SCAMPER 奔驰法等工具制作成磁贴卡片,学生可自由组合使用。原型实验阶段学生收集各种低成本原型制作素材,在有限资源下发挥创意,这种物理环境设计使创意发散效率有效提升,培养学生动手能力,洞察用户真实需求。

3.3 课后设计:项目成果输出和动态评价

在课后教师通过 SPOC 平台布置个性化作业,完善课堂未完成的设计方案等项目深化任务,提供动态图形设计教程、设计趋势分析报告等延伸学习资料。同时,在 SPOC 课程平台开设答疑讨论区和匿名教学评价反馈区,供学生讨论课程中的疑惑,并对教学做出评价与反馈^[5],教师根据学生建议优化教学资源,调整后续教学计划。

课后动态评价体系构建,课程成绩采用多元化评价体系,秉持“重过程考核,不唯成果表现”原则。期末作品成果评价采用“多元主体+多维标准”模式。除教师评分外,引入企业导师专业评价(占30%)、用户实用反馈(占20%)和同行互评(占10%)。期末作品重点考察设计思维完整性与视觉呈现效果,过程性考核涵盖课前学习任务完成度、线上参与度、课中小组协作表现、线下工作坊表现和项目过程文档,如用户研究记录、

原型迭代日志等。智能系统自动采集和分析这些过程数据,大幅减轻教师负担的同时提高评价客观性。评价标准不仅关注方案美观度和完成度,更重视用户洞察的深度、问题定义的准确性、以及创意表现等设计思维核心要素。

4 结论

高校视觉传达设计专业 SPOC 混合式教学模式创新研究,通过课前、课中、课后的系统化设计,将视觉传达设计专业特色与设计思维培养深度融合,实现线上资源自主探索与线下实践深度互动的有机统一,可以提高教学质量,提高学生 AI 时代创新思维、问题解决能力和团队协作能力,旨在引领该领域教育迈向更创新、更多元、更贴合时代的需求。但这种教学模式在实施过程中面临着一些现实挑战,线上资源与线下实践的衔接度需进一步优化,设计思维的培养效果难以精准衡量学生在创意迭代、方案优化等环节的能力提升等。未来将继续加强和改善这种教育模式的运行机制,为培养适应数字时代需求的创新型设计人才提供有效路径。

参考文献

- [1]程晓娟,黄政,水会莉,胡有林,全春光.基于“SPOC+翻转课堂”的会计类专业课程混合式教学模式研究[J].商业会计,2023(08):110-114
- [2]战双鹃,许文丽. SPOC 混合教学模式下高校外语课程学习焦虑研究[J].当代外语研究,2023(12):118-126
- [3]郭桂珍,杨海英,鱼银虎,赵丹,宋少飞.基于“SPOC 翻转课堂”的《高分子物理》教学研究与实践[J].高分子通报,2024(08):1140-1146
- [4]国新网.国新办举行“推动高质量发展”系列主题新闻发布会(教育部)[EB/OL].(2024-09-26)[2025-04-13].<http://www.scio.gov.cn/live/2024/34857/index.html>
- [5]蒋峻松,乔智,罗婧瑜,秦若迪,赖雨恬,刘惟瑶.本科“审计学”课程“SPOC+课堂+虚拟仿真实验”三混合教学模式探讨——以云南大学会计学专业为例[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2023(12):41-46

作者简介:杨珊珊(1981.11-),女,汉族,湖北钟祥人,副教授,研究方向:视觉传达设计。

作者简介:梁丝雨(2001.12-),女,汉族,河南内乡人,研究生,研究方向:视觉传达设计。

基金项目:2022 年武汉工程大学教学研究项目 高校艺术设计专业 SPOC 混合式教学模式和运行机制创新研究项目编号 X2022048。