

新时代大学生铸牢中华民族共同体意识的劳育价值创新模式研究

曹青 陶芳芳 余明阳 冯均方 马卓亚 (通讯作者)

四川旅游学院, 四川成都, 610100;

摘要: 在新时代背景下, 如何通过劳动教育深化大学生中华民族共同体意识成为重要课题。本文将从文化传承、实践创新与评价改革三个维度切入, 系统探讨劳动教育在强化民族认同、促进团结协作方面的实现路径, 研究提出构建“家校社”协同育人机制、深化文化赋能的课程改革、优化多维发展的评价体系等策略, 通过融入民族文化元素、创新实践模式、完善育人闭环, 为高校将劳动教育与共同体意识培育深度融合提供理论参考与实践启示。研究表明, 劳动教育可通过具象化的实践体验, 将抽象的民族认同转化为可感知的行动逻辑, 成为铸牢中华民族共有精神家园的关键教育载体。

关键词: 中华民族共同体意识; 劳育价值; 协同育人

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 10. 009

引言

新时代大学生是国家的未来和民族的希望, 其思想意识的塑造关系到国家长治久安与民族复兴。在党的二十大报告中, 习近平总书记明确提出要“全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”将劳动教育提升至国家人才培养战略的核心位置。^[1]当前, 世界正经历百年未有之大变局, 多元文化思潮的碰撞对大学生群体的价值认同形成挑战, 而中华民族共同体意识作为维系国家统一的精神纽带, 其培育工作有待通过系统性教育创新加以强化。

劳动教育作为中国特色社会主义教育体系的重要组成部分, 不仅承担着培养学生劳动技能的基础功能, 更蕴含着塑造集体价值观、传承民族文化基因的深层育人价值。教育部《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》强调, 劳动教育应“贯穿家庭、学校、社会各方面”, 这为构建多元协同的育人格局提供了政策遵循。^[2]从实践来看, 劳动教育通过身体参与的实践性、群体协作的互动性和文化传承的浸润性, 能够有效突破理论说教的局限性, 为共同体意识培育提供具象化的教育场景。

1 劳动教育与共同体意识培育的现状分析

1.1 研究现状

学术界对劳动教育与民族认同的关联研究已取得初步成果。学者郭迪指出, 新时代高校需从价值引领、实践创新、评价改革三重维度深化“三全育人”综合改革, 为劳动教育融入共同体意识培育提供了框架思路^[3]。王斌等人则从历史维度、价值维度、实践维度剖析

劳动教育的育人内涵, 强调其在培养社会责任感方面的独特作用^[4]。李芳团队基于全国 20 所高校的实证调研数据, 揭示了劳动教育与共同体意识培育的正向相关性——参与跨民族劳动项目的学生在“中华民族共同体认同量表”得分平均高出未参与者 17.3%^[5], 这一结论为实践场景的拓展提供了数据支撑。陈强则从政策衔接层面分析, 指出《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》与“铸牢中华民族共同体意识”政策的协同性, 提出需通过顶层设计强化劳动教育的共同体价值导向。然而现有研究仍存在两方面局限: 一是理论层面尚未建立劳动教育与共同体意识的内在逻辑关联, 多数研究停留在经验总结层面, 缺乏对二者作用机制的深度阐释; 二是实践层面缺乏可操作的模式创新。

当前高校劳动教育在培育共同体意识方面存在明显短板: 第一, 文化内涵挖掘不足, 高校劳动课程仍停留在清洁劳动等基础技能训练层面; 第二, 跨民族实践场景缺乏, 仅有少部分院校设计了多民族学生协作的劳动项目; 第三, 评价体系重技能轻价值, 对文化认同度、民族情感培养等软性指标的量化工具缺失^[6]。这些问题导致劳动教育的育人功能未能充分释放, 需从机制、课程、评价等维度进行系统性创新。

1.2 实践困境剖析

当前, 高校是开展劳动教育的主阵地, 虽已制定多元实施方案、开展丰富劳动教育活动, 但在具体实践中仍存在诸多问题。

其一, 文化内涵挖掘欠缺, 部分课程仅停留在劳动表层。在实际教学中, 许多劳动教育课程将重点聚焦于简单的体力劳动技能传授, 如清洁校园、整理物品等。

学生在参与这些活动时,仅仅是机械地完成动作,无法深入理解劳动背后所蕴含的价值与意义。这种对文化内涵挖掘的缺失,使得劳动教育沦为体力消耗的形式化任务,难以激发学生对劳动的深层认同与热爱,无法实现以劳树德、以劳增智、以劳育美的育人目标。^[7]从根源来看,这与部分高校教师对劳动教育文化属性认知不足,以及课程设计缺乏文化深度研究密切相关。

其二,实施形式较为单一,与民族文化特色的创新融合不足。当前高校劳动教育活动多以常规的校园卫生打扫、公益志愿服务为主,形式较为固定和传统,缺乏创新性与吸引力。尤其在多元文化交融的时代背景下,未能充分结合各地区、各民族独特的文化特色开展劳动教育。同时,单一的实施形式难以满足当代大学生多样化的学习需求和兴趣点,降低了学生参与劳动教育的积极性和主动性,使得劳动教育效果大打折扣。这反映出高校在劳动教育实施过程中,缺乏对地域文化资源的整合与开发意识^[8],未能充分发挥民族文化特色在劳动教育中的独特育人价值。

其三,评价维度侧重结果量化,对文化价值与精神成长评估有所忽视。在劳动教育评价体系中,高校普遍采用量化指标对学生劳动成果进行考核,如劳动时长统计、劳动任务完成数量等。这种过于注重结果量化的评价方式,虽然便于操作和管理,但却忽略了劳动过程中学生在文化认知、情感体验、价值观塑造等方面的成长与变化。长此以往,容易导致学生形成功利化的劳动观念,只追求完成劳动任务的数量和指标^[9],而忽视劳动过程中的文化价值汲取和精神品质提升,背离了劳动教育的本质初衷。

要破解这些难题,需从育人机制、课程设计、评价改革等层面展开系统性创新。通过完善育人机制,强化教师对劳动教育文化内涵的理解与挖掘能力;优化课程设计,深度融合民族文化特色,丰富劳动教育实施形式^[10];推进评价改革,构建多元化评价体系,全面考量劳动教育过程中的文化价值与学生精神成长,从而推动高校劳动教育迈向更高质量发展阶段。

2 劳动教育与共同体意识培育的实现路径

2.1 文化协同育人机制的创新构建

2.1.1 多元主体联动

新时代大学生劳动教育的发展不仅需要发挥学校和学生作用,还离不开家庭和社会环境,需要构建学校、家庭、社会协同发力的育人网络,家庭要强化家风建设,发挥人生导师作用,引导大学生树立正确的劳动价值观,注重传统文化浸润,不断传承并发扬优秀家风,家风是大学生劳动教育的宝贵财富,也是培养劳动价值观的重要手段^[11];学校层面应建立“课程—实践—文化”

三位一体的实施体系^[12],设立劳动教育必修课,继续开发劳动教育课程,建设民族文化实践平台,通过节庆劳动、技艺传习等活动深化文化认知,打造一批融专业教育为一体的新时代大学生劳动教育特色实践项目;社会层面则是营造崇尚劳动与创造的社会氛围,构建“政策—资源—场景”支撑体系,聚焦崇尚劳动和创造、尊重劳动者和劳动成果的主旋律,加大先锋模范劳动者事迹宣传。家校社通过家风浸润传承家庭文化基因、学校依托“课程—实践—文化”体系深化民族文化认知、社会营造崇尚劳动氛围并拓展实践场景协同发力,共同推动优秀文化在劳动教育中的传承与发展。

2.1.2 产教文化融合

建设劳动实践基地,积极组织大学生开展社会实践,特别要结合学科专业在实践中体验和学习,进一步深化对劳动和专业知识的理解,有效提升学生对奉献精神的理解、对劳模精神等高尚品质的认同感,以及对各行各业劳动者的尊重。例如,酒店管理专业学生在校内外实训基地进行的综合实训项目,可以紧密结合“五一”国际劳动节主题,策划“致敬平凡·服务卓越”主题活动。学生在模拟酒店真实运营环境中,不仅演练前台接待、客房服务等核心技能,更要深入了解不同岗位的职责与辛劳,采访或邀请行业劳模分享事迹。通过这种沉浸式、主题化的专业实践,学生深刻体会到服务行业的劳动价值与社会贡献,在实践中培育对服务岗位和各类劳动者的真诚尊重,同时将民族文化元素融入劳动实践基地建设,开发兼具教育价值与文化特色的劳动项目。产教深度融合通过专业实践与民族文化元素有机融合,在劳动项目中推动传统工艺创新,实现技能培养与文化认同的双向赋能。

2.2 劳动教育课程体系的创新实践

2.2.1 文化导向的课程重构

打破传统劳动课程仅注重技能训练的单一框架,深度挖掘劳动教育与专业结合的契合点,构建与专业属性相适应的文化课程体系。在基础能力培养阶段,不仅教授工具使用与安全规范,还通过引入大国工匠案例、参观劳模工作室等方式,融入工匠精神培育;在文化认知环节,聚焦少数民族传统技艺解析,组织学生参与傣族泼水节、彝族火把节等节庆劳动实践,在实践中深化对民族文化价值的理解;在创新实践层面,鼓励学生运用3D打印、数字建模等智能技术,^[13]推动传统技艺的现代转化,探索文化传承新路径,在劳动实践与文化阐释中实现民族酒文化传承与高素质酒店管理人才培养。

2.2.2 项目化学习设计

精心开发一系列融合劳动任务与文化探究的学习项目,巧妙将技艺操作与文化阐释有机结合。以酒店管

理专业为例,可设置“民族特色酒文化体验与创新服务设计”项目。学生在项目中,不仅要学习传统酿酒工艺、掌握调酒技法等劳动技能,还要深入研究各民族酒文化的历史渊源、酿造工艺背后的文化寓意。同时,运用现代营销理念和数字化技术,设计具有民族特色的酒品品鉴会、主题宴席等创新服务方案。通过市场调研、服务流程设计、实际场景模拟等环节,让学生在实践中传承民族酒文化,提升服务创新能力,实现劳动实践与文化认同的协同创新发展,培养符合行业需求的高素质酒店管理人才。

2.3 评价体系的系统优化

2.3.1 评价主体多元化

构建一个包含教师评价、同学评价、自我评价、家长评价和社会评价的多元评价体系,打破传统单一评价模式的局限^[14]。在实际操作中,教师凭借专业视角,从教学目标达成度出发,对学生知识掌握、课堂表现进行评价;同学互评则基于日常小组合作、学习互动,从同龄人视角给予反馈,更易发现学生的沟通协作问题。自我评价引导学生反思学习过程,培养自我认知能力;家长评价能补充学生家庭学习情况和品德发展;社会评价引入行业专家、用人单位等外部力量,为学生职业素养和实践能力提供专业评估。通过不同角度的交叉验证与相互补充,避免了单一评价主体的主观偏差和局限性。这个体系不仅注重结果的客观性,还关注过程的动态变化,能够形成科学、全面的学生发展画像,为全面育人提供精准的依据。

2.3.2 评价标准多维化

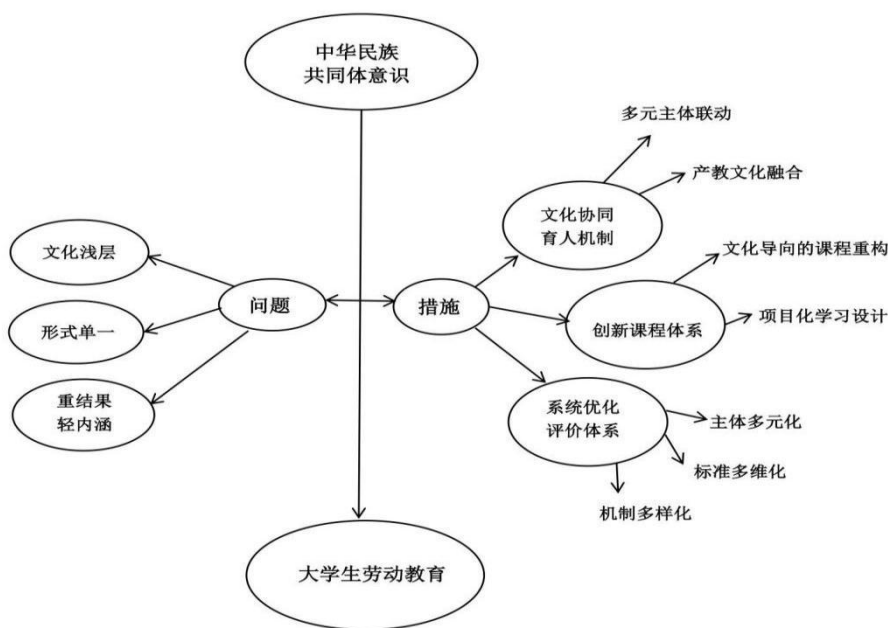
建立涵盖技能掌握、文化理解、协作能力和创新应用等方面的评价指标,改变以往只重知识技能的单一标

准。在技能掌握方面,除了考核学生对专业技术的熟练程度,还关注其解决实际问题的能力;文化理解维度,通过阅读分析、文化实践活动,评估学生对专业领域文化内涵的理解深度;协作能力考核中,记录学生在小组项目里的分工协作表现、团队贡献度;创新应用则鼓励学生突破常规,对学习成果进行创新性运用。注重过程评价和质量分析,将文化理解深度、团队贡献等软性指标纳入考核体系。这样的多元化标准,帮助学生在劳动中实现技能提升与精神成长的双重目标,引导学生全面发展。^[15]

2.3.3 反馈机制多样化

通过融合动态追踪与文本分析技术,建立劳动教育全过程评价体系。在学生参与劳动教育实践过程中,系统借助智能设备、在线平台实时采集实践过程中的技能习得度、文化认同度、协作效能及价值观形成数据,如通过可穿戴设备监测学生劳动强度和动作规范度,利用自然语言处理技术分析学生的实践日志,挖掘其思想变化。结合阶段性数据报告与典型个案分析,精准识别教学薄弱环节。例如,通过数据分析发现某班级学生在团队劳动中的协作效率较低,选取典型小组进行深入调研,找出沟通不畅、分工不合理等问题。基于多维度评估结果,将技能缺陷、认知偏差及协作冲突等关键问题转化为分层分类的改进方案,针对技能不足的学生安排专项训练,对协作问题组织团队建设活动。依托定期教学研讨机制推动课程内容动态调整。通过强化数据驱动的反馈效能与改进策略的针对性,实现评价结果与教学优化的有效衔接,促进劳动教育课程体系在持续更新中完善,让劳动教育更贴合学生实际需求,提升教育质量。

实现路径如图所示:



3 总结

劳动教育与共同体意识培育的深度结合,能够有效增强学生的文化认同感与集体责任意识。通过系统性改革,劳动教育已从单一的技能训练转变为文化育人的重要载体,成为筑牢中华民族共同体意识的关键路径。在协作劳动实践中,学生不仅能够深化对中华文化的认知,更能在实践体验中自觉强化对中华民族共同体的归属感。这种教育模式既符合《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》的核心要求,也通过具象化的育人实践[16],彰显了新时代文化自信建设的实际成效,让学生在掌握劳动技能的同时,将对民族文化的认同内化为共同体意识的情感根基,实现从知识习得向价值认同的提升。

参考文献

- [1]陶洁,李明娟.青少年铸牢中华民族共同体意识教育的价值意蕴、现实困境与实践路径[J].临沂大学学报,2025,47(S1):151-160. DOI: 10.13950/j.cnki.jlu.2025.S1.017.
- [2]代承轩.新时代加强大学生劳动教育研究[D].湖南工业大学,2022. DOI: 10.27730/d.cnki.ghngy.2022.000012.
- [3]郭迪.新时代高校深化“三全育人”综合改革的三重维度[J].世纪桥,2024,(22):88-90. DOI: 10.16654/j.cnki.cn23-1464/d.2024.22.014.
- [4]王斌,何建军.论新时代劳动教育的三重维度[J].教育导刊,2020,(05):12-17. DOI: 10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2020.05.002.
- [5]阿巴拜克热·买买提.南疆地区少数民族青少年铸牢中华民族共同体意识研究[J].边疆经济与文化,2024,(09):110-118.
- [6]杨宣燕.新时代大学生劳动意识及培育研究[D].辽宁大学,2023. DOI: 10.27209/d.cnki.glniu.2023.000561.
- [7]金辉,孙琳丽.构建“耕学苑”劳动课程的实践与研究[J].河南教育(教师教育),2023,(07):11-12. DOI: 10.16586/j.cnki.41-1033/g4.2023.07.002.
- [8]何小飞,卢继海,金新颖.基于AGIL模型新时代高校劳动教育实施困境及对策研究[J].数据,2021,(12):180-181.
- [9]周碧蕾,邓铠晴,张程程.大学生劳动教育的逻辑起点、价值及路向探寻[J].山西青年职业学院学报,2021,34(03):32-35.
- [10]易林华.新时代中职学校劳动教育现状与改进路径[J].教书育人,2021,(28):6-7.
- [11]黄颖.课程思政视域下大学生劳动教育的价值彰显及实践策略[J].贺州学院学报,2022,38(04):125-130.
- [12]张瑞林.新时代大学生劳动教育的创新发展研究[D].宁夏大学,2022. DOI: 10.27257/d.cnki.gnxhc.2022.000339.
- [13]李明迪.协同育人视角下初中劳动教育的问题与对策研究[D].天津师范大学,2023. DOI: 10.27363/d.cnki.gtsfu.2023.000894.
- [14]杨巧玉.高职院校学生多元评价促进五育融合育人的实践路径[J].天津职业大学学报,2024,33(06):67-74.
- [15]徐喜春,胡又户.大学生劳动教育的价值意蕴及其实现[J].顺德职业技术学院学报,2024,22(01):1-6.
- [16]郝培宇.从《实践论》解读新时代大中小学劳动教育[J].大学,2021,(17):20-23.

作者简介:曹青(2004.06—),女,汉族,四川达州,四川旅游学院希尔顿酒店管理学院学生,研究方向:酒店管理。

通讯作者:马卓亚(1982.03—),男,汉,硕士,山西长治,四川旅游学院副教授,研究方向:旅游管理、酒店人力资源管理。

基金项目:四川大学生思想政治教育研究中心(四川省哲学社会科学重点研究基地、四川省教育厅人文社会科学重点研究基地)自筹项目“生成式人工智能驱动下的大学生劳动价值观重塑路径研究”(项目编号:CSZ25138);四川旅游学院大学生科研项目(2025XKS50);四川旅游学院大学生创新创业训练计划资助项目(202511552290)。