

生成式人工智能赋能高中日语写作教学实践

高佳昕

黑龙江省哈尔滨市宾县桃李高级中学, 黑龙江省哈尔滨市, 150400;

摘要: 高中阶段的日语课程注重以日语为依托的实践活动, 其中写作便是占比最大的一项技能, 更是学生语言能力素养的重要体现。^[1]可是, 在数字信息化教育深度渗透的当下, 高中日语写作教学仍存在诸多亟待解决的问题, 如学生的词汇储备与表达能力存在局限, 语法运用的熟练度不足, 写作结构与逻辑框架较为薄弱, 文化差异导致的语言适配性问题凸显等。这些问题的叠加不仅直接影响学生在知识能力检测成绩上的分数提升, 更在深层次上制约着其核心文化素养的培养。长此以往, 学生既因知识能力的不足在检测中受挫, 逐渐丧失日语学习自信; 又因对日本文化的浅层化理解难以感受日语学习的深层价值, 对日语学习的热情持续衰减, 最终陷入日语知识能力与文化素养双重提升受阻的恶性循环。

因此, 为了进一步提升学生的语言知识应用能力、核心素养水平及思维能力的全面发展, 笔者认为日语教师亟需对现有教学模式进行革新。一方面, 高中日语写作课堂应打破教师“一言堂”的单向输出模式, 改变过度依赖“万能模板”的教学惯性, 日语教师应在教学设计上着重培养学生独立思考能力并提高学生课堂参与度; 另一方面, 全球数字化发展的时代背景与教育“双新”(即新课标新教材)改革背景相互融合的情况下, 日语教师可以借助生成式人工智能(AI)等先进技术, 积极探索高中日语写作教学的新路径与新策略。AI技术与课程教学的融合能积极促进教学模式和学习方式的变革, 给学生提供更多真实的多模态语料和个性化的指导, 促进了其知识到能力的转化。^[2]

关键词: 生成式人工智能; 建构主义; 高中日语写作

DOI: 10.64216/3080-1516.25.10.001

1 建构主义对人工智能辅助高中日语写作教学的理论指导

1.1 建构主义理论

建构主义理论认为, 个体或学习者并非通过单纯被动地接受知识传播来获取理解和认知, 而是在教师的情境创设的设计和组织的引导下, 引导学生结合自身已有的知识和经验, 借助相关的学习资料通过自主学习、与他人的合作学习和交流表达来积极主动地构建新的知识。^[3]换言之, 建构主义理论更侧重强调知识的动态性。它认为知识不是对现实世界的绝对反映, 而是学习者基于自身经验、文化背景和认知能力对现实世界的一种解释和假设。^[4]

1.2 生成性人工智能

生成式人工智能是指基于大规模预训练模型的AI系统, 能够生成文本、图像、音频和视频等多种新的内容, 它通过处理海量数据, 学习复杂的模式和语境, 并利用这些知识生成与原始数据不同, 但具有逻辑连贯性和创造性的全新内容。^[5]生成式人工智能技术的兴起, 使得知识载体变得丰富多样、知识获取方式变得泛在可学, 也促使教育沿着“精英化—规模化—普及化—终身

化—全面化”的方向不断发展。^[6]

生成式人工智能应用于高中日语写作教学的特点可分为以下三点: 一是数据驱动性。人工智能能快速从大量日语文本中提取知识并通过海量数据高效总结语言学习的内在规律; 二是数据处理高效性。生成性人工智能还可以依据不同学生的写作水平, 调整反馈内容与个性化指导方式; 三是数据交互性。生成性人工智能依靠其强大的数据库, 可以为高中日语学习者提供线上信息交互平台, 为学生写作提供新思路搭建了便捷途径。

1.3 生成式人工智能提供高中日语写作指导的依据

从建构主义视角看, 生成式人工智能适配高中日语写作教学, 其依据可分为以下三点:

1.3.1 情境与资源支持

建构主义理论着重强调学习情境的重要性。在高考日语写作模块中会涉及到一些现实中并不能保证所有学生都经历过的情景, 比如跨文化深度交际情景等, 上述情景不同于日常校园生活等情景, 学生无法身临其境感受更无法进行深度地思考, 在写作过程就会照抄照搬, 文化核心素养无法得以提升。人工智能则可以模拟多样的日语写作情境, 让学生在切实地了解语言背后的文化,

进而在贴近真实的语境中写作。生成性人工智能(AI)还存储着丰富的日语资源,包括不同主题词汇库、文化背景资料等。学生可以在课前借助这些资源,以现有的日语知识为基础,吸纳新词汇与句式,同化新的写作表达,丰富写作认知结构。

1.3.2 个性化互动反馈

近些年,“因材施教”的教育理念反复被提出,但是这一理念在实践的过程中却面临着种种困难。以高中日语写作教学为例,写作课程为每周一次,以“练后-面批-学生改正-复批”的方式提高学生写作能力,而当下日语班级人数以30人为普遍现象,一个老师两个班额,60人的面批无疑加重了教师的负担与压力。生成式人工智能可以基于其数据处理性的特点,精准分析学生写作内容,针对语法错误给予个性化反馈。当学生写作出现用词和语法错误时,人工智能还可以根据学生过往学习数据,判断是知识掌握不牢还是偶然失误,若为前者,教师则可以输入相关指令,让人工智能推送针对性的语法练习,筛选后给学生二次练习以增加该部分的掌握情况。这种反馈模式契合建构主义中“通过互动调整认知”的理念,助力学生实现同化或顺应,完善写作知识体系。

1.3.3 促进文化互动迁移

建构主义理论认为,社会互动能够促进个体认知发展,助力实现从“共同知识”到“个体知识建构”的转化。建构主义倾向的教学根本目标是学习者能以语言为工具自主地交际,而掌握多少词汇和语法只不过是手段。^[7]当前高中日语教学中,地区性大范围教研匮乏,不少地区开设日语课程的学校少(如笔者所在的县域六所高中仅一所设日语班),导致校际间研讨交流不足。在这种情况下,学生的学习易陷入封闭状态:难接触校外优秀习作、难认知自身差距,写作思路受限,阻碍日语写作能力提升。笔者认为借助生成性人工智能写作平台模拟文化互动场景,在教师指导下,学生可自主线上协作,通过分享思路、互评互改,最终实现将外部的语言交流转化为内在写作思维的提升。

综上所述,笔者认为:建构主义理论为人工智能辅助高中日语写作教学提供了理论指导,人工智能则从情境创设、反馈互动等方面,助力学生主动建构日语写作知识与能力,二者的融合能够为高中日语写作教学开辟了新路径。

2 生成性人工智能辅助高中日语写作教学的案例分析

笔者以人教版教材高中日语必修第三册第九课「中国のアニメ」为例,在“课前-课中-课后”三个阶段利

用生成式人工智能技术驱动学生进行自主探索学习,为学生营造一个沉浸式、互动式的日语学习环境。

本堂课的课程目标:在语言知识技能提升上,通过人工智能辅助的日语写作练习,提高学生的语法准确性、词汇丰富度和篇章组织能力;在核心文化素养培育上,通过人工智能直观呈现的中国动漫发展史中本土文化的融入与技术的革新,引导学生深入感知文化内涵,增强其对本国文化的认同感与自信心,提升跨文化交流能力,助力学生实现对中华优秀传统文化的灵活阐释与有效传播;在创新思维能力方面,鼓励学生结合AI技术,以新颖视角和创意形式介绍中国动漫,培养发散思维能力和批判性思维能力。

2.1 课前: AI 赋能学生趣味预习

预习是提高学生语用能力和锻炼学生阅读思维的重要过程和必经路径。^[8]课前预习与AI技术相结合的方式能够提高学生课堂参与度,进而重新激活学生学习兴趣。

在本次日语写作课程的课前阶段,笔者在课前准备好预习导学案,明确了写作课主题:「一番好きな中国のアニメ」、并设置了主题相关的写作问题,具体如下:

「中国のアニメの中で、一番印象深いのは何ですか?」

「このアニメの中で、一番印象深いシーンは何ですか?」

「このアニメのキーワードを作成してください。」

「このアニメにはどのような中国伝統文化の要素が含まれていますか。」

「このアニメを推薦する理由は何ですか?物語が面白いですか?」

(注:日本語で書いてください。AIを利用して構いません。)

笔者在课前收集好学生的导学案,基于学生喜欢的动漫进行学生分组,确保每一组里都有喜欢相同的动漫的学生,便于课上讨论情节,学生之间进行词语互换,丰富同一题材的写作词汇。对于个例喜好的学生,笔者会提前准备一些可用于写作中的词汇文法,在课上学生谈论环节给予该部分学生场外援助,确保所有学生在正课上除了收获自己利用AI查到的导学案词汇,还可以增加一些其他可进行替换的词汇。

2.2 课中: AI 驱动学生探究性学习

在本次日语写作课程的课中阶段,笔者以AI为核心赋能工具,通过分层递进的探究活动设计,引导学生

主动解决写作框架构建与素材转化的核心问题,尝试在自主探究与小组互动中夯实学生日语写作基础,进而提高学生日语写作的逻辑思维与文化表达能力。

活动一:AI赋能学生丰富词汇。该环节要求学生结合自己的导学案向同组成员用日语完整表述“动漫名称+1个推荐理由”,参考句式为「私は『作品名』という中国のアニメが好きです。〇〇です!」。在该环节预习不充分的学生可能会面临“推荐理由日语表达缺失”的困境(如中国传统元素“皮影戏风格”“唐诗吟唱”等),笔者则引导学生借助AI开展词汇探究——通过输入“皮影戏风格 日语怎么说”等精准需求,获取「影絵芝居スタイル」等准确表达,确保推荐理由的专业性。学生分享结束后需按小组提交“中国动漫相关日语词汇表”,笔者则结合该词汇表补充的词汇用法,引导学生在课上深化记忆,该过程既解决基础表达障碍,又培养学生“遇疑即探”的自主学习意识。

活动二:AI赋能学生构建结构化写作思路。笔者以探究性问题:「日本語で中国のアニメに関する文章を書くとき、どのようにすれば日本の読者に理解してもらえて、興味を持ってもらえるでしょうか?また、どのような中国文化の点を強調すべきですか?」,驱动学生思考,将学生提出的“讲清中国文化”“举具体情节”等观点分类梳理。在此基础上,笔者结合中国动漫“传统文化属性强”的特点,初步提供了三段式写作框架示例,为学生搭建写作思路。随后,笔者再组织学生以小组讨论形式,要求学生结合写作逻辑自主研讨并确定适配的三段式框架;待各小组形成初步框架后,笔者收集小组答案,在课上即时运用AI对这些框架进行优化——通过输入“优化中国动漫日语推荐文三段式框架,突出文化特色与日本读者接受度”等需求,生成更具逻辑性与适配性的框架方案,打破学生的思维局限,进一步打开了学生写作框架构建思路。

2.3 课后:AI辅助批改模式与个性化教学延伸

在本次日语写作课程的课后阶段,笔者采用“AI初批+教师复批”的双层批改模式,并根据批改结果针对学生的问题点布置个性化专项练习。从结果上来看,AI工具确实可以快速识别学生作文中的基础语法错误、词汇搭配不当及表达冗余问题,自动生成初步修改建议,大幅缩短教师在基础纠错上的耗时,有效减轻了教学压力,但也发现了一些纠错的不当之处,这一现象也提醒了我们教师不应完全依赖AI。所以,在AI初批的基础上,笔者又进行了二次精细化批改。该部分主要重点核对AI建议的准确性,同时针对学生作文中暴露出的个性化问题——如特定语法模块(如授受动词、助词搭配)

的高频错误、固定句型掌握薄弱等——进行归纳整理,并以此为依据生成学生的专属练习作业。例如,对频繁混淆助词用法的学生,设计针对性练习;对常用错授受动词的学生,布置情景写作任务。笔者认为这种个性化作业能让学生精准攻克自身薄弱点,显著提升课后练习的有效性。

3 结语

笔者将生成式人工智能融入高中日语写作课堂后发现:课前,AI赋能写作课堂可兼顾学习兴趣与学习目标,超半数学生能兴趣驱动日语学习,降低学生写作畏难情绪;课中,AI助力搭建写作逻辑框架,提供素材并引导学生掌握写作方法,实现“工具赋能”与“能力培养”的双重目标;课后,AI辅助批改与个性化教学延伸,减轻了教师压力,形成“批改—反思—拓展”闭环。综上,生成式人工智能融入高中日语写作课堂既能驱动学生自主学习、提升写作能力,又能深化其对中国动漫文化的理解,助力文化输出与文化自信培养,实现知识技能与核心素养融合。

参考文献

- [1]马敬文.高中生日语写作现状及优化途径探究[J].中等日语教育,2020,(1):132-138.
- [2]汤晓芳.生成式AI与高中英语写作教学的融合[J].现代教学,2025,(S1):33-34.
- [3]陈琦,刘儒德.教育心理学[M].北京:高等教育出版社,2011:151-176.
- [4]赵静,赵雷.建构主义学习理论指导下的教学模式研究[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2007,(2):239-241.
- [5]李宁.生成式人工智能驱动教育变革的路径探索[J].教育科学研究,2024,(12):5-11.
- [6]孙立会,周亮.生成式人工智能融入国家中小学智慧教育平台的实践逻辑[J].中国电化教育,2024,(08):71-79.
- [7]司显柱.多元互动大学英语教学模式建构——建构主义视域[J].外语学刊,2011,(01):110-112. DOI:10.16263/j.cnki.23-1071/h.2011.01.026.
- [8]叶萍.借助课前预习任务单,增强英语教学的有效性——以Unit 9 I like music that can dance to为例[J].英语教师,2025,25(11):151-155.

作者简介:高佳昕(1995.09.18—),女,汉族,黑龙江省鹤岗市,硕士研究生,研究方向:日语语言文学。