

中职会计教学中大数据分析能力培养的策略与评价研究

邹雨君

重庆市江南职业学校，重庆，402283；

摘要：在数字化时代，大数据技术对会计行业产生了深远影响，具备大数据分析能力成为中职会计专业学生职业发展的关键。本文针对当前中职会计教学中大数据分析能力培养存在的课程体系不完善、教学方法陈旧、师资力量薄弱和评价体系不完善等问题，深入研究了相应的培养策略与评价体系。培养策略包括构建完善的课程体系、创新教学方法、加强师资队伍建设和搭建实践教学平台；评价体系则从知识掌握程度、技能运用能力、创新能力和团队协作能力等方面构建评价指标，并采用过程性评价与终结性评价相结合、定量评价与定性评价相结合以及多元化评价主体的方式。研究旨在提高中职会计专业学生的大数据分析能力，为社会培养更多适应会计行业发展需求的高素质技能型人才。

关键词：中职会计教学；大数据分析能力；技能型人才

DOI：10.64216/3104-9702.25.01.040

引言

在数字化时代背景下，大数据技术正以空前的速度和影响力重塑着各行各业，会计领域亦未能幸免。传统会计工作模式已无法充分满足企业对会计专业人才的最新需求，而掌握大数据分析技能已成为中等职业教育会计专业学生职业发展的核心要素。中等职业教育作为培养技术应用型人才的关键领域，其会计教育亟需与时俱进，重视对学生大数据分析能力的培育。然而，当前中等职业教育会计专业在这一方面的教学实践仍面临诸多挑战，包括课程体系设置的不科学、教学方法的滞后以及评价机制的不完善等问题。因此，针对中等职业教育会计专业学生大数据分析能力培养的策略及其评价体系的研究，具有显著的现实意义和迫切性。

1 中职会计教学中大数据分析能力培养的现状

1.1 课程体系缺乏大数据相关内容

当前，许多中职学校的会计课程体系仍以传统的会计核算知识为主，如会计基础、财务会计、成本会计等核心科目占据主导地位，而对大数据分析相关的课程设置则严重不足，甚至完全缺失。具体而言，数据挖掘、数据分析工具（如 Python、R 语言和 Excel 高级功能）以及大数据在会计实践中的应用等关键内容极少被纳入教学大纲。学生因此无法系统地学习大数据分析的理论框架、数据处理方法和实际操作技巧，导致其大数据分析能力的培养缺乏坚实的知识基础和技能支撑，难以适应会计行业日益增长的数据驱动需求。

1.2 教学方法难以适应大数据时代需求

在教学方法上，多数中职会计教师仍采用传统的“教师讲、学生听”的灌输式教学方法，学生长期处于被动接受知识的状态，缺乏主动探索和实践的机会。这种教学方法不仅不利于培养学生的自主学习能力、创新思维和实际动手能力，还与大数据时代对会计人才所要求的批判性分析、问题解决能力和数据驱动决策能力相去甚远。同时，由于教学中缺乏真实的大数据分析案例和项目（如企业财务数据分析或预测模型构建），学生难以将所学的理论知识转化为实际工作中的应用技能，无法真正提升自己的大数据分析能力，从而在就业市场上处于劣势。

1.3 师资力量薄弱

大数据分析作为一门新兴的交叉学科，要求教师不仅具备扎实的会计专业知识和教学经验，还需拥有丰富的大数据分析实践经验，例如熟悉 Hadoop、Spark 等工具或参与过实际数据分析项目。然而，目前中职学校的会计教师大多是从传统会计专业毕业的，缺乏系统的大数据分析培训和相关行业背景，对大数据技术的原理、应用场景和最新发展趋势了解有限，应用能力也较为薄弱。这导致教师难以设计有效的教学方案或指导学生进行大数据分析实践，无法胜任培养学生大数据分析能力的核心教学任务，进而影响整体教学质量。

1.4 评价体系不完善

当前中职会计教学的评价体系主要以书面考试成绩为主，过分强调学生对理论知识的记忆，而忽视了对

学生实践能力（如数据分析和报告撰写）、创新能力（如解决复杂财务问题的方案）和大数据分析能力（如使用工具处理真实数据集）的综合性评价。这种单一的评价方式无法全面、客观地反映学生的综合素质和能力水平，例如无法衡量学生在团队项目中的协作表现或实际案例分析中的创新思维。同时，这种评价导向也不利于引导学生主动关注和培养自身的大数据分析技能，限制了他们在职业发展中的竞争力提升空间。

2 中职会计教学中大数据分析能力培养的策略

2.1 构建完善的课程体系

增设大数据分析相关课程：在会计专业核心课程体系中融入大数据基础、数据挖掘技术、数据分析工具应用（如 Python、SQL、Tableau）等模块，系统性地培养学生掌握大数据分析的核心理论与技术框架。例如，开设《大数据与会计》必修课程，深入剖析大数据在财务风险评估、智能审计、管理决策支持等会计场景的实际应用案例，使学生深刻理解大数据技术对会计信息处理流程与职业能力的变革性影响。

整合传统会计课程与大数据课程：重构传统课程内容，将财务分析、成本管理、内部控制等专业知识与大数据分析方法有机融合，强化学生运用数据建模、预测分析等技术解决复杂会计实务问题的能力。例如，在《财务会计》课程中增设实训环节，指导学生利用可视化工具对企业多维财务数据进行趋势分析与异常诊断，并基于历史数据构建财务健康度预测模型。

2.2 创新教学方法

采用案例教学法：精选零售、制造、金融等行业代表性企业的真实会计大数据案例（如供应链成本优化、客户信用评估），组织学生进行数据清洗、建模分析与策略推演，通过分组研讨深化对分析方法适用场景与技术局限性的认知。例如，以某电商平台销售数据为对象，引导学生通过聚类分析识别高价值客户群体，结合时间序列预测提出精准营销方案。

开展项目式教学：围绕企业财务数字化转型痛点（如现金流预测、舞弊智能识别），设计分阶段的大数据分析实战项目。学生以小组形式完成需求调研、数据采集、特征工程、模型构建及可视化报告全流程，最终通过答辩展示解决方案。例如，分组完成对上市公司多维财报数据的关联规则挖掘，揭示业务指标与财务风险的隐性关联。

利用信息技术辅助教学：搭建集成 MOOC 课程、虚拟仿真实验（如财务机器人流程自动化）、云端协作工

具的智慧教学平台。学生可随时访问行业数据库资源，通过虚拟沙箱环境进行数据挖掘演练，并利用在线协作空间开展跨校区项目合作，全面提升数据分析实操能力。

2.3 加强师资队伍建设

引进复合型专业人才：重点引进兼具会计行业经验与数据科学背景（如 CPA+数据工程师认证）的师资，组建跨学科教学团队，确保课程内容与行业技术发展同步。

建立系统性教师培训机制：联合知名高校与企业（如四大会计师事务所、金融科技公司），定期举办大数据分析工作坊与教学研讨会。通过“1+X”证书培训、企业挂职等形式，帮助教师掌握机器学习在审计中的应用、自然语言处理在财报分析中的前沿技术。

深化产教融合实践：制定教师企业实践管理办法，分批选派教师参与企业财务大数据平台建设或数字化转型项目。鼓励教师将企业实践成果转化为教学案例库，例如将真实财务共享中心的智能对账系统开发经验融入课堂教学。

2.4 搭建多层次实践教学平台

共建产教融合实训基地：与用友、金蝶等财务软件厂商或会计师事务所联合建设智慧财务实训中心，参照企业真实数据环境配置财务中台系统（如 ERP+BI）。学生在基地可参与客户信用评分模型开发、动态预算分析等实战项目，接触脱敏后的企业全量财务数据。

建设智能数据分析实验室：校内配置高性能计算集群，部署 Oracle 财务数据库、SAS 可视化分析平台等专业工具链。实验室全天候开放支持学生开展自主研究项目，如基于上市公司年报文本的情感分析、供应链金融风险预警系统开发等创新实践。

构建校企数据共享生态：与地方财税部门、行业协会共建区域经济数据库，为师生提供宏观财税政策分析研究平台，同时承接中小企业财务数据分析服务项目，形成“教学-科研-社会服务”闭环。

3 中职会计教学中大数据分析能力培养的评价体系

3.1 评价指标的构建

知识掌握程度：包括学生对大数据分析理论知识、会计专业知识以及两者结合知识的掌握情况。评价时，可以通过课堂提问、作业、考试等方式进行，例如在理论课程中设置阶段性测验来检验基础概念理解，在综合作业中融入案例分析以评估知识整合能力，同时利用在线平台进行自适应测试，确保覆盖不同难度层级的知识

点。此外,定期进行知识回顾和反馈环节,帮助学生识别薄弱环节并强化学习效果。

技能运用能力: 主要评价学生运用大数据分析工具解决实际会计问题的能力,如数据收集、数据处理、数据分析和报告撰写等具体技能。实践中,可以通过设计模拟真实场景的实践项目进行评价,例如要求学生使用 Python 或 Excel 处理企业财务数据,完成从数据清洗到可视化报告的完整流程;案例分析则侧重于评估学生在复杂情境下的决策能力,如针对预算偏差问题提出数据驱动的解决方案。同时,引入工具操作熟练度评估和问题解决效率测试,确保技能应用与实际工作需求相匹配。

创新能力: 评价学生在大数据分析过程中提出新观点、新方法和新解决方案的能力,强调原创性和实用性。具体评价方式包括项目成果展示,如学生开发的新型数据分析模型或优化算法;创意设计活动,例如组织头脑风暴会议让学生针对会计痛点设计创新方案,并通过原型实现和可行性论证进行评分。此外,设置创新挑战赛,鼓励学生结合前沿技术如 AI 预测工具,提交具有商业价值的创意报告,并基于新颖性、可行性和潜在影响进行多维度评价。

团队协作能力: 在项目式教学和实践活动中,评价学生与团队成员的沟通协作、分工合作情况,涵盖领导力、冲突解决和资源共享等方面。评价过程可通过团队互评实现,如使用结构化问卷评估成员贡献度和协作效率;教师评价则基于观察学生在小组讨论、任务分配和成果汇报中的表现,例如在模拟企业项目中记录沟通频率和问题解决协同性。同时,融入角色扮演和反馈机制,确保评价全面反映团队动态和个体成长。

3.2 评价方式的多样化

过程性评价与终结性评价相结合: 过程性评价注重对学生学习过程的跟踪和评价,如课堂表现(包括参与度、提问质量)、作业完成情况(如及时性和准确性)、项目进展情况(如里程碑报告和迭代反馈)等;终结性评价则是在课程结束或项目完成后进行的综合评价,如考试(涵盖理论知识和应用技能)、项目报告(包括完整成果展示和反思总结)等。将两者相结合,能够通过持续监控和最终考核全面、客观地反映学生的学习情况和能力水平,例如在学期初设定过程目标,期末进行综合评审,确保评价兼顾动态进步和整体成果。

定量评价与定性评价相结合: 定量评价主要通过考试成绩、项目得分等量化指标进行评价,如使用分数系统衡量知识掌握程度和技能熟练度;定性评价则是对学

生的学习态度、创新精神、团队协作等方面进行描述性评价,如教师评语记录学生主动探索新方法或协作中的积极表现。两者结合,能够更全面地评价学生的综合素质,例如在项目评估中整合数据分数和质性反馈,形成平衡报告,避免单一指标偏差,并促进学生全面发展。

多元化评价主体: 除了教师作为主要评价主体外,还可以引入学生自评、学生互评、企业评价等评价主体。学生自评可以让学生通过反思问卷更好地认识自己的优点和不足,例如在项目结束后填写自我评估表分析成长点;学生互评可以促进学生之间的相互学习和交流,如小组内匿名评分以提升客观性和建设性反馈;企业评价可以从实际工作角度对学生的能力进行评价,例如邀请行业专家参与项目评审,提供基于真实职场标准的建议,提高评价的客观性和实用性。同时,扩展至同行评审或导师评价,确保多视角覆盖,增强评价的深度和可信度。

4 结论

本文分析中职会计教学中大数据分析能力培养现状,发现存在课程体系不完善、教学方法陈旧、师资薄弱和评价体系不完善等问题。针对这些问题,提出构建完善课程体系、创新教学方法、加强师资建设和搭建实践平台等培养策略,构建含知识掌握、技能运用、创新和团队协作能力等指标的评价体系,采用多样化方式和多元化主体评价。实施这些策略和体系有望提高学生大数据分析能力,适应会计行业需求,培养高素质技能型会计人才。

随着大数据技术发展,中职会计教学的大数据分析能力培养面临新机遇和挑战。未来,中职学校应加强与企业、高校合作,优化课程和教学方法,加强师资建设,完善评价体系,适应时代需求。同时,注重培养学生终身学习能力,使其在竞争中立足。随着人工智能、区块链等新兴技术与大数据融合,会计行业将深刻变革,中职会计教学应紧跟趋势,融入新兴技术培养有前瞻性和创新能力的会计人才,为行业发展作更大贡献。

参考文献

- [1] 沈净瑄. "大数据"时代下高职会计专业教师数据素养能力提升路径研究[J]. 市场调查信息, 2023: 30-32.
- [2] 林榕. 大数据时代中职教师信息化教学能力的提升策略[J]. 试题与研究, 2019-30-017.
- [3] 姚祎. 大数据时代下高职会计类专业青年教师能力提升的研究[J]. 商业会计, 2020-02-033.