

对“双减”政策的再思考：芬兰的基础教育缘何成功？ ——基于中芬基础教育制度比较视角

黄瑾一

中共重庆市委党校，重庆市，400041；

摘要：本研究聚焦于“双减”政策背景下对基础教育的重新审视，并以中芬基础教育制度比较为切入点，探讨芬兰基础教育成功的原因。在“双减”政策推行的过程中，我国基础教育面临着新的挑战与机遇，通过中芬两国基础教育制度比较研究，旨在从芬兰的成功经验中汲取智慧为我国“双减”政策的有效实施提供参考。

关键词：基础教育；基础教育制度；对比研究

DOI：10.64216/3080-1486.25.08.038

1 问题的提出

基础教育是培养国家未来人才的关键阶段^[1]，决定了国家整体的人力资源质量和数量，在国家发展中扮演着不可替代的角色，直接影响到国家的长期竞争力、社会稳定和人民的幸福感。当前，“双减”政策深入推进，我国基础教育正经历着深刻的变革。然而，如何在减轻学生过重课业负担的同时，保障教育质量的提升，实现学生的全面发展成为了亟待解决的重要问题。此时，探究芬兰基础教育的成功经验具有重要的启示意义。

2 芬兰基础教育制度历史沿革

20世纪60年代以前，芬兰教育具有明显的阶层分化特征，教育机会存在显著阶层差异。1960年，在芬兰仅有20%的农村学生就读过文法学校（62%的人生活在农村），而城市学生就读文法学校的比例为47%^[2]。2021年8月，芬兰新《义务教育法》正式生效，其将义务教育年龄延长至18岁且推迟分流年龄，大力减轻贫困地区和家庭教育负担以全面实现教育公平。

3 芬兰基础教育的经验总结

3.1 教育公平与全纳理念

芬兰在20世纪70年代进行基础教育改革就确定了基于教育公平和全纳教育理念的教育体系。芬兰人民的共享教育理念与共同愿景即全纳教育、综合教育^[3]。一方面体现为资优生与学困生。“不让一个孩子掉队”的全纳教育理念，落实在芬兰教学中就是执行“个性化教学”。另一方面表现为芬兰本地学生与外来移民群体。芬兰学校并没有将移民群体特殊对待，而是一视同仁同样享受免费的基础教育和高中教育，多元化族群却显现

出很少的不平等。

3.2 “四高”教师队伍建设

第一，高质量。芬兰的师范专业招生制度十分严格，会最大程度地选拔优秀毕业生从事教育。第二，高学历。20世纪70年代起，芬兰所有基础教育教师均由大学培养，小学及以上的教师，必须具备硕士学历。第三，高能力。芬兰的教师教育注重培养基于研究、探索的工作和思维方式。第四，高度受到尊重。教师在芬兰是备受青睐的职业，其拥有对于教学内容和教学方式有绝对的自主权。芬兰教育中强调信任，邀请教师和学校参与社会发展在20世纪90年代给芬兰教育界带来重大的积极影响^[4]。

3.3 国家、社会和学校三级课程标准

自20世纪70年代基础教育改革后，芬兰建立了国家、地方和学校的三级课程体系，并沿用至今。三级课程开发遵循先后顺序，国家核心课程的作用是奠定当前教育的主流价值观；地方教育部门和学校必须对国家核心课程进行详细的解读和补充；学校课程标准课程会邀请家长和学生一同与校长和教师进行校本课程的开发，制订详细的年度教学计划。

3.4 无标准化测试，强调多样化评估

其一，弱化标准化测试。芬兰的基础教育尽量避免使用大规模、标准化的全国性统一考试。其二，课堂评估。教师在日常教学中通过观察学生的课堂表现、参与度、合作能力等进行实时评估。其三，自我评价和同伴评价。鼓励学生对自己的学习进行反思和评价，同时也让学生参与同伴评价。其四，关注个体差异。评估不是

为了比较和排名,而是为了发现每个学生的独特优势和需要改进的地方,以便提供更有针对性的支持和帮助。

4 我国现今面临的基础教育挑战

当前,在我国基础教育改革——“双减”政策背景下,取得了许多可喜的成就,但也不可否认其在执行过程中存在许多桎梏,产生了不同程度的异化问题^[5]。具体来看如下:

4.1 缺乏包容合作的教育理念

其一、从家校协同来看,我国基础教育中极度欠缺二者协同。在我国“双减”政策背景下,基础教育中家校不协同集中体现为,一方面是对作业量的认知不一致。学校严格按照“双减”要求控制作业总量,但家长可能认为作业量过少,担心孩子知识巩固不够自行给孩子布置额外作业。另一方面是对考试评价的态度不同。“双减”政策要求降低考试压力,改进考试方法。但部分家长可能依旧过度看重考试成绩和排名,对学校的评价方式调整不理解或不支持。

其二、从校际竞争来看,优质学校与薄弱学校在办学经费上也存在着较大的差距。有研究者发现乡村每年办学经费的相差极大^[6],在中国的“双减”政策背景下,基础教育中校际竞争仍然存在。一方面是招生与排名竞争。尽管“双减”政策减少了作业和考试,但各学校仍然面临招生与排名的竞争压力,优质学校在教育资源、师资力量、学术成绩等方面的优势。另一方面是课外活动和特色课程竞争。学校为了吸引更多生源和提升教育质量,会推出各种课外活动和特色课程。

4.2 教育资源配置不均与新的教育不公平

其一,从教育资源配置不均来看,一方面是城乡差距。城市地区的学校通常拥有更先进的教学设施、丰富的图书资料和优质的实验设备,而农村地区的学校在这些方面相对匮乏。师资方面,农村学校比城市学校在面临教师数量不足、专业结构不合理等问题方面更加凸显。另一方面是区域差异。经济发达地区的基础教育资源投入较大,学校能够提供多样化的课程和课外活动,而经济欠发达地区的教育资源相对有限难以满足学生全面发展的需求。

其二,从“双减”政策导致新的教育不公平来看,首先是家庭资本差异。这既包括家庭经济资本和文化资本两方面的差异,而文化水平较低的家庭在这方面处于劣势。其次,隐性家教的兴起。尽管校外学科类培训受

到限制,但经济条件优越的家庭可能通过高薪聘请私人家教,这与普通家庭学生获得的课外辅导机会不均等。最后,家长教育焦虑的转嫁。“双减”后,家长对孩子学业的焦虑可能会转化为对孩子自主学习能力和习惯培养的过度关注,这种高度依赖经济投入的教育资源‘抢夺战’加剧了社会的整体焦虑”^[7]。

4.3 教育质量与教师队伍建设参差不齐

其一,就教育质量参差不齐来看,首先是课后服务质量。不同学校提供的课后服务在内容、师资配备和管理水平上存在差异。其次,教师教学能力和适应性。“双减”政策对教师的教学能力和教学方法提出了新的要求。教师的应变能力导致不同学校、不同班级之间的教学质量出现差距。最后,家庭教育配合度。“双减”政策后,家庭教育的重要性更加凸显。家长对孩子学习的关注程度、辅导能力以及与学校的配合度不同,从而造成学生之间的发展差异。

其二,就教师队伍建设参差不齐来看,首先,教育理念与观念。部分教师能够迅速理解并适应“双减”政策的要求,树立以学生为中心、注重素质教育和全面发展的理念;而有些教师可能仍然受传统应试教育观念的束缚,难以转变教学思路。其次,教学方法与策略。有的教师能够创新教学方法,运用多样化的教学手段;但也有教师仍然依赖单一的讲授式教学,无法满足“双减”后对高效课堂的需求。最后,课后服务能力。一些教师能够在课后服务中提供丰富多彩的活动,满足学生的多样化需求;然而部分教师在这方面能力不足使得课后服务效果不佳。

5 我国可资借鉴的启示

5.1 推动各方教育理念革新

芬兰基础教育的成功实践,离不开“政社家校师生”多方信任的社会文化,各方相互信任,链接成一个充满韧性的“信任共同体”。“信任文化”的基本内涵是指,政府和人民相信教师、校长、家长和他们所在的团体能为国家的下一代提供尽可能好的教育^[8]。鉴于此,我国可从以下几个方面进行努力:

第一,建立开放和透明的沟通机制。鼓励政府、学校管理层、教师、家长和学生之间建立开放和透明的沟通渠道,让各方了解并参与教育改革的过程。第二,支持教师的专业发展和自治权。提供持续的教师培训和专业发展机会,通过赋予教师更多决策权和自主权,增强其对教育改革的参与和贡献。第三,建立家校合作的长

期机制。通过家长委员会、家长学校协会等形式,鼓励家长参与学校活动和教育决策,共同促进学生的全面发展和学习成果。第四,推广学校社区化管理。加强学校与社区的深度融合,通过建立学校社区委员会、社区服务中心等机制,促进学校资源的共享与社区服务的互动。第五,重视学生参与和反馈。鼓励学生参与学校事务管理和学习环境改进,通过设立学生议会、课堂评估机制等,形成学校与学生之间的信任和共建文化。

5.2 促进教育方式转变

芬兰的基础教育展示出以学生为中心、灵活的学制和课程设置、注重综合素质培养的强大生命力,为我国基础教育发展提供了成功经验。首先,推动个性化学习。根据学生的兴趣、能力和学习风格量身定制教学计划和课程设置以提高学生的学习效果和满意度。其次,强化综合素质教育。培养学生的综合素质和实践能力,不仅注重学术成绩,还要关注学生的创造力、批判性思维、沟通能力和团队合作等。再次,减少考试压力与增加实践教育。促进基于实践、探究和项目的学习方式,采取“现象式教学”方式,在课堂上鼓励学生参与实际问题解决和创新活动,提高学生实际应用能力和解决问题的能力。最后,建立科学的评价体系。构建多元化的学生评价体系,除了学业成绩,还应关注学生的综合素质、创新能力、实践能力等方面的发展。

5.3 加强教师队伍质量建设

教育公平包含教育资源配置的补偿原则,即关注受教育者的社会经济地位的差距,并对社会经济地位处境不利的受教育者在教育资源配置上予以补偿^[9]。芬兰“四高”教师队伍建设对我国提高教师队伍质量具有重要启发意义和参考价值。第一,优化师范教育和持续专业发展。重视师范教育,确保教师在入行前接受高质量的教育训练。同时,建立完善的持续专业发展体系,为教师提供跨学科知识、教学技能和课程设计的进修机会。第二,提升教师的社会地位和职业吸引力。提高教师的社会地位和待遇,包括适当的薪酬、良好的工作条件和稳定的职业发展机会,通过这些措施,可以吸引更多优秀的毕业生地从事教学工作。第三,加强教师教育领导力的培养。发展和培养优秀的教育领导人才,优秀的领导力有助于创造支持教师发展和学校改进的环境。

6 结语

教育乃国之大计、党之大计。芬兰教育的成功并非偶然,其重视学生全面发展、培养横贯能力、强调平等与个性化等理念与实践,为我国实施“双减”政策提供了宝贵启示。然而,不能盲目照搬,而应结合国情汲取其精华,在“双减”政策推行中,要坚定立足本土教育实际,坚信在不断探索和改进中,“双减”政策将能更好地落地生根,我国基础教育必将开辟出一条独具特色、成效显著的发展道路,为实现教育强国奠定坚实基础。

参考文献

- [1] Basic Education Act of 628/1998 (Amendments up to 1136/2010) [EB/OL]. <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1998/en19980628.pdf>, 2012-09-19.
- [2] ISOSOMPPI L. Johtaja vai juoksupoika: suomalaisen yleissivistävän koulun johtamiskulttuurin ja sen determinanttien tarkastelua [A]. Acta Universitatis Tamperensis, 1996 (514): 132-157.
- [3] 王悦芳. 芬兰基础教育改革的逻辑与理念 [J]. 外国中小学教育, 2009 (06): 7-10+15.
- [4] 王峰. 如何提高基础教育质量: 芬兰的经验 [J]. 外国中小学教育, 2013 (06): 15-19.
- [5] 刁龙, 薛海平. 网络舆情对地方政府课外补习治理政策制定的影响机制研究——支持“双减”政策优化落实的一项实证研究 [J]. 首都师范大学学报 (社会科学版), 2024 (02): 152-169.
- [6] 赵丹, 曾新. 以“资源共享”推进县域义务教育优质均衡发展: 动因、问题与对策 [J]. 教育与经济, 2022, 38 (1): 41-48.
- [7] 杨培明. “双减”助力新时代基础教育高质量发展 [J]. 江苏教育, 2021 (62): 33-36.
- [8] Teacher Education in Finland: Current Models and New Http: //www.helsinki.fi/pkansane/Cepes.pdf.
- [9] 褚宏启. 关于教育公平的几个基本理论问题 [J]. 中国教育学刊, 2006 (12): 1-4.

作者简介: 黄瑾一 (1998.08-), 女, 汉, 贵州, 在读学术型硕士研究生, 中共重庆市委党校, 行政管理。