

国内外城市金融网络研究综述：研究脉络、现存问题及未来方向

姚丽¹ 徐秋怡²

1 浙江外国语学院 文化和旅游学院/新型国际关系高等研究院, 浙江杭州, 310013;

2 西南大学地理科学学院, 重庆, 400715;

摘要:合理的城市金融网络能够通过各城市之间金融资本流动保持各地区经济、消费和就业率稳定,而流动空间也拓展了城市金融网络研究视角。因此,本研究梳理了国内外关于城市金融网络的相关文献,从金融空间研究、金融网络研究、“流动性”重塑城市金融网络等方面归纳和评述有关城市金融网络的研究进展,并探讨现存问题及未来研究方向即拓展城市金融网络的研究视角,探讨城市金融网络分异的影响因素和驱动机制,丰富城市金融网络的尺度研究。

关键字:流空间;城市金融网络;空间格局;多尺度

DOI: 10.64216/3080-1486.25.08.025

引言

随着社会经济发展的变化,金融地理学研究的议题逐渐成为西方发达国家经济地理学界关注的热点^[1]。自1990年初,受经济地理学“关系转向”影响,金融地理研究开始强调空间嵌入、全球联系、资本流动和多尺度空间等视角^[2]。目前我国与全球金融网络体系建立了日益紧密的联系,形成了多层次的资本市场,逐步构筑了以传统金融为主体,新型金融为补充、互联网金融迅速崛起的金融体系。随着技术进步和信息化的不断深入,区域一体化进程的不断推进,金融要素在各地流动性日益增强,并借助金融企业网络在我国各地之间流动产生了城市金融网络。

据此,本文将系统梳理国内外关于城市金融网络的相关文献。城市金融网络的研究评述及展望从理论层面,有助于加深对我国金融化和资本空间化过程的认识;在实践层面,有助于了解中国城市金融结构及金融发展的变动态势,推进城市金融体系建设。另外,我国金融业发展处于迅速发展阶段,同时也存在区域竞争日益激烈、资金和政策空间不匹配等问题,本研究可望为改善城市和区域金融生态环境、区域金融中心的培育和建设、城市金融资本的投资流向提供可借鉴依据及对策保障。据此,本文将系统梳理国内外关于城市金融网络的相关文献,总结现有研究的主要贡献及不足,进而对于城市金融网络未来的研究方向进行展望。

1 金融空间研究

金融空间系统指一定区域范围内金融系统各种组成要素相互作用形成的空间结构,主要涉及金融系统各组成成分的空间属性、空间结构、空间发展过程等^[3]。1954年,德国经济学家Lösch在《The Economics of Location》中探讨了美国国内产品价格和利率等变量的空间分布差异和变化,总结发现不同学者的研究涉及不同的金融空间研究。之后,一些学者对于金融空间的形成和演化机制展开研究,以及分析金融空间变化如何通过不同机制影响区域发展(Leyshon, 1997; Martin, 1999)。例如,Porteous (1995)建立了一个银行区位模型,Polèse (2004)以韦伯的工业区位论为基础构建了一个金融业处于核心地位的高端服务业区位模型;Parr和Budd (2000)在中心地理论思想的指导下,分析了英国金融服务业空间结构的等级特征;还有一些学者从结合外部宏观因素及微观因素,综合分析金融机构区位影响因素(Clark, 2002; Degryse, 2004)。

与西方金融地理学者不同,国内金融地理学者更多受到以克鲁格曼为代表的经济学家的“新经济地理学”的影响,注重分析金融活动在区域上的配置以及在地理上的空间集聚现象,金融资源空间集聚格局及驱动因素(任英华等, 2010; 茹乐峰等, 2014),金融机构区位(贺灿飞等, 2009; 季菲菲等, 2014),不同空间尺度下的金融空间的形成与演化机制进行研究(蒋三庚等, 2014; 杨志民等, 2014; 王如玉等, 2019),以及基于

各项金融属性数据对于金融中心的识别（程婧瑶等，2007；司月芳等，2009；钱明辉等，2014），并偏好使用计量模型对观察到的金融现象进行解释和分析（刘程军等，2020）。

在全球化、信息化、网络化背景下，“关系”、“网络”也成为经济地理学理论建构的核心之一。网络的方法也在 2000 年前后被引入金融地理学，该方法认为网络是一种社会经济结构，通过网络可以把劳动力经营企业和地方联系起来，使得货币和金融通过中介在不同的城市和区域之间流动（王晓阳等，2019）。因此，金融地理学所谓的“关系转向”和基于网络方法的引入为金融空间领域的研究提供了新视角。

2 城市金融网络研究

随着网络科学的兴起和大数据技术的应用，研究进入“城市金融网络”范式。核心是将每个城市视为“网络节点”，城市间的资金流动、机构分支关联、金融业务往来等金融联系被视为“网络边”，通过量化分析总结网络结构特征，揭示金融资源的空间配置规律及网络的动态演化，成为当前研究的主流方向。城市金融网络研究可以概括为三个方面的内容：一是金融主体或金融行为如何利用社会网络构建金融网络。例如一些学者就是通过研究国内金融企业或者 APS（高级生产性服务业）的企业空间组织和区位战略来分析城市网络^[4]；二是金融网络如何组织金融集群、金融中心和金融流动的关系，并分析其特征及影响因素^[5,6]；三是金融网络发展如何影响地方经济增长，即金融网络对区域发展的影响^[7,8]。另外一些学者通过建立新的分析框架，用于理解金融地理及其对公司行为和区域发展的影响，即金融活动形成一个在经营和影响方面独特的经济网络^[9]。

在实证研究的数据选取方面，国内学者主要基于两类数据对金融网络格局及演变进行研究：一些基于金融行业的相关属性数据对金融业空间格局进行深入研究。例如林彰平、闫小培（2006）通过对金融机构和金融从业人员等相关数据的分析，分析广州市金融服务业的空间格局演变过程；肖燕飞等（2019）利用 1978~2018 年中国大陆 31 个省（市、区）的金融发展数据，采用社会网络方法构建金融关联网络；另外一些研究立足金融机构总部—分支区位数据构建城市金融网络，进行金融服务业空间格局研究（程玉鸿等，2014；马学广等，2017；赵金丽等，2019）。

3 “流动性”重塑城市金融网络

Castells（1989）最早提出“流空间”的概念，认为信息时代下城市之间的关系被各种流所维系。目前“流空间”视角下的金融网络研究，主要体现在国际金融资本流动、国内区域间金融资本分布与流动方面的研究。例如，David（1998）采用 14 个国家跨境资金流动数据，通过分析认为信息的空间分布是决定国际之间金融流动的主要因素，该结论对于资产交易理论具有重要意义；本杰明·J·科恩（2004）基于金融资本流动的思想，采用网络的研究方法探讨货币空间的模式，认为在新的国际经济背景下，货币空间不再有完全由政治边界界定，而是日益由各种社会空间，以及交易和关系网络所决定；随后，Clark（2010）又提出了水银理论来描述全球金融资本流动的时空逻辑；Meijers（2007）甚至将“流空间”影响下的转变作为区域和城市空间结构研究范式的转变；Taylor（2010）提出的“中心流”理论也是对传统“中心地”理论的修正。

金融要素流动是资源空间运动极其重要的组成部分，是区域进行生产活动并进一步带动经济增长的原动力。随着我国金融业的快速发展以及信息技术的普及应用，城市也依托各种要素“流”，越来越参与到更大区域乃至全球范围内的经济金融活动中来。流动空间所产生的“时空压缩”效应不断增强城市之间金融资本的流动，促使城市在流空间的作用下不断拓展金融网络联系。但是当前对“流空间”视角研究关注点多集中于交通流、信息流、人口流动等对于区域或城市空间格局的重塑，却较少有研究关注金融资本的空间流动对于城市空间格局的影响。近年来，也有部分学者开始关注金融资本的空间流动，利用资金流和金融流等数据开展城市之间的网络研究。例如，王少剑等（2019）利用资金流等指标研究珠三角城市群空间结构的现状和发展趋势；叶雅玲等（2020）利用企业间跨城市投融资关系建立城市网络联系并探究其驱动机制；赵玉萍等（2020）利用 2002~2016 年期间长三角城市之间风险投资事件的相关数据，探究长三角地区风险投资流的空间特征和演变^[10]。

近年来，基于各种“流”的联系中国城市之间的联系越来越密切，国内学者也开始基于“流空间”视角展开城市网络的研究。前期的研究大多利用城市间交通流、人流、信息流等数据特征判断城市层级体系和网络空间结构（甄峰等，2012；魏冶等，2016；赵梓渝等，2017）。总体来看，随着“流空间”理论的发展及应用，越来越多的学者采用表征城市间联系的关系矩阵取代城市间时空距离和城市属性指标（人口和 GDP 等）等。部分国

内学者就基于此观点展开了尝试性探索研究。例如唐子来等(2010)采用关联网络和价值区段的方法分析经济全球化视角下长三角区域的城市体系演化;龙飞扬等(2019)基于金融服务流视域,在“世界城市网络”的研究框架下运用连锁网络模型(InterlockingNetworkModel)研究了江苏省的城市网络关联格局及其影响因素;孙阳(2018)以流空间为理论基础,基于大型金融业的都市联系结构与流向等诸多方面探讨国家中心城市的选择。

4 现存问题及未来方向

综合以上研究发现,尽管城市金融网络研究取得了明显的研究进展,但也具有一定不足和面临诸多拓展空间。首先,金融机构的空间分布虽然能够反映金融从业人员、资金以及信息等方面的联系,但大多研究缺乏对不同金融企业间量化研究;其次,既有的研究大多为基于某一特定年份的静态城市金融网络,虽然能够揭示金融资源空间分布的地区差异,但不能展现城市金融网络的演变过程;最后,既有研究大多忽略区域的多尺度性,缺乏区域性的规律总结,且大都集中于对城市金融网络特征的描述和定性讨论,缺乏详实的数据资料和相应的数理模型验证缺乏城市金融网络形成机制和内在机理的分析。

(1) 拓展城市金融网络的研究视角。尤其在“流动性”重塑城市金融网络的背景下,基于流空间视角探讨我国城市金融网络。重视金融资本流转与联系产生的城市金融网络,尤其是加强对金融企业及高端金融服务业间合作等形成的城市金融网络的研究;

(2) 探讨城市金融网络分异的影响因素和驱动机制。从经济基础、政策、区位、市场环境等方面探讨城市金融网络的形成机制及演变机理,并尝试进行演化趋势预测,有助于推动金融地理学相关理论的发展,同时为我国金融资源的合理配置、城市金融发展战略和政策的制定及区域金融中心的培育和建设提供参考;

(3) 丰富城市金融网络的尺度研究。国内由于研究时段较短大多倾向于宏观尺度的研究,且往往将区域视为封闭和孤立的个体。考虑到中国巨大的区域差异,开展全国尺度的城市金融网络研究并进行区域尺度的验证,探讨城市金融网络的尺度敏感性,有助于金融网

络空间优化路径及对策建议的提出,进而推动中国城市的相对均衡发展。

参考文献

- [1] 潘峰华,蒙莎莎.金融化、金融全球化和金融地理学发展[J].经济地理,2021,41(10):106-116.
- [2] Yeung H W. Rethinking relational economic geography [J]. Transactions of the Institute of British Geographers, 2005(30):37-51.
- [3] 彭宝玉,李小建.新经济背景下金融空间系统演化[J].地理科学进展,2009,28(06):970-976.
- [4] 何紫云,孙艳芝,潘峰华,梁进社,张同升.基于APS企业金融合作关系的世界城市网络特征——以中国内地企业赴港IPO为例[J].经济地理,2022,42(02):134-142.
- [5] 钱明辉,胡日东.中国区域性金融中心的空间辐射能力[J].地理研究,2014,33(6):1140-1150.
- [6] 陈红霞,雷佳.中国省际金融科技发展的空间关联网络及影响因素分析[J].城市发展研究,2023,30(01):112-122.
- [7] 李倩.城市金融网络、创新创业活跃度与共同富裕[J].统计与决策,2025,41(03):147-152.
- [8] 李恒,殷志高.金融空间关联网络的平衡发展效应——基于网络节点中心性视角[J].财经科学,2024,(01):33-46.
- [9] 方成,潘峰华.全球金融网络与区域发展[J].地理研究,2024,43(02):273-286.
- [10] 赵玉萍,汪明峰,唐曦.长三角一体化背景下的城市空间联系与规划——基于风险投资活动的研究[J].城市规划,2020,44(06):55-64.

作者信息:姚丽,女,河南省商丘人,博士,副教授,研究方向:区域金融研究与金融地理。

基金项目:重庆市社会科学规划项目“微观企业视角下城市金融网络的空间组织结构与机制研究——以重庆市为例”(2020PY40);教育部中外人文交流中心2024年度人文交流专项研究课题项目“大运河文旅融合推进文明互鉴的作用机制与路径研究”(CCIPewhly2024045)。