

# 数字化转型对酷特智能财务绩效影响研究

戴百杰

兰州理工大学, 甘肃兰州, 730050;

**摘要:** 以酷特智能为研究对象, 对其数字化转型的动因等方面展开分析, 选取 2017 至 2023 年间的财务数据, 从盈利能力、偿债能力、营运能力及发展能力四个维度构建财务绩效评价体系, 并采用熵值法确定各指标权重, 据此计算企业历年财务综合得分。研究结果显示, 数字化转型对酷特智能的财务绩效产生了显著正面影响。

**关键词:** 数字化转型; 酷特智能; 财务绩效

**DOI:** 10.64216/3080-1486.25.08.010

## 引言

党的二十大报告强调“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”, 并提出要“促进数字经济和实体经济深度融合”。推进企业数字化转型, 以数字技术赋能发展, 成为实现该目标的重要路径。数据显示, 2024 年全国规模以上企业服装产量达 185.7 亿件, 同比增长 3.9%, 行业投资额同比增长 18.2%, 显示较强韧性和信心。但出口方面, 服装及附件出口额同比微降 0.2%, 仍面临一定压力。因此, 推动数字化转型、加强研发创新成为行业可持续发展的关键。本文基于酷特智能的案例, 分析其数字化转型对财务绩效的影响, 以期为企业提供借鉴。

## 1 文献综述

当前, 学界对数字化转型尚未形成统一界定。Vial (2019) 提出的理论框架认可度较高, 强调企业通过数字技术实现系统性变革, 以提升运营效能和绩效。

在数字化转型与财务绩效的关系方面, 研究结论不尽一致。李秀敏 (2024) 发现规模较大企业数字化程度与财务绩效正相关; 而毕金玲 (2023) 针对文旅企业的研究则显示, 数字化转型虽有助于市场表现, 却未显著改善财务绩效。

## 2 案例介绍

### 2.1 酷特智能简介

青岛酷特智能股份有限公司 (股票代码: 300840), 成立于 2007 年, 位于山东省青岛市。公司专注于个性化定制服装的设计、生产与销售, 涵盖男女正装全系列及部分童装产品。2020 年 7 月, 公司在深圳证券交易所

创业板成功上市。

### 2.2 酷特智能转型动因及过程

#### 2.2.1 外部动因

(1) 政策支持。2012 年国家出台政策支持企业数字化管理系统建设。国务院进一步发布《中国制造 2025》和《“互联网+”行动实施指导意见》, 推动互联网与实体经济深度融合。

(2) 技术更新。自 2010 年起, 我国进入数字化转型阶段, 酷特智能于移动互联网时期启动数字化转型, 逐步实现深度数字化。

(3) 同质化产品难以满足消费者需求。居民生活水平日益增长, 消费需求也从基本生存型朝向对个性化、高品质物质与精神的追求。

#### 2.2.2 内部动因

(1) 传统服饰制造业亟待降低成本、提升效能。目前企业普遍面临供应链与市场响应中的结构性问题, 不仅影响可持续发展, 也在数字经济发展中处于劣势。

(2) 传统服装企业以往主要依靠线下销售, 容易导致库存积压。随着数字经济发展, 越来越多企业引入线上、直营和加盟等多元销售模式, 以拓宽市场。

#### 2.2.3 酷特智能数字化转型过程

第一阶段 (2003—2012 年): 探索期。公司引入并自主研发信息技术, 构建管控一体化的 IT 平台, 实现信息、物流与资金协同, 并与高校合作建立数据库及量体设备。第二阶段 (2013—2016 年): 发展期。启动 C2M 平台与数字化工厂建设, 2014 年上线端到端定制平台, 2015 年推出“魔幻工厂”APP, 并布局线下服务点, 实现线上线下融合。第三阶段 (2017 年至今): 生态互

联期。公司更名为酷特智能，转型为互联网科技企业，持续完善 C2M 生态，对外输出数字化转型解决方案，并设立研究院及产业投资基金，致力于构建 C2M 产业互联网平台。

### 3 酷特智能数字化转型的财务绩效分析

#### 3.1 研究方法选择

本文采用纵向单案例研究方法，系统分析案例企业的行业背景、内部机制与外部环境等因素。在本文中，酷特智能的财务绩效指标均是可量化的，采用熵值法所需的财务数据均可在酷特智能年报中查询。

#### 3.2 构建财务绩效评价指标体系

本文基于酷特智能的实际运营特征，从盈利能力、偿债能力、营运能力及成长能力四个维度出发，遴选了 12 项财务指标，并依据其 2017 年至 2023 年的相关数据，构建了一套财务绩效评价体系。

表 3.1 财务绩效评价指标体系构建

一级指标	二级指标	指标性质	指标代码
盈利能力	净资产收益率	正向	A1
	销售毛利率	正向	A2
	销售净利率	正向	A3
偿债能力	流动比率	适度	B1
	速动比率	适度	B2
	资产负债率	适度	B3
营运能力	存货周转率	正向	C1
	应收账款周转率	正向	C2
	总资产周转率	正向	C3
发展能力	营业收入增长率	正向	D1
	净利润增长率	正向	D2
	总资产增长率	正向	D3

#### 3.3 研究设计

##### 3.3.1 熵值法综合评价模型的构建

###### (1) 数据标准化处理

具体公式如下：

$$X'_{ij} = \frac{x_{ij} - m_j}{M_j - m_j}$$

正向指标：

适度指标：

$$X'_{ij} = 1 - \frac{|x_{ij} - x_0|}{\max \left[ (M_j - x_0), (x_0 - m_j) \right]}$$

流动比率标准值：1.5，速动比率标准值：1，资产负债率标准值：0.4

###### (2) 数据平移

$$Y_{ij} = X'_{ij} + 0.0001$$

###### (3) 基于平移后的标准化数据计算指标值比重。

$$P_{ij} = \frac{Y_{ij}}{\sum_{i=1}^m Y_{ij}}$$

式中：m 为样本数量；Y<sub>ij</sub> 为标准化后的数据；P<sub>ij</sub> 为各个指标值的比重。

###### (4) 计算各个信息熵值。

$$E_j = -K \times \sum_{i=1}^n [P_{ij} \times \ln(P_{ij})]$$

式中：E<sub>j</sub>：指标的熵值；n：评价指标数量；K：归一化系数，计算公式为：

$$K = \frac{1}{\ln(n)}$$

###### (5) 计算各项指标的差异系数。

$$g_j = 1 - E_j$$

###### (6) 计算各指标权重。

$$W_j = \frac{g_j}{\sum_{j=1}^n g_j}$$

###### (7) 计算综合得分。

$$S_i = \sum_{j=1}^n W_j P_{ij}$$

##### 3.3.2 数据整理

表 3.2 酷特智能 2017-2023 年财务绩效指标熵值及权重计算结果

一级指标	二级指标	熵值	差异系数	权重
盈利能力	净资产收益率	0.7875	0.2125	0.1277
	销售毛利率	0.8978	0.1022	0.0614
	销售净利率	0.8820	0.1180	0.0709
偿债能力	流动比率	0.9190	0.0810	0.0487
	速动比率	0.9182	0.0818	0.0492
	资产负债率	0.8848	0.1152	0.0692
营运能力	存货周转率	0.8816	0.1184	0.0711
	应收账款周转率	0.8929	0.1071	0.0644
	总资产周转率	0.8180	0.1820	0.1093
发展能力	营业收入增长率	0.8042	0.1958	0.1176
	净利润增长率	0.7947	0.2053	0.1233
	总资产增长率	0.8546	0.1454	0.0873

酷特智能 2017 - 2023 年度的财务指标数据与其相应权重系数经综合计算后，生成了各年度的财务绩效综

合评价得分:

表 3.3 酷特智能 2017-2023 年综合得分排名

年份	盈利能力	排序	偿债能力	排序	营运能力	排序	发展能力	排序
2017	0.0527	2	0.0329	2	0.0400	4	0.1090	1
2018	0.0486	4	0.0361	1	0.0534	2	0.0260	6
2019	0.0562	1	0.0201	6	0.0445	3	0.0096	7
2020	0.0000	7	0.0000	7	0.0548	1	0.0542	2
2021	0.0140	6	0.0223	5	0.0258	5	0.0336	5
2022	0.0383	5	0.0271	4	0.0079	7	0.0434	4
2023	0.0501	3	0.0286	3	0.0184	6	0.0523	3

根据表 3.3 显示,酷特智能在初步实现数字化转型后,其盈利能力、偿债能力及成长能力均呈现出同步改善的趋势。然而,营运能力出现明显下降。转型初期,公司财务绩效因外销订单减少、数字化投入增加及疫情影响出现下滑。随着 2020 年实验室上市和 2021 年步入新数字化阶段,公司通过构建服装产业互联网平台,其智能化生产成效显著,伴随生产秩序回归正常,2021—2023 年综合财务绩效持续向好。

#### 4 结论

数字化转型有效增强了企业在盈利、偿债及持续增长等方面的整体能力。但对运营效率的影响较为复杂。以酷特智能为例,通过构建 C2M 直连系统与产供销协同体系,企业实现精准订单匹配、降低成本并扩大市场,2020-2023 年间 ROE、销售净利率及毛利率持续上升。智能仓储和“先款后货”模式有效降低库存与资金占用,资产负债率自 2017 年的 44.96% 降至 2020 年后的 30% 以下。在成长方面,数据中台、柔性工厂等投资推动资产规模扩大,2019 年营收增长 16.94%,2020 年总资产增

速达 48.6%。然而,因渠道扩展与团体订单增加,存货周转率与应收款项效率出现下滑,加之智能改造带来固定资产投资和财务成本上升,短期营运压力增大,反映出数字化转型过程中效率优化的阶段性与复杂性。

#### 参考文献

- [1] Vial G. Understanding digital transformation: A review and a research agenda[J]. Journal of Strategic Information Systems, 2019, 28(2): 118-144.
- [2] 李秀敏, 陈梓烁, 陈雅琪. 企业数字化转型与财务绩效——来自上市公司数字专利数据的证据[J]. 技术经济, 2024, 43(01): 73-87.
- [3] 毕金玲, 董淑悦. 数字化转型能助力文旅公司绩效提升吗?[J]. 旅游学刊, 2023, 38(09): 91-103.

作者简介: 戴百杰, 男, 2000.1.24, 汉族, 山东东营人, 硕士研究生在读, 研究方向: 会计理论与实务。