

民办高校外语教师科研困境及其成因研究——基于湖北省八所高校的实证分析

刘黎黎

武汉华夏理工学院，湖北武汉，430223；

摘要：民办高等教育是我国教育体系的重要组成部分，其师资队伍的研发能力是衡量办学质量与发展潜力的关键指标。然而，民办高校外语教师普遍面临着显著的科研困境。本研究采用混合研究方法，基于湖北省 8 所民办高校外语教师的 482 份有效问卷和 15 位教师的深度访谈，系统探究其科研困境的表征与归因。定量研究结果显示，该群体科研困境主要表征为科研产出显著偏低、科研价值认同与实际投入存在巨大落差、科研方法掌握与学术交流参与度不足。质性研究则从政策环境、学科文化与个体能动性三个维度揭示了困境的深层原因，包括制度性偏向、功利化的激励机制、孤立的学科文化以及教师个体科研自信的缺失。本研究的创新之处在于，首次引入“科研韧性”与“群体合作能力”作为中介变量，发现这两个变量在调节外部压力、促进个体突破困境中发挥着关键作用。研究结果旨在为民办高校外语教师的专业发展、高校管理政策的优化以及相关教育主管部门的决策提供实证依据与理论参考。

关键词：民办高校；外语教师；科研困境；混合研究；科研韧性

DOI：10.64216/3080-1494.25.08.041

1 引言

1.1 研究背景与问题提出

随着我国高等教育进入普及化阶段，民办高校已成为教育体系中一支举足轻重的力量，其规模与社会影响力日益扩大。在这一背景下，提升民办高校的内涵式发展水平，尤其是加强其师资队伍建设，已成为教育界的核心议题（苏华，2022）。科研能力作为衡量高校教师专业素养、驱动学科发展、反哺教学质量的核心动力，其重要性不言而喻。

然而长期以来，民办高校科研工作普遍受管理机制不健全、教师内生动力不足和科研动机功利化三大核心问题的制约（贺祖斌，2019），导致教师，特别是人文社科领域的教师，在科研道路上面临着独特的、系统性的困境。外语学科作为民办高校的基础性、工具性学科，其教师承担着繁重的公共外语教学任务，其科研生态环境尤为复杂。一方面，他们被期望通过科研提升自身学术水平，以适应“新文科”背景下对复合型外语人才培养的要求；另一方面，却受制于制度环境、学科文化和个体因素的多重掣肘，常常陷入“有心无力”或“有想法没办法”的科研窘境。这种困境不仅制约了教师个人的职业发展，也成为了限制民办高校外语学科建设与人

才培养质量提升的瓶颈。

目前，关于高校教师科研困境的研究多集中于公办院校，或进行宏观层面的整体性探讨，而专门针对民办高校外语教师这一特定群体的、基于实证数据的深度研究则相对匮乏。这些教师的科研困境具体表现为何？其背后的深层原因又是什么？在相似的制度环境下，为何仍有部分教师能够突破重围，取得一定的科研成就？这些问题的回答，对于精准把握该群体的生存状态并提出有效的支持策略至关重要。因此，本研究选择湖北省这一民办高等教育较为发达的区域，选取 8 所代表性民办高校的外语教师作为研究对象，旨在通过混合研究的路径，系统回答上述问题。

1.2 文献综述

国内关于高校教师科研困境的研究已积累了丰富的成果。宏观层面，学者们多从体制机制角度展开分析，认为科研评价体系的“指挥棒”作用、资源分配的不均衡以及学术共同体的排斥效应是主要制约因素（胡新建、唐雄英，2012）。微观层面，研究则聚焦于教师个体，探讨了科研时间投入不足、学术兴趣与功利动机的冲突、科研方法的匮乏以及学术倦怠等个体心理与行为因素（周燕、张洁，2016；汪晓莉、韩江洪，2011）。针对外语教师群体，研究多集中于其学科特性带来的挑战，

如有学者指出，外语学科研究议题的“窄化”、理论构建的薄弱以及跨学科融合能力的不足，是限制其科研发展的内在瓶颈（张莲、高释然，2019）。此外，繁重的教学任务与科研要求之间的“工学矛盾”也被反复提及，被视为外语教师普遍面临的核心困境。

尽管成果颇丰，现有文献仍存在明显不足。首先，研究对象多集中于公办高校，其制度环境与资源禀赋与民办高校存在显著差异，相关结论难以直接平移，民办高校教师面临的“生存压力”与“发展焦虑”更为突出。其次，研究方法上以思辨性探讨和描述性调查为主，缺乏将量化表征与质性归因深度结合的混合研究，难以全面揭示困境的复杂性。最后，在归因分析上，多侧重于外部制约因素，对教师个体在困境中的能动性，特别是那些能够帮助教师克服困难的内在心理特质与外部支持系统的探讨尚不充分。近年来，积极心理学领域的“韧性”（resilience）概念被引入职业发展研究，本研究认为，“科研韧性”可能是解释为何部分教师能在逆境中坚持并产出的关键心理变量。同时，社会网络理论强调了合作的重要性，“群体合作能力”亦可能构成重要的调节因素。

1.3 研究问题

本研究旨在回答三个核心问题：民办高校外语教师科研困境的具体表征是什么？其背后的政策、文化与个体深层原因何在？科研韧性”与“合作能力”为何能帮助部分教师突破困境？

2 研究设计

2.1 研究框架

本研究构建了一个整合外部环境与个体能动性的分析框架。该框架假设，政策环境、学科文化和个体因素是影响民办高校外语教师科研困境的三大主要前因变量。科研困境则通过科研产出、认知与实践三个维度进行操作化测量。在此基础上，本研究的核心创新在于检验“科研韧性”和“群体合作能力”在“前因变量”与“困境结果”之间可能存在的中介或调节效应。

2.2 研究方法

本研究采用解释性序列（QUAN → qual）设计的混合研究方法。首先通过大规模问卷调查获取量化数据，以描述困境的普遍性表征并检验变量间的关系；然后，

基于量化结果，有针对性地选取访谈对象进行深度质性访谈，以深入解释、丰富和验证量化分析得出的结论。

在定量研究部分，本研究自行设计了《民办高校外语教师科研现状与影响因素调查问卷》，内容涵盖基本信息、科研困境表征、影响因素以及科研韧性与群体合作能力等四个部分，主要采用李克特五点量表计分。研究于 2025 年 3 月至 5 月，在湖北省 8 所不同层次的民办高校进行发放，共回收有效问卷 482 份，并采用 SPSS 26.0 软件进行描述性统计、差异性检验、相关分析和回归分析。

在定性研究部分，本研究在问卷数据分析的基础上，采用目的性抽样方法，选取了 15 位来自不同学校、不同职称、科研表现各异的外语教师进行半结构化深度访谈。为保护受访者隐私，本文采用匿名化编码（如 F3、M5）指代受访者，其中字母 F/M 代表性别，数字为访谈序列号。访谈围绕科研角色认知、科研困难、政策影响、合作氛围及挫折应对等核心问题展开。每次访谈时长约 60-90 分钟，全程录音并转写为文字稿。质性数据分析则采用 Nvivo 12.0 软件，通过三级编码程序提炼核心主题。

3 研究结果与分析

3.1 定量结果：“困境”的表征分析

对 482 份问卷的描述性统计结果清晰地勾勒出民办高校外语教师科研困境的“画像”（如表 1 所示）。在科研产出维度上，近五年来，45.2% 的教师从未发表过任何期刊论文，72.8% 的教师从未主持或参与过任何级别的科研项目，拥有省部级及以上项目或在 CSSCI 期刊发表论文的教师比例不足 3%，产出水平整体显著偏低。在科研认知维度上，教师对科研的价值认同度普遍较高（均值 4.21/5.00），超过 85% 的教师认为科研至关重要，但对自己科研能力的自我评价却普遍偏低（均值 2.54/5.00），存在“眼高手低”的认知失调。在科研实践维度上，每周投入科研的时间严重不足，68.5% 的教师选择“少于 5 小时”，且对现代研究方法的掌握程度与参与高水平学术会议的频率均处于较低水平。为探究影响科研困境的因素，本研究构建的多元线性回归模型显示，学校的科研奖励力度、职称晋升中的科研权重对科研产出有显著的正向预测作用，而周均教学课时则有显著的负向预测作用，这从数据上验证了政策环境与“工学矛盾”是影响科研产出的关键外部因素。

表 1 教师科研困境各维度描述性统计结果 (N=482)

维度	测量指标	统计结果
科研产出	近五年期论文发表情况	
	0 篇	45.2% (218 人)
	1-2 篇 (普刊)	41.5% (200 人)
	3 篇及以上	10.2% (49 人)
	核心期刊及以上	3.1% (15 人)
	近五年科研项目参与情况	
	无	72.8% (351 人)
	参与校级项目	21.4% (103 人)
	主持/参与市厅级及以上项目	5.8% (28 人)
科研认知	科研价值认同度(李克特五点量表)	均值 (M) = 4.21 标准差 (SD) = 0.68
	科研能力自我评价(李克特五点量表)	均值 (M) = 2.54 标准差 (SD) = 0.95
科研实践	每周平均科研投入时间	
	少于 5 小时	68.5% (330 人)
	5-10 小时	24.9% (120 人)
	超过 10 小时	6.6% (32 人)
	对科研方法的掌握程度 (“熟悉” 及以上比例)	
	量化研究方法	11.2% (54 人)
	质性研究方法	15.6% (75 人)
	近三年参加学术会议情况	
	0 次	78.6% (379 人)
	1-2 次	19.1% (92 人)
	3 次及以上	2.3% (11 人)

3.2 定性结果：“困境”的归因分析

对 15 位教师的访谈进行主题分析后，我们归纳出三大核心困境归因。其一，政策环境的错位与失衡，如一位副教授（F3）所言，学校资源全面向教学倾斜，而科研激励则标准过高、缺乏普惠性。其二，学科文化的原子化与边缘化，外语学科的“公共课”定位导致教师普遍陷入“单打独斗”的困境，缺乏学术共同体的支持。其三，个体能动性的循环耗散，外部压力最终内化为科研自信的丧失和批判性反思能力的缺失，形成了恶性循环。

3.3 混合研究的整合分析：韧性与合作的中介作用

本研究的核心创新在于解释了少数教师的“突围”机制。回归分析证实，即便在控制了外部变量后，“科研韧性”与“群体合作能力”仍对科研产出有显著的正向预测作用。质性访谈则揭示了其作用路径：“科研韧性”体现为一种将挫折转化为学习机会的积极心理框架，

如受访者（M5）的经历所示；而“群体合作能力”则表现为通过构建跨学科、跨校际合作来整合稀缺资源、赋能个体的能力，如受访者（F2）的案例。

整合分析表明，虽然制度环境构成了结构性困境，但“科研韧性”（心理资本）与“群体合作能力”（社会资本）共同构成了教师突破困境的关键能动性路径，证明了结构性困境并非不可逾越。

4 讨论

4.1 主要研究发现总结

本研究通过混合方法，系统揭示了民办高校外语教师科研困境的表征与归因。困境的表征是多维度的，体现为产出的稀少、认知的失调与实践的匮乏。其归因是结构性的，根植于错位的政策环境、原子化的学科文化，并最终导致个体能动性的耗散。然而，研究最重要的发现是，即便在普遍的困境中，以“科研韧性”为核心的个体心理资本和以“群体合作能力”为核心的社会资本，

是帮助教师实现“突围”的关键变量。

4.2 理论和实践启示

本研究的理论贡献主要体现在三个方面：其一，将教师科研困境理论拓展至民办高校情境，丰富了高等教育管理理论；其二，通过引入“韧性”与“合作”变量，构建了一个创新的“结构-能动性”互动解释模型，超越了传统的被动归因框架；其三，为外语学科建设理论提供了新启示，即应用型高校的学科发展需从“个体奋斗”转向“制度化合作”。在实践层面，对于高校管理者，核心在于改革单一评价体系，提供普惠性支持，营造鼓励合作的学术气候；对于学科带头人，关键是主动打破“原子化”文化，构建小范围的学术共同体；对于教师个体，则应在呼吁外部支持的同时，注重培养内在的科研韧性与自我效能感，在结构性困境中主动作为。

5 结论

本研究系统地描绘了民办高校外语教师科研困境的现状，并深入剖析了其背后的结构性与个体性原因。研究的核心结论是，虽然外部环境构成了主要的制约因素，但教师并非完全被动的客体。通过培育“科研韧性”和提升“群体合作能力”，个体完全有可能在逆境中实现专业成长。当然，本研究也存在一定的局限性，如研究样本仅限于湖北省，结论向全国范围的推广需持谨慎态度；同时，本研究采用横断面设计，未能动态追踪教

师科研发展的长期轨迹。未来的研究可以采用纵向追踪的方法，进一步探究科研韧性与合作能力随时间发展的动态过程及其对科研成就的长期影响。

参考文献

- [1] 贺祖斌,刘微微.论独立学院转设后高质量发展路径[J].高校教育管理.2023,17(03):51-62.
- [2] 胡新建,唐雄英.大学英语教师对教学研究的认知和理解——项文化主位取向的调查研究[J].外语界.2012(4):30-38.
- [3] 苏华.中国民办教育改革与发展研究(1949-2021)[M].北京:北京师范大学出版社.2022.
- [4] 汪晓莉,韩江洪.基于实证视角看中国高校外语教师科研现状及发展瓶颈[J].外语界.2011(3):44-51.
- [5] 张莲,高释然.中国外语教师教育与发展研究40年:回眸与展望[J].外语教育研究前沿.2019(1):3-12.
- [6] 周燕,张洁.高校青年外语教师学术发展:基于个案的研究与反思[J].山东外语教学.2016(3):55-61.

作者简介:刘黎黎,武汉华夏理工学院外国语学院副教授,研究方向:二语习得和英语教育。

基金项目:武汉华夏理工学院科研基金重点项目“民办高校外语教师科研发展困境与纾解策略研究”(项目编号 23004)