

中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过程数字化的实践路径研究

王思存

吉林建筑大学，吉林省长春市，130000；

摘要：在数字技术深刻变革高等教育教学形态的背景下，如何使思想政治教育在形式更新的同时，守住价值本位，成为亟待回应的现实课题。本文围绕思想政治教育过程的数字化实践，立足内容、载体、形式与评估四个维度，系统分析中华优秀传统文化在其中的功能定位与融合路径。分析认为，传统文化赋能数字化思政教育，不应仅限于知识层面的嵌入，而应构建以价值整合、情境激活与行为固化为基础的系统机制，并以内容单元结构化、平台群组化、交互行为生成化与反馈数据动态化为实践支点，以实现技术逻辑与文化逻辑的有效衔接。

关键词：中华优秀传统文化；思想政治教育；数字化

DOI：10.64216/3080-1494.25.08.036

引言

中华优秀传统文化是中国人民在长期生活实践中形成的精神瑰宝。高校思想政治教育作为培养时代新人的重要方式，亟需将中华优秀传统文化融入其中，以增强资源的丰富性、育人的实效性，从而提升学生的文化自信。党的二十大报告指明了思想政治教育发展的数字化行动方向，运用中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过程数字化。在此背景下，探究中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过程数字化的实践路径，具有显著的价值。

1 中华优秀传统文化概述

中华优秀传统文化，历经长期历史积淀，构筑了独具特色的文化体系，蕴含深邃的思想哲理、道德观念和艺术美学，映射出中华民族的精神诉求与价值导向。它不仅囊括诗词、书画、音乐、戏曲等艺术瑰宝，还广泛涉及哲学思辨、道德伦理、政治制度及社会风俗等多个层面。其核心内涵主要体现在“仁爱”“礼义”“诚信”与“和合”。具体而言，“仁爱”作为文化基石，倡导以爱待人，心系他人；“礼义”则体现尊重他人、自我规制的社会行为准则；“诚信”被视为人际交往之基，强调言行相符、诚实守信；“和合”则追求人与自然、社会的和谐共生^[1]。这些核心要素铸就了中华民族的精神特质，并为现代社会的和谐发展、人类文明的进步提供了深刻启示与宝贵资源。

2 中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过

程数字化的机制

2.1 价值融入机制

价值融入机制指的是把中华优秀传统文化中的核心理念稳固地嵌入到高校思想政治教育的数字化结构中，使数字平台不只是信息传递的媒介，更是价值建构的阵地。在这种机制下，文化理念不以零散知识出现，而是以有机整体渗透在课程框架、知识结构与交互设计中。核心思想如仁爱、诚信、礼义等，在数字化资源中呈现为贯穿始终的判断标准和评价基准。教师与技术系统共同维持这种价值一致性，使学生在不同学习模块之间获得连续的价值导向。这种机制能够确保数字化内容的神内核不会因技术形式多样而被稀释，也避免思想教育与传统文化之间的脱节^[2]。

2.2 文化情境激活机制

文化情境激活机制强调的是利用数字化手段还原或重构承载传统价值的情境，使学生在数字化学习中获得身临其境的文化体验。这一机制的基础，是传统文化自身具备的情境属性，例如节日礼仪、历史事件、人物交往等，它们天然具有叙事性和情感张力。当这些情境在数字平台上被激活时，学生的感知不仅停留在文字或图像层面，而是进入一个有文化氛围的沉浸空间。数字化情境的存在，使学生能够在模拟的仪式、再现的历史场景或互动的文化故事中建立情感链接，从而让传统内涵不再抽象。这种机制让思想政治教育摆脱纯理论说教的单一模式，而是在数字化场域中赋予文化价值具体的

时间、地点和人物，使其更容易触发认同与反思。

2.3 行为认同固化机制

行为认同固化机制是指把学生对传统文化价值的情感共鸣与思想认同，转化为长期稳定的行为倾向，并在数字化平台中形成可持续的行为记录与反馈结构。在这种机制下，学生不仅在认知层面理解传统价值，而且在日常行为中体现出来，并在持续的实践中巩固这种表现。数字化环境为这一过程提供了可追踪的记录与多样化的反馈方式，使学生能够清楚看到自身在行为上的变化趋势^[3]。传统文化中的行为规范，如礼貌待人、信守

承诺、敬重师长等，在数字化系统的支持下被具体化为可观察、可评估的行为指标。此种机制的核心，是让文化价值从外在的教育内容转化为学生内在的行动自觉，让思想政治教育的效果不局限于课堂，而是延伸到校园生活乃至社会交往中。

3 中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过程数字化的实践路径

中华优秀传统文化凭借其深厚的精神底蕴与价值逻辑，为思政教育过程的数字化转型提供了可持续的内容支持与路径指导，可见图1。

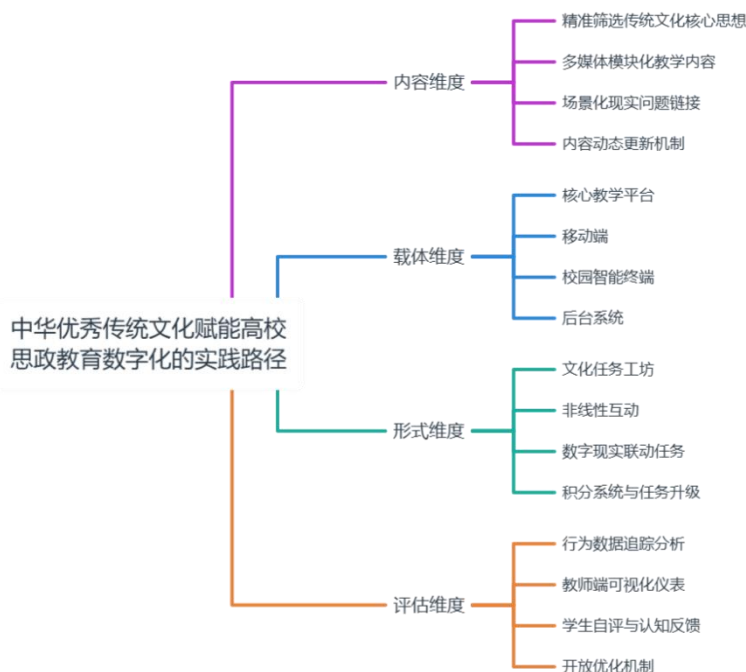


图1 中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过程数字化的实践路径

3.1 内容维度：构建具有文化辨识力的数字教学内容单元体系

推进高校思想政治教育数字化转型的过程中，内容建设是最根本的环节。要实现中华优秀传统文化与思想政治教育深度融合，须以精准的内容筛选机制为前提。高校课程研发部门应依托文化哲学、古典文献学与教学法研究等多学科资源，梳理传统典籍中的核心思想，提炼具有普遍性和当代表达可能的知识点。这一工作需要明确标准，确保每个文化条目具备思想穿透力、逻辑清晰度和现实启发性。例如，在选取“仁爱”“慎独”“知行合一”等概念时，不应止于概念介绍，而应深入剖析其思想生成背景、历史传承路径及现实适配空间。

内容表达形式的设计要打破传统文本文档的单一性。在数字语境中，文化知识建议以多通道方式进行解构与再造。课程内容可以拆解为短时长微讲段落、互动式问答模块、可拖动图解元素等模块单元。每个模块需匹配一个教学目标、一种媒介形式和一个交互任务。例如，在讲解“礼”的理念时，可配置三段式内容结构：一段短视频讲解背景知识、一张流程图展示传统礼仪次序、一个线上操作任务模拟场景行为。如此构建的内容不仅清晰，还具有操作性，便于教师灵活组合与场景植入。而课程内容的语境设计则应面向现实校园生活。每一类文化条目都应配套一个现实问题或情境案例，如“敬老”议题可链接大学生参与社区服务的真实事例，“廉洁”主题可引发对学术诚信问题的讨论^[4]。这种以

问题为导向的内容构造模式,可以让学生在思维上主动建立文化价值与自身行为之间的对应关系。在更新机制方面,平台要定期采集社会热点与校园动态,根据新出现的公共议题补充内容库条目,形成持续优化的内容闭环,确保思政教育的时代贴合度与文化深度并重。

3.2 载体维度:打造多元场景嵌入式文化教育数字平台群组

高校在推进思想政治教育过程中,需要构建结构明确、分工清晰、运行高效的数字平台群组,以此为依托,把中华优秀传统文化深植于教育全过程中。平台建设不应局限于一个通用教学系统,而应包括核心教学平台、移动端服务终端、数据采集后台与智能推送系统。各系统之间既要相互联通,又需功能独立,确保各类文化教学任务可以在不同场景下顺畅运行。

主教学平台可基于传统文化知识体系与教学目标要求,设立多个主题学习板块,如“儒学概论”“古代家训解析”“中国传统伦理专题”等,提供结构化学习路径与动态学习记录功能。平台前端设计要具备文化辨识度,界面图形应选用具有历史意蕴的元素,如汉字篆刻、编钟纹饰、山水画卷等,以视觉方式营造文化氛围,从而增强学生的情感归属感与注意力集中度。同时,教师端需具备实时任务布置、数据追踪、个性化推送等功能模块,以便教学管理高效开展。针对移动学习趋势,建议独立开发与主平台互通的微信小程序或轻应用,支持在课堂之外进行任务管理、课外补充学习与实时互动答疑。该终端需设置信息流型内容推送逻辑,每日自动推荐一则与当前课程相关的文化资料,形式包括短视频、速读图解、时事文化点评等,保持学生持续接触的频率。此外,可在图书馆、自习室与公共空间部署智能文化终端,如文化知识闯关触屏、古籍浏览一体机等,以提高文化内容在校园环境中的可及性与渗透力^[5]。

技术系统构建应包含学习行为追踪后台,实时记录学生在线行为轨迹,如任务完成进度、视频学习时间、资源下载次数等,用于后续教学反馈与评估。同时整合智能算法,为学生推送个性化文化学习任务,提高平台内容的相关度与吸引力。

3.3 形式维度:构设基于真实操作任务的多维文化交互机制

数字化环境为思政教育的组织形式提供了大量创

新空间。在构建中华优秀传统文化嵌入式教育过程中,高校需围绕“学生行为参与”这一核心,搭建操作导向、情境驱动、多通道互动的文化学习机制,使文化内容转化为具体的行为体验。

具体教学组织上,平台可设立文化任务工坊板块,集中提供多样化任务清单。任务类型包括语义解释、典故再创作、图像联想填空、短剧改编拍摄等,均围绕某一文化主题展开。比如,“义”的学习模块中可设置一个短视频改编任务,学生需围绕《史记》中某历史人物进行情节重组与情义分析,提升其文化理解的创造性与深度。这些任务不追求标准答案,而强调思维路径的多样性与表达方式的丰富性,有助于激发学习主体的参与欲望。

互动机制设计需打破教学组织的线性逻辑。系统应嵌入分组竞答、协同创作、知识追踪打卡等模块。例如,在讲授“敬畏自然”理念时,学生可组成小组使用平台共享画布进行视觉化创作,每组成员需提交文化解读文本并公开展示,经由全班同学评分与评论后生成影响指数,用于排名奖励与学术认证。这样一方面建立了行为激励机制,另一方面也通过互评机制构建了学生之间的价值协商空间。

除了线上交互,还可设置“数字—现实联动任务”,如“文化节实景记录上传”“家庭节庆仪式数字回顾展示”等,鼓励学生将平台内的学习行动延伸至现实生活中。平台可设置积分系统,记录学生每次参与任务的行为内容,积分可兑换文化学习资源或参与校级文化展演资格,营造积极参与氛围。教学形式的设计必须保持生成性,系统应能够支持任务版本的升级与迭代,避免任务重复使用造成学生认知疲劳,使学习体验始终处于新颖与挑战的动态平衡之中。

3.4 评估维度:构建以学习轨迹为核心的动态文化教学诊断机制

传统评估机制常以纸笔测试或表层行为观察为主,很难对学生对中华优秀传统文化在数字化情境中的理解与认同进行全面反映。为此,建议重构以行为数据为核心、以认知成长为导向的教学评价模型,形成由系统跟踪、教师判断与学生自评三位一体的综合评估体系。

平台可建立行为分析模块来实时捕捉学生在各类文化任务中的互动记录。分析维度应包含资源使用频率、模块切换路径、学习时长波动、互动深度等级等。例如,

一名学生在“家风家训”课程中若反复进入视频区并提交创作性作业,可初步判断其对该主题存在深层兴趣。平台可据此标注其行为类型,如“内容沉浸型”“操作驱动型”“表达优先型”等,为教师后续提供画像支持。

教师端则应配备多维数据可视化仪表盘,呈现学生的参与数据结构图、知识覆盖热力图与价值表达文本云图等,帮助教师快速识别低参与学生、重点关注群体与高表现样本。以此为依据,教师可制定个别化指导策略,如调整任务难度、发起一对一文化对话等,真正实现“因材施教”的价值导向。

同时,还应设立学生自我反馈平台,周期性邀请学生填写文化认知变化问卷与学习路径回顾表,运用文本与量化数据结合方式记录自我感知与价值转变。并且,平台可利用语义分析模型识别文本中关键词变化趋势,判断学生文化认同维度的增减变化。如若学生在多期反馈中逐步出现“责任”“家国”“传统”类词汇的使用频率上升,可视为文化接受度提升的一个指标。

评价体系最好保持开放性与可拓展性。学校应定期召开评价优化研讨会,邀请一线教师、系统开发者与学生代表共同参与,不断优化数据指标设置与反馈机制设计,确保该系统在促进文化教育质量提升方面具备长期生命力与现实指向性。

4 结语

在高校思想政治教育不断迈入数字化深水区的今天,如何保证教育内核的文化厚度与价值引导力,既关

乎教学质量的提升,也决定了人才培养的战略方向。中华优秀传统文化作为国家文明体系的重要组成部分,其在思政教育中的介入不应是象征性的资源附着,而应成为贯穿全过程的内容支撑、价值引导与行为规范力量。只有构建起价值理念的有机整合机制,搭载具有交互张力的教育平台形态,并实现行为表现的过程记录与价值反馈,才能真正打破形式表层化、内容碎片化与效果弱化的传统思政教学困境。

参考文献

- [1]徐德斌,宋扬.中华优秀传统文化赋能高校思想政治教育过程数字化的实践路径研究[J].现代教育科学,2025,(03):75-80+88.
- [2]张作祥,曲新英,尹昊.中华优秀传统文化融入高校思想政治教育的逻辑理路与实践进路[J].学校党建与思想教育,2024,(05):59-61.
- [3]张琳.信息化背景下中华优秀传统文化融入高校思想政治教育实效性探析[J].中国高校科技,2023,(12):106.
- [4]郝晓璐.新媒体时代中华优秀传统文化融入高校思想政治教育的策略研究[J].新闻研究导刊,2024,15(19):187-191.
- [5]谢小夏.高校思想政治教育数字化转型的生成动因及实践路径探赜[J].宿州教育学院学报,2025,28(03):20-25+30.