

高校大学生网络意识形态安全教育体系探究

陈骏健

金华职业技术大学，浙江省金华市，322000；

摘要：随着网络信息技术的飞速发展，互联网已全面覆盖于我们的生活中。“00 后”出生在网络时代，属于天然的“网络原住民”，同时也是学生群体中的新生代力量，如何在网络平台中，引导“00 后”大学生正确使用网络并开展网络意识形态安全教育，已成为各高校一项重要任务。本文主要通过论述样本高校学生总体特点以及目前高校开展网络意识形态安全教育情况，给出科学有效的建议，更好地筑牢学生网络意识形态安全的“防火墙”，打通高校学生网络意识形态安全教育的通道。

关键词：大学生；网络意识形态；安全教育

DOI：10.64216/3080-1494.25.08.012

1 研究背景与意义

当前正处于网络信息高速发展时期，网络对学生思政教育作用不断加深，互联网是信息传播的主要载体，网络平台是学生意识形态的集中体现和主要传播之地^[1]。第 56 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至 2025 年 6 月，我国网民规模近 11.23 亿人，互联网普及率达 79.7%。因此，高校要强化主体意识，对网络意识形态传播态势进行系统分析，对其中隐藏的风险及早进行防范和化解，充分利用网络这一阵地做实做细大学生网络意识形态安全教育。

借助融媒体时代下高校网络意识形态安全教育体系的系统化研究，扩展高校学生意识形态安全教育的思想深度，审视高校学生网络意识形态安全教育现状，开拓研究路径、挖掘学理支撑^[2]。继而引导高校教育管理者以及学生自身意识到网络意识形态安全的重要性，并构筑起网络意识形态安全教育生态舆论与正态价值，推进科学开展高校学生网络意识形态安全教育工作。

2 高校网络意识形态安全教育的必要性

在全球化、信息化浪潮的深度冲击下，网络空间已经成为意识形态斗争的主阵地和最前沿，大学生网络意识形态安全教育直接关乎思想政治工作和平安校园建设。建立网络意识形态安全教育体系，具有重大的战略价值和实践意义，其必要性主要体现在以下三个主要方面：

2.1 维护意识形态安全战略的必然要求

高校是意识形态工作的前沿阵地，承担着为党育人、为国育才的历史重任，在世界百年未有之大变局加速演

进、思想文化交流交融交锋愈加激烈的大势下，网络空间已成为意识形态斗争的主战场^[3]。境外势力以自身技术优势、话语霸权，持续通过网络平台对高校大学生进行价值观渗透，手法更加隐蔽化、欺骗化、精准化。

高校大学生思维活跃、对新鲜事物关注度高，他们具有较强的求知欲，乐于接触新奇事物，但本身社会阅历尚浅，并不能做到很好地区分事实与谣言、真理与谬误，甚至可能在不自觉中被错误思潮裹挟。因此，强化高校网络意识形态安全教育，是主动应对网络空间意识形态领域严峻挑战、筑牢国家意识形态安全防线的必然要求与战略举措。这不仅对维护国家政治安全和政权安全有着重要意义，更是为民族复兴伟业提供坚实思想保障和人才支撑的关键一环。系统、深入、有效的教育，引导大学生在波谲云诡的网络意识形态斗争中保持清醒头脑、站稳政治立场、增强辨别能力，从而在源头上有效抵御各种渗透破坏活动，切实维护国家意识形态安全这一根本性、全局性的要求。

2.2 推进落实立德树人根本任务的客观需要

“立德树人”作为高校的根本任务，其核心要义在于培养“德智体美劳”全面发展的社会主义建设者和接班人。在高度网络化的生存背景下，大学生的价值观念塑造、道德品质养成、思想行为表现无不深受网络环境的影响^[4]。网络空间的开放性、匿名性和信息海量特征，一方面为大学生开阔视野、汲取知识提供了便利，而另一方面也使得各种非主流价值观、极端个人主义、享乐主义、历史虚无主义等错误思潮得以隐匿传播，对大学生的世界观、人生观、价值观形成巨大冲击。

高校应将网络意识形态安全教育作为落实“立德树人”的根本任务,作为高校教育的关键环节与重要内容。把对社会主义核心价值观的正确认知和充分肯定刻入学生的灵魂深处,增强学生媒介素养,自觉抵制不良信息侵蚀,最终成长为具有坚定理想信念、深厚家国情怀和高度社会责任感的时代新人,确保“立德树人”的根本要求在虚拟与现实交织的全新育人场域中得到全面贯彻和有效落实。

2.3 提升高校网络意识形态安全教育有效性的重要基础

当前,高校网络意识形态安全教育工作虽取得显著进展,但仍面临诸多挑战^[5]。一是教育内容未能完全跟上网络热点与思潮演变步伐,存在一定的滞后性;二是教育方式方法对青年学生网络化生存特点与接受习惯的适配性不足,吸引力、感染力有待提升;三是教育者自身的网络素养与驾驭复杂网络意识形态议题的能力亦有待加强;四是各教育主体、平台、资源之间的协同联动尚未形成强大合力。构建科学、系统、协同的高校网络意识形态安全教育体系,正是摆脱困境、全面提升教育实效性的重要基础和根本路径。

高校网络意识形态安全教育应紧密追踪网络意识形态领域的新动态、新问题,用鲜活的事实和深刻的理论回应学生关切,增强教育的说服力。推动教育从单向灌输向互动参与转变,从显性教育向显隐结合转变,使其更契合“网生代”大学生的学习与认知习惯。整合校内外优质网络教育资源,建设共享平台,形成线上线下、课内课外、校内校外同频共振的教育合力。着力提升教育者自身的网络素养、理论功底和媒介沟通能力,使其成为既能站稳政治立场、精通理论,又熟悉网络生态,善于运用网络语言开展工作的行家里手。运用科学方法对教育效果进行动态监测和评估,及时发现问题、总结经验、调整策略,确保教育体系始终保持生机活力并不断优化升级。

综上所述,加强高校大学生网络意识形态安全教育,是应对时代挑战、维护国家安全的战略必须,是落实立德树人、培养时代新人的核心要义,也是破解教育难题、提升育人实效的必然选择。构建一个目标清晰、内容科学、方法创新、协同高效、保障有力的教育体系,对于牢牢掌握高校网络意识形态工作领导权、管理权、话语权,确保高校始终成为坚持党的领导的坚强阵地,培养

一代又一代担当民族复兴大任的时代新人,具有不可替代的基础性、关键性作用。

3 高校网络意识形态安全教育存在的问题

互联网的普及使得高校大学生无时无刻不接触着网络,出行、学习、工作、休闲,都时刻伴随着网络的应用。这给学生们带来便利的同时,也随之带来了不同程度的挑战^[6]。作为高校思想政治教育队伍中的骨干力量,这就要求我们引导学生树立起正确的网络意识形态安全观,要牢牢把握学生思想动态,精准掌握学生网络意识形态安全存在的问题。笔者通过问卷星平台开展问卷调查,对金华职业技术大学、义乌工商职业技术学院、嘉兴学院等3所高校中的部分学院发放问卷314份,回收问卷314份,回收率100%。根据不同年级的学生进行分析,其中大学一年级学生占比30.25%,大学二年级学生占比44.27%,大学三年级学生占比19.75%,大学四年级学生占比5.73%。根据对问卷的调查分析,目前高校学生意识形态安全教育仍然存在一些问题,这些分析有助于今后开展高校学生意识形态安全教育工作。

3.1 高校网络意识形态安全教育内容仍需创新

目前教育内容存在滞后性和针对性不够的问题。有些内容没有紧跟网上意识形态领域的热点问题。一些理论阐释与学生的网上实际生活、思想困惑还存在一定的距离,教育内容往往注重宏观说教、宏大叙事、形势政策阐释等方面的内容,没能广泛运用青年人乐于接受的网络语言形式,难以让主流价值有效传递到学生中去^[7]。内容分层分类供给明显不足,缺乏对同一类群,不同学科背景、不同思想状况的学生进行有针对性的教学内容设计。

在对问卷填写者提出“您对您所在的思政课上网络意识形态安全内容的看法是?”这一问题时,27.39%的学生认为内容缺乏一定的吸引力,难以引起学习的兴趣;还有6.05%的学生认为对此内容无感。

由此可见,高校在进行网络意识形态安全教育时,不少学生希望所展现的内容可以更加新颖,希望可以引起他们的学习兴趣。大学生作为活跃度最高的群体,展现出个性突出、接受新鲜事物能力强的特点。高校在进行网络意识形态安全教育时应充分考虑大学生的这一特点,制定有针对性的教育内容,增强吸引力。学生只有感兴趣,才能学得懂、学得会,才能达到教育的预期效果。若内容晦涩难懂,只注重单方面一味地灌输理论

知识,反而会事倍功半,甚至使得学生产生抗拒心理,这不利于高校网络意识形态安全教育体系的形成。

3.2 高校网络意识形态安全教育途径仍需拓宽

教育渠道的单一化与碎片化问题突出。平台渗透存在结构性盲区,官方新媒体过度聚焦微信公众号、校园网等封闭场域,对Z世代聚集的B站知识区、小红书种草社区、LOFTER同人圈等高活跃度平台渗透不足。其次,教育生态链断裂严重。线上理论教学与线下实践活动各自为政,如“网络文明素养”慕课未配套设置“网络辟谣实战演练”;社会实践成果未转化为短视频创作素材;课程思政环节的网络意识形态案例库建设滞后。更关键的是,社会资源整合机制缺位。未能建立与网信部门的网络舆情共享通道,缺乏与主流媒体联合开发融媒体产品的长效机制,疏于吸纳互联网企业的技术赋能。

在对问卷填写者提出“您所在的高校主要通过哪些途径进行网络意识形态安全的推广?”这一问题时,有90.45%的学生选择“大学课堂”,有64.01%的学生选择“邀请专家讲座、作报告”,有67.2%的学生选择“相关网络宣传片”,有63.69%的学生选择“学校官方公众号、官方微博等”,有42.36%的学生选择“学校校报、书籍等”,还有41.08%的学生选择了“知识竞赛”。

同时对问卷填写者提出“您所在的学校,主要由哪些部门对学生开展网络意识形态安全方面的教育?”这一问题时,有78.34%的学生选择“网络中心”,有69.11%的学生选择“宣传部”,有57.32%的学生选择“学生处”,有50.32%的学生选择“教务处”,但有8.92%的了解了“不了解”。

由此可见,高校开展意识形态安全教育的主要途径仍然是大学课堂,载体的形式单一。在网络信息技术发展迅速的当下,如何借助网络载体开展校园教育,已然成为当下一大课题。拓展多种途径开展高校学生意识形态安全教育,是目前亟待思考解决的问题。同时,需要学校各部门的通力协作,在学生意识形态安全教育方面各司其职,共同发力。

3.3 高校网络意识形态安全教育方式仍需改进

教育方法创新面临深层瓶颈,教育主体层面,学生仍被置于客体位置。教学内容生产由教师单方主导,学生发挥主观能动性创作的内容未纳入教育体系。更突出的是,圈层化引导策略严重匮乏。教育者既未掌握二次

元群体的“弹幕礼仪”,也不了解电竞圈的“战队文化”,更难以融入网文圈的“社群黑话”,导致在亚文化圈层中只能进行隔空喊话。

在对问卷填写者提出“您的老师会用什么方法进行网络意识形态安全教育教学?”这一问题时,有87.26%的学生选择“讲授教学”,有57.96%的学生选择“情景模拟教学”,有71.97%的学生选择案例分析教学,有52.87%的学生选择“分组讨论”,有42.04%的学生选择“合作学习”,还有42.99%的学生选择“问答教学”。

由此可见,当前高校在进行网络意识形态安全教育时,通常采用“讲授教学”这一传统的教学模式,仍以单向灌输的形式作为主要的教学方法。虽然这一方法存在一定的效果,但在教育学情不断变化的当下,单靠“讲授教学”存在一定的局限性。传统授课的模式是以教师作为主导地位,而目前提倡采用“翻转课堂”的教学模式,是让学生成为课堂的主人。通过学生互动、自主参与的方式,让学生真正地接受教育,从而达到教学的有利效果。

3.4 高校网络意识形态安全教育氛围仍需加强

不同部门之间跨部门合作具有局限性,造成育人的“数据孤岛”。学工系统掌握着网络行为数据、教务系统拥有课程数据、宣传部掌握舆情数据。但数据之间的相互共享并没有实现的情况也不少见;从校园治理层面来说,管理手段和教育目标也常常是相背而行。在日常管理中,发现违规发帖就一律要求删除发布、封停账号,然而却没有配套相应的“网络行为矫正工作坊”来教育广大学生。正向的网络文化内容供给不足,同时家校社共育缺位的情况也日益明显。

在对问卷填写者提出“您平时有主动学习网络意识形态安全的知识吗?”这一问题时,有63.06%的学生选择“定期学习,掌握最新的知识”,有33.12%的学生选择“偶尔看相关推送文章”,有3.82%的学生选择了“不会,全靠学校学习”。

同时对问卷填写者提出“您了解‘总体国家安全观’吗?”这一问题时,有37.58%的学生选择“非常了解”,有32.8%的学生选择“比较了解”,有27.71%的学生选择“一般了解”,还有1.91%的学生选择“完全不了解”。

由此可见,当前高校学生网络意识形态安全的教育氛围仍然需要进一步提升。高校作为意识形态斗争的主战场,学生意识形态教育的主阵地,做好高校学生意识

形态安全是重中之重,只有营造良好的网络意识形态安全教育氛围,让学生自觉学习,自主了解,才能筑牢高校意识形态安全工作的高墙。

4 高校网络意识形态安全面临的挑战

在网络信息技术日新月异、全球思想文化交流交融交锋日益深入的背景下,高校网络意识形态安全面临着前所未有的复杂局面与严峻挑战。深刻认识并精准剖析这些挑战,是有效构建防御体系、提升教育实效的前提。

4.1 高校学生网络思想动态受网络环境影响

高校学生的思想动态容易受到千变万化的网络环境影响,具有不稳定性与脆弱性特点。当今大学生是生长于互联网时代的“网生代”,他们的价值取向、思维方式均深深地沉浸在了网络空间之中。大量的碎片化信息和通过算法推送的信息如泉水一般涌入学生的生活之中,久而久之就将其逼入“信息茧房”,使其故步自封,局限狭隘,同类思维和同质化性格互相磨合。新自由主义、极端个人主义等思潮假借网络段子、短视频等亲民方式渗入大众生活,将一些政治主张寓于日常生活叙事和娱乐消费之中,进而扭曲部分高校大学生的现实认知。互联网的匿名性和及时性更容易诱发学生集群情绪,在触碰到某些社会热点话题或历史问题时,往往陷入标签化批判之中,有时候甚至会发展成为网络暴力,它们往往是清朗网络的糟蹋者,而且也是不良思潮乘虚而入的主要突破口。

4.2 高校网络意识形态安全存在多维渗透风险

高校网络空间面临着来自多维度、多主体的意识形态渗透风险,其渠道之多元、手段之隐蔽、技术之先进远超以往。作为思政教育高地与人才培养重地,高校成为境内外势力渗透的重点目标。西方敌对势力披着“学术自由”“普世价值”的外衣,持续进行价值观输出与政治颠覆。尤其值得警惕的是,大数据画像、人工智能算法乃至深度伪造技术的滥用,使得渗透可针对特定学生群体进行精准推送与认知操控,定制化错误信息与伪造的敏感音视频极具煽动性,严重扰乱视听、冲击主流认同。此外,部分网络平台受商业利益驱动,纵容低俗媚俗及拜金主义、消费主义等错误内容泛滥,无形中侵蚀着大学生的价值观念与生活方式。

4.3 高校网络意识形态安全教育存在工作短板

高校自身网络意识形态安全教育体系尚存明显短

板,制约着风险应对能力与教育实效。面对严峻挑战,当前教育工作在多个关键环节存在不足。一是教育内容常滞后于网络意识形态领域的热点演进与思潮嬗变,理论阐释有时脱离学生的现实困惑与网络生活体验,对网络复杂现象缺乏及时有力的回应,导致内容供需错位、吸引力下降。二是教育方式创新不足,仍依靠传统课堂讲授等显性单向模式,未能充分运用新技术打造沉浸式、互动性强的网络教育模式,线上线下融合度不高,难以有效占领学生聚集的网络社群。三是教育队伍网络素养存在短板,部分思政教师、辅导员对网络传播规律、话语体系及舆情引导掌握不深,面对现实问题时理论储备与网络沟通能力不足,影响线上思想引领的深度与效果。四是协同联动机制不畅,宣传、学工、教务、技术等部门以及思政课程与课程思政之间,常因条块分割、资源分散而难以形成育人合力,缺乏整合校内外优质资源的有效平台。

这些工作短板相互叠加,显著制约了高校在网络意识形态斗争中的主动性与防御效能。

5 校网络意识形态安全教育质量提升路径

面对复杂严峻的挑战,高校网络意识形态安全教育亟须系统性升级与创新性突破。唯有构建科学、高效、富有时代感的教育路径,方能切实筑牢思想防线,培养担当民族复兴大任的时代新人。

5.1 转变教育方式,开展“双线”网络意识形态安全教育

增强教育的质量,根本在更新传统思维和模式,以线上线下双线融合互促方式形成新范式。线上教育打破原先传统意义上的单向灌输,借助于互联网时空的即刻性、互动性、全覆盖优势来发展线上教学,树立打造一批具有强大吸引力、说服力、感召力的线上主阵地的理念,如开设一系列精品慕课,建设一批有强权威性的主题教育网站,打造一批具有高互动性的官方新媒体矩阵等。归根到底就是如何更好地实现内容供给精准化、话语表达青春化,以大学生最喜闻乐见的表现方式,把深奥的道理浅显化、把枯燥的内容趣味化、把宏观的理论具体化。线下教育加强深度体验与情感联结,作为线上教育的延续与升华,牢牢把握课堂教学这一中心环节,坚决杜绝空洞说教、信口开河,鼓励和倡导启发式、探究式、案例式教学,并将网络意识形态领域有关的鲜活案例、学生的困惑等问题进行阐释,面向全体学生开展

丰富、充实的校园文化活动、社会实践活动、党团日活动及理论社团活动等。让线上线下的结合，最大限度地发挥好各自优势，最大程度地强化互动效应，让高校成为浸润式的教育场域，将意识形态安全教育像盐溶于水中一般悄无声息、沁润人心。

5.2 创新教育体系，提升网络意识形态安全教育实效性

构建科学完备、运行高效的教育体系是提升网络意识形态安全教育实效性的根本保障。这一体系创新应着力于结构优化、内容革新、队伍强化与评估科学化。构建党委统一领导、党政齐抓共管、宣传部门牵头协调、相关部门（学工、教务、信息中心、各专业院系等）紧密联动、校内外资源有效整合的“大思政”工作格局。建立健全常态化沟通协调机制、信息共享机制、应急处置联动机制，明确各方责任，形成育人合力。将网络意识形态安全教育有机融入思政课程主渠道，并强力推进“课程思政”建设，深入挖掘各类专业课程蕴含的思政元素和育人功能，实现知识传授、能力培养与价值引领的统一，使所有课堂、所有教师都守好一段渠、种好责任田。

内容供给上，必须坚持问题导向与时代引领。紧密追踪网络意识形态领域的前沿动态、热点焦点问题，建立快速反应机制和内容动态更新机制。理论研究要深入，用透彻的学理分析回应学生关切，用彻底的思想理论说服学生，增强内容的时代性、科学性、针对性和说服力。队伍锻造上，要下大力气提升教育主体的综合素养与专业能力。实施思政课教师、辅导员、宣传思想工作骨干、网络评论员等队伍的网络素养提升计划，通过系统培训、专题研讨、实践锻炼等方式，着力提升其理论功底、网络舆情研判与引导能力、新媒体技术运用能力等。效果评估上，必须建立科学、动态、多维的评价反馈机制。改变单纯以活动次数、参与人数等过程性指标为主的评价方式，构建涵盖认知理解、价值认同、辨别能力、行为表现等多维度的评价指标体系。综合运用大数据分析、深度访谈、问卷调查、行为观察等多种方法，对教育效果进行精准画像和动态监测。建立评估结果反馈和应用机制，及时发现问题、总结经验、调整优化教育策略，形成“设计-实施-评估-反馈-改进”的闭环系统，确保教育体系持续优化升级。

5.3 融合新兴技术，拓展网络意识形态安全教育阵

地

以人工智能、大数据、虚拟现实等为代表的新兴技术，为重塑网络意识形态安全教育形态、拓展教育阵地提供了前所未有的强大动能。深度融合这些技术，是实现教育智能化、精准化、沉浸化的关键路径。大数据与人工智能（AI）是提升教育精准度的核心引擎，通过建设校园网络行为分析平台，在严格遵守隐私保护法规的前提下，合法合规地收集和分析学生在校园网、学习平台、社交媒体的匿名化行为数据（如关注议题、浏览习惯、讨论热点、情绪倾向等），运用AI算法进行深度学习和群体画像分析。这有助于精准识别不同学生群体的思想动态、兴趣偏好和潜在风险点，实现教育需求的精准识别。基于此，可以构建智能推荐系统，为学生“量身定制”推送与其思想困惑、认知水平相匹配的教育内容，实现“千人千面”的个性化供给和“精准滴灌”，有效打破“信息茧房”，提升教育的针对性和接受度。开发高质量的VR/AR教育内容，如虚拟红色展馆（学生可“亲临”革命圣地）、历史场景复原（如“重走长征路”）、重大事件模拟（如改革开放成就展）、反面案例警示体验等，让学生身临其境地感受历史的厚重、理论的伟力以及错误思潮的危害，在强烈的感官刺激和情感共鸣中深化认知、升华认同。这种沉浸式体验能有效弥补传统说教的不足，使抽象的理论变得可触可感，深刻烙印在学生心中。

必须坚持把技术服务于内容、服务于育人目标作为根本，在以先进技术保证优质内容的同时，也要高度重视数据安全和伦理规范，防止技术产生倚重、不能自拔的问题，为加强主流思想舆论、巩固意识形态阵地提供坚强有力的技术保障。

综上所述，采用“双线”结合的方式推进体系和机制创新、靠技术赋能实现拓展和突破，协同发力、相向而行，才能有效回应挑战、全面提升质效，真正担起立德树人、固本铸魂的历史使命，培育出堪当民族复兴重任的时代新人。

6 构建大学生网络意识形态安全教育体系的可行性措施

面对新形势新挑战，构建系统完备、运行高效的大学生网络意识形态安全教育体系，是筑牢思想防线、落实立德树人根本任务的战略工程，如何达到多措并举、协同发力，重点在于织就四张关键网络。

6.1 加强主流价值引领, 构建高校网络意识形态安全教育的“教育网”

以强大的主流价值引领贯穿始终是体系构建的核心。形成覆盖全面、层次清晰、重点突出的“教育网”, 首要任务是强化马克思主义理论武装, 持续深化对党的创新理论, 特别是关于意识形态工作、网络强国重要思想的学习研究阐释。将其作为教育内容的核心与灵魂, 推动进教材、进课堂、进头脑, 引导学生深刻理解其时代背景、核心要义、实践要求, 掌握贯穿其中的立场观点方法。思政课程须发挥主渠道作用, 紧密结合网络意识形态斗争鲜活案例与学生思想困惑, 运用启发式、探究式、案例式教学, 将抽象理论具象化、宏大叙事生活化, 破解理论“入耳不入心”难题。同时, 强力推进课程思政建设, 深入挖掘各学科专业蕴含的思政元素和育人资源, 将价值引领有机融入知识传授与能力培养, 实现所有课程同向同行、协同育人。此外, 必须打造线上线下融合的主流价值传播矩阵。线上, 精心运营官方新媒体平台, 创作推送兼具思想深度、理论高度与青春气息的融媒体产品, 积极回应网络热点, 有力批驳错误思潮, 让主流声音占据网络高地。线下, 丰富校园文化活动载体, 如主题讲座、理论社团、读书会、社会实践、榜样宣讲等, 引导学生在沉浸式体验和深度参与中增进认同、砥砺品格。最终, 通过课堂教学、网络传播、文化浸润、实践体悟等多维路径的协同作用, 使主流价值如春风化雨般融入学生日常学习生活, 内化为精神追求, 外化为自觉行动, 织就一张牢不可破的价值引领之网。

6.2 强化网络素养培养, 筑牢高校网络意识形态安全教育的“防护网”

提升大学生自身的网络免疫力是体系构建的基石。必须着力强化网络素养教育, 构建起学生自主防御的“防护网”。培养学生对网络信息的批判性审视能力、对错误思潮的辨别抵制能力以及负责任的网络行为实践能力。要将网络素养教育纳入人才培养方案和通识教育体系, 开设系统化、模块化的必修或选修课程, 内容涵盖信息辨识、媒介批判、隐私保护、网络安全、网络伦理、情绪管理、算法认知等方面。教学方式需强调实践性和参与性, 如开展网络谣言辨析工作坊、信息溯源实战演练、网络舆情案例分析、模拟网络辩论等, 让学生在模拟真实场景中掌握批判性思维工具和应对策略。大力推广媒介素养教育项目, 鼓励学生参与校园媒体实

践、网络评论员队伍、辟谣平台运营等, 在实践中提升信息生产、传播和评价能力, 成为清朗网络空间的积极建设者。同时, 加强心理健康教育与网络素养教育的融合, 帮助学生认识网络对情绪和心理的潜在影响, 掌握网络压力调适、网络沉迷预防、健康社交互动的技能, 提升在网络复杂环境中的心理韧性与理性平和心态。此外, 建立健全网络行为规范引导机制, 明确校园网络空间行为准则, 倡导文明上网、理性表达、尊重他人、遵守法规, 对网络失范行为进行及时有效的教育和引导。通过系统化的知识传授、情境化的技能训练和常态化的行为引导, 全面提升大学生在网络空间明辨是非、抵御侵蚀、自我保护的综合素养, 使其从教育对象转变为维护网络意识形态安全的积极参与者和有力屏障。

6.3 拓展网络教育阵地, 织密高校网络意识形态安全教育的“保障网”

拓展网络教育阵地是体系运行的物理依托, 必须大力拓展和优化网络教育阵地, 织密支撑有力的“保障网”。首要任务是做强做优校园官方网络平台矩阵, 整合升级学校官网、主题教育网站、官方微信公众号、微博、抖音号等资源, 明确各平台定位, 实现内容协同、功能互补、用户导流, 打造集信息发布、理论传播、互动交流、服务育人于一体的权威“网上精神家园”。关键要提升平台的吸引力与黏性, 内容上坚持思想性、知识性、服务性、趣味性相统一, 形式上广泛应用短视频、直播、动漫等新媒体技术增强用户体验。其次, 积极融入和善用社会主流网络平台。与主流新闻客户端、知名知识分享平台、正能量网络社群等建立合作关系, 开设高校专属频道或账号, 借助其庞大的用户基数和成熟的传播生态, 精准推送优质教育资源, 扩大主流价值影响力的覆盖面。同时, 重视对校园社交圈层(如班级群、社团群等)的引导和建设, 鼓励思政工作队伍、优秀学生骨干深入其中, 以平等对话、分享交流的方式开展隐性教育, 传播正能量, 及时澄清谬误。其次, 大力建设专业化、特色化的网络教育平台。开发或引入功能完善的在线学习平台, 建设网络意识形态安全专题资源库, 打造网络素养实训平台、虚拟仿真体验中心等, 为学生提供系统学习、自主探究、模拟演练的专属空间。最后, 加强网络阵地管理的技术保障与内容安全保障。投入必要资源升级校园网络基础设施, 部署先进的网络安全防护系统和舆情监测系统, 建立严格的内容审核发布机制和应急

处置预案，确保所有教育阵地导向正确、运行安全、传播有效，为教育体系提供坚实的技术支撑和环境保障。

6.4 深化协同联动推进，打通高校网络意识形态安全教育的“协作网”

深化协同联动是体系发挥作用的关键之举。体系的效能最大化依赖于校内校外、网上网下的高效协同，必须深化多元主体联动，打通壁垒，构建起运转顺畅的“协作网”。强化高校党委的主体责任，成立由主要领导牵头的网络意识形态安全教育工作领导小组，统筹协调各部门力量，明确职责分工，建立常态化联席会议、信息互通、联合研判、协同处置的工作机制，实现资源整合、信息共享、步调一致的处事原则。着力推动思政课程教师、专业课程教师、辅导员、班主任、心理咨询师、网络技术人员紧密协作。建立集体备课、联合教研、案例共享、交叉培训等机制，促进不同岗位育人力量在理论阐释、思想引导、技术应用上的优势互补，形成全员育人合力。同时，深化校际协同与区域合作，建立高校网络思政工作联盟，共享优质课程资源、典型案例、专家库和培训资源；积极参与区域性的网络意识形态安全研究与应对协作机制。更为重要的是，主动加强与外部的协同联动。密切与上级教育主管部门、网信部门、宣传部门的沟通，及时获取政策指导、风险预警和资源支持。深化与主流媒体合作，联合策划重大主题宣传，扩大正面声音。探索与优质互联网企业、技术公司的合作，引入先进技术和平台资源助力教育创新。拓展与红色教育基地、博物馆、科技馆等社会教育机构的合作，共建实践育人基地。争取家庭教育的配合，通过家校沟通等方式，引导家长关注学生网络行为与思想动态，形成家校共育的良好氛围。通过构建起上下贯通、左右联动、内外协同的立体化“协作网”，有效汇聚各方智慧和资源，克服条块分割、力量分散的弊端，实现教育力量的最大整合与育人效能的最优释放，为大学生网络意识形态安全教育体系提供强大的组织保障和运行支撑。

7 结语

高校网络意识形态安全教育是关乎国家战略安全

与立德树人根本任务的系统工程。其必要性深刻植根于维护国家意识形态安全的战略要求、落实立德树人根本任务的客观需要以及提升教育实效性的内在基础的三重维度。高校教师应加强新媒体技术学习，用技术赋能高校意识形态安全教育工作，引导学生提升网络信息鉴别能力，自觉抵制不良信息，形成正确的网络价值观，着力使高校成为坚守意识形态安全底线与培育数字公民素养的核心阵地，为培养兼具政治定力、家国情怀与网络素养的时代新人提供坚实保障，共同筑牢中华民族伟大复兴的思想防线。

参考文献

- [1] 马恩宇. 大学生网络意识形态安全教育路径研究[D]. 长春理工大学, 2024: 10-15.
- [2] 高瑞. 融媒体时代大学生网络“圈层化”现象对高校网络意识形态安全的影响及策略研究[J]. 大学教育, 2024, (19): 92-96.
- [3] 殷金桃. 新时代高校大学生网络意识形态安全教育实效性研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(20): 38-40.
- [4] 谢静芳. 高校网络舆情视角下大学生意识形态安全教育研究[J]. 吉林广播电视大学学报, 2023, (01): 76-78.
- [5] 毋登辉, 郭雅荣. 智媒时代三全育人理念下的大学生网络意识形态安全教育研究[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2022, 38(06): 56-60.
- [6] 郭金玲. 辅导员推进大学生网络意识形态安全教育路径探究[J]. 科教导刊, 2022, (01): 133-135.
- [7] 牟春伟. 大学生网络意识形态安全教育研究[D]. 黑龙江: 东北林业大学, 2018.

作者简介：陈骏键（1993.11—），男，浙江义乌，本科，任职金华职业技术大学建筑工程学院，助教，研究方向：思政教育。

基金项目：2025 年度浙江省思想政治工作研究成果（2025XX023）；2025 年金华职业技术大学思想政治工作专项研究课题“高校网络意识形态安全教育体系研究”（JZSZ2025001Z）。