

双轨驱动·文化转译：建筑设计课程中非遗传承的思政教学路径探索

欧阳红玉^{1,2} 陈必锋^{1,2}

1 湖北工程学院 建筑学院, 湖北孝感, 432000;

2 湖北工程学院 湖北小城镇发展研究中心, 湖北孝感, 432000;

摘要: 本文针对全球化背景下非遗“活态性”危机与建筑教育中文化表达浅表化问题, 提出“文化转译+技术落地”双轨驱动的思政教学模式。以建筑设计课程为载体, 通过非遗体验馆设计实践, 引导学生将传统符号创造性转化为现代建筑语言, 同步融合数字技术实现文化活化, 培养兼具文化自信与工匠精神的建筑人才, 探索非遗传承与专业教育的思政融合新路径。

关键词: 思政; 非遗; 文化转译; 课程设计

DOI: 10.64216/3080-1516.25.09.028

1 非遗活态传承危机与建筑教育的双轨回应

在全球化加速推进的背景下, 非物质文化遗产赖以存续的“活态性”——即根植于特定社区、依靠传承人实践并在生活语境中动态演进的特质——正面临严峻危机: 传承人断代、社会土壤消解、文化语境变迁等因素, 导致宝贵的传统技艺、知识体系与深层文化记忆面临断层与弱化风险。作为塑造物质空间、承载文化记忆的关键学科, 建筑学本应在非遗的活态传承与创新中扮演核心角色。然而, 当前部分建筑教育与实践在回应本土文化诉求时, 却常陷入流于形式、失于深度的困境, 突出表现为对传统建筑元素的符号化堆砌与肤浅模仿, 剥离了其背后的空间哲学、营造智慧与文化意涵, 导致设计成果空洞乏力, 无力为非遗的当代延续提供有效的空间载体和创新路径。针对非遗“活态性”危机与建筑教育中文化表达肤浅化的双重挑战, 亟需创新教学模式。本课程的核心在于构建“文化转译”与“技术落地”双轨并行的教学路径: 前者引导学生超越形式模仿, 深入挖掘非遗及传统营造技艺的精神内核与空间逻辑, 进行批判性思考与创造性转化; 后者强调将转译后的文化理念与现代技术、传统技艺的当代应用相结合, 探索切实可行的创新解决方案。这一模式旨在深度融合价值引领与专业能力培养, 最终培育出具备文化自觉、历史责任感和创新实践能力的建筑人才, 使其成为连接传统智慧与现代需求、推动非遗“活态”传承与当代建筑创新的积极力量。

2 课程思政融合路径

2.1 课程德育目标

本课程立足建筑学专业人才培养要求, 以“立德树人

人”为根本, 紧扣国家文化传承战略, 聚焦非遗保护, 构建“文化传承-社会责任-职业素养”三位一体的思政育人体系。旨在培养兼具家国情怀、文化自信与工匠精神的创新型建筑设计人才。

课程以非遗、孝文化及简牍等主题体验馆设计为实践载体, 引导学生深入挖掘中华优秀传统文化内涵, 理解地域建筑文化基因。通过解析湖北传统民居空间格局, 激发对本土文化的敬畏与热爱, 筑牢文化认同根基。在创新传承方面, 倡导“传统符号现代表达”, 将剪纸、竹编等非遗技艺与现代材料、数字技术结合, 开展“非遗+科技”专题设计, 推动文化遗产的活化, 培育创新传承能力。同时, “非遗匠人进课堂”项目邀请皮影、竹编等民间艺人和古建保护专家现场示范, 指导学生制作传统建筑模型, 解析非遗元素中的几何韵律。学生通过亲手实践传统建筑构件制作, 深刻领悟“毫厘不差”的工匠精神, 坚守文化自信, 实现从文化理解到创新应用的能力提升。

2.2 课程思政的融入点

2.2.1 以文化自信与技艺传承的融合为切入点, 活化非遗展示空间

在非遗体验馆设计中, 引导学生通过口述史采集深入挖掘非遗文化价值, 将传统符号进行现代表达(如剪纸纹样创新应用于建筑表皮), 超越对形式的简单模仿, 深入理解技艺蕴含的精神内核与空间逻辑^[1]。专业教学上, 依托传统技艺构建具有文化生命周期的数字资源库^[2], 运用数字孪生技术再现营造工艺, 让学生在数字化实践中体会工匠精神。同时, “匠人工作坊”指导学生制作传统构件模型, 在亲身实践中培养严谨专注的职业态度, 实现学思结合、知行合一的目标^[3]。这一课题不仅

使学生掌握文化建筑的空间叙事与功能布局技能,更在“传统与现代对话”中深化民族文化认同,增强传承创新的使命感。

2.2.2 以专业素养向思想觉悟的转化为支撑点,构建多维育人机制

课程设计对标“工程教育认证标准”,实现思政目标与专业能力的深度结合。思想层面,通过严格把控设计进度、制图规范与细节深化,培养学生对行业规范的敬畏感;职业意识层面,设置“设计矛盾取舍”环节(如平衡文化符号保留与功能创新),引导学生建立正确的价值观;身心素质层面,利用小组汇报、方案展评等活动锻炼表达协作能力,要求学生在PPT制作、图纸排版中体现严谨作风,在团队协作中学会包容与担当。最终,学生在完成非遗体验馆的“文化叙事”设计过程中,不仅精进了公共建筑设计方法,更实现了专业能力与思想素养的双重提升,成长为兼具文化自信与工匠精神的新时代建筑人才。

2.3 课程思政的融合路径

2.3.1 目标层:明确思政锚点

在非遗传承教学的课程思政目标层构建中,我们锚定三大核心维度:首先是文化自信的培养,重点锤炼学生对非遗符号的现代转译能力,例如将孝感麻糖的独特纹样创造性转化为建筑空间肌理;其次是工匠精神的塑造,通过对老麻糖厂、文昌阁进行测绘专项训练,同步强化传统技艺的精密要求与现代设计规范的严谨意识;第三维度聚焦社会责任的践行,引导学生通过设计实践促进非遗的活态传承与公众文化认同,具体体现在体验馆设计中平衡文化展示、教育功能与社区互动关系的方案探索。这三个目标既相互独立又有有机统一,共同构成非遗建筑设计教学中价值引领的基石。

2.3.2 方法层:四维渗透策略

(1) 文化解码-转译创新路径

课程构建从文化溯源到空间落地的完整创新链:学生先通过非遗口述史调研深入理解技艺精髓(如采访麻糖匠人记录工艺细节),接着提取核心文化基因,再将符号抽象重构为设计语言,最终结合现代技术实现空间转化,让传统文化在当代建筑中获得新生机而非简单复制。

(2) 技艺实操-规范化内化路径

课程采用“传统技艺+现代规范”双轨训练模式:一方面引导学生记录竹编麻糖等非遗工艺细节并创新构造节点,将设计理念聚焦于真实性与规范性^[4]。另一方面通过企业导师评审消防疏散方案等实战,在“文化保留与功能创新”矛盾中培养伦理判断能力,将硬性规范转化为可感知的设计逻辑,用真实案例解析防火分区如

何兼顾安全与体验,让规范意识像工匠技艺般融入设计本能,避免因忽视社会因素导致的肤浅化困境^[5]。

(3) 遗产滋养-责任践行路径

课程设置“调研-创作-验证”三阶责任养成机制:调研阶段实地考察老漯河城隍庙码头遗址激发文化守护使命感;设计阶段策划“非遗体验-加工-销售”环线强化产业赋能责任感(如竹编体验结合研学课程与展销);成果阶段则通过项目方案展示、设计成果可视化及学习反思报告,引导学生深刻理解设计在非遗活化和文化传承中的价值,从而深化其守护与创新的责任践行意识。

2.3.3 实践层:三类载体创新

(1) 痛点破解式课题

课题设置直面非遗保护中的真实矛盾,例如云梦祥云湾“八大古建派系融合”的设计挑战,要求学生既要避免仿古堆砌,又需植入数字展陈、研学课堂等现代功能,通过解决这种“传统基因与现代需求”的冲突,培养学生辩证思考与创新落地的双重能力。

(2) 多维叙事成果表达

课程突破单一技术图纸的表达局限,构建四维成果呈现体系:技术图纸规范性占35%,确保基础严谨(如消防疏散流线);文化叙事轴测图占30%,展现空间意蕴(如用折叠轴测图解构孝文化符号);体验价值分析图占25%,阐释设计意图与用户互动(如非遗符号认知度热力图或参观者沉浸路径模拟);空间故事动画占10%,动态传递体验逻辑(如麻糖制作流程沉浸式演示),让设计成果兼具专业精度与人文温度。

(3) 跨域协同场域构建

课程搭建“文化学者-公众代表-运营顾问”三方协同的实践平台:邀请文化学者(如非遗传承人)指导竹编、麻糖等核心技艺的空间演绎,确保文化真实性;通过问卷与访谈收集公众代表(如周边社区居民、潜在访客)对体验馆的功能与情感需求;引入运营顾问提供空间效能优化建议(如参观容量管理、动线效率),最终通过综合论证会完善设计方案,使设计从课堂作业升华为具有落地潜力的城市遗产活化实践。

2.3.4 评价层:思政指标显性化

在评价体系建构中,建立多维考核机制,将抽象思政转化为量化观测点^[6]。具体为:设计草图绘制占20%权重,其中文化解读力(10%)评估学生从非遗文化提炼设计主题及多维度运用传统符号的能力,社会责任感(10%)则评估无障碍设计、适老化细节等人文关怀的体现;建筑模型制作占10%权重,其中工匠精神(5%)关注当地材料利用效率和节点精密度,生态意识(5%)考核因地制宜的可再生材料应用;调研汇报占10%权重,其中价值引领(5%)要求汇报内容呼应乡村振兴等国家

战略并体现“以人为本”哲学，伦理表达（5%）侧重使用客群分析和全生命周期成本核算意识；期末图纸成果占60%权重，分别从低碳技术应用（20%，侧重被动式节能）、文化传承创新（20%，侧重传统技艺现代表达）、社会价值实现（20%，侧重城乡活力提升度）三个维度进行综合评价。该体系将价值引领融入能力培养全流程，有效解决了思政效果量化难题^[7]。

3 课程思政教学创新之处

课程构建了“价值引领、场景融合、能力提升”三位一体的创新体系，有效解决了专业课程与思政教育容易脱节的问题，主要创新点体现在以下三个方面：

3.1 价值引领：实现思政与专业的深度融合

课程遵循“目标驱动—内容融合—过程呈现—教学评价”递进逻辑。在非遗体验馆设计中要求学生避免仿古堆砌，转而立足地域环境与社群实践探索现代建筑表达。这种直面真实矛盾的“痛点破解式”设计，能有效引导学生平衡技术需求与人文关怀，强化工程造福人类的责任感。

3.2 载体创新：打造特色实践平台

“非遗体验馆”设计成为课程实践思政理念的核心载体。其核心目标是增强学生的文化自信，并着重培养他们对传统非遗空间进行现代诠释与活化的能力，将抽象的思政理念转化为具体可感的实践项目。例如，引导学生利用数字化技术重现和解读非遗竹编技艺，将其空间特质或美学元素融入体验馆设计中，深化对非遗文化价值的认同感；依托真实的非遗展示与传承空间设计项目，让学生在设计实践中理解非遗展示、传播与教育的社会价值。由此形成了以“非遗文化传承实践”为核心的育人模式。

3.3 路径创新：构建进阶培养链条

课程构建了清晰的“认知理解—价值认同—能力转化—实践应用”进阶培养路径：在认知理解阶段，引导学生深入理解中华优秀建筑文化中的非遗元素，奠定文化认知与认同基础；在能力转化阶段，聚焦于引导学生将所学非遗知识应用于非遗空间的现代设计课题，实现专业设计技能的针对性应用与转化；在价值认同深化阶段，通过探讨非遗保护与创新、传统与现代融合等设计中的核心问题，促使学生将尊重文化、勇于创新的思政理念内化于心；最终在实践应用阶段，学生将所学付诸于真实的非遗体验馆设计任务，并在竞赛中获奖。这标志着从“非遗文化认知”到“设计能力转化”，再到“价值

理念内化”，最终通过“实践成果检验”的教学闭环已初步形成，学生在非遗传承设计领域的专业能力和综合素养得到显著提升。

4 结语：设计守护文化根脉

“建筑非容器，而是文化活化的媒介”。为践行这一理念，课程引导学生深入开展非遗口述史访谈，并积极运用在地材料进行实践，推动学生从单纯模仿传统形式的“搬运工”到理解并创新表达文化内涵的“转译者”的转变，实现育人与育才的深度统一。最终，学生在解决工程实际问题的过程中深化对文化使命的理解，促进技术落地与伦理思辨相融合，培养出兼具文化自信与工匠精神的人才，真正实现“让遗产站起来”的深层价值，用设计的力量守护我们珍贵的文化根脉。

参考文献

- [1] 廖璇, 吴海广. 基于课程思政的建筑学人才培养特色化发展探究[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版) 2024.
- [2] 张金海, 马聪, 高琴, 樊静, 蓝蕊, 王丽. 新工科视域下工程实践创新教学体系的研究和实践[J]. 机械设计, 2024, 41(06): 171-176.
- [3] 欧阳华生, 陈欢, 韩峰. 高校实践类课程思政体系构建与实现路径研究[J]. 中国高等教育, 2020(08): 43-45.
- [4] 夏嵩, 王艺霖, 肖平, 富海鹰. 土木工程专业教育中工程伦理因素的融入—“课程思政”的新形式[J]. 高等教育研究, 2020(01): 172-176.
- [5] 韩卓育. 建筑类专业课程思政教育模式优化的探索与实践[J]. 建筑结构, 2021, 53(10): 168.
- [6] 罗方, 李薇, 李程容, 张妙, 蒋星. “双一流”目标驱动下环境设计专业课程思政体系构建研究[J]. 家具与室内装饰, 2025, 32(04): 135-138.
- [7] 邓剑刚. 高校艺术设计类“课程思政”实施路径研究—评《图形创意设计—艺术设计课程思政化探索与实践》[J]. 科技管理研究, 2022, 42(16): 258.

作者简介：欧阳红玉（1976.6-），女，广西南宁人，副教授，硕士，研究方向：地域性建筑设计及其理论；陈必锋（1976.8-），男，湖北孝感人，副教授，硕士，研究方向：传统民居研究。

基金项目：2025年度校级教学改革研究项目“赋能乡村·活化非遗：文化传承实践导向下建筑设计（二）课程思政建设与创新研究”（项目编号：JY2025067）；2025年校级课程思政优秀（课程）项目“建筑设计（二）”。