

日本高校国际组织人才培养与输送体系建构研究——以上智大学为例

赵媛 宋红美

中央财经大学，北京市，100081；

摘要：在全球治理体系不断演变的背景下，国际组织已成为各国博弈与合作的重要舞台，其人员构成既体现一国参与全球事务的深度，也折射其软实力与全球治理能力。日本作为主要经济体之一，长期通过“政府主导、高校实施”的模式推进国际组织人才战略，将目标纳入高等教育国际化改革，并逐步形成以通识教育、国际关系知识、多语言能力与实践训练为核心的复合型培养体系。其中，上智大学依托国际化传统与“国际协力人才培养中心”，构建集课程、实习与职业支持于一体的完整机制，成为日本高校在国际组织人才培养方面的典型样本。本文拟以上智大学为例，梳理其培养模式与经验，以期为我国高校相关建设提供借鉴。

关键词：国际组织人才培养；全球治理；高等教育国际化；复合型人才

DOI：10.64216/3080-1516.25.09.005

引言

在全球治理体系不断演变的当下，国际组织日益成为各国博弈与合作的重要舞台。国际组织内的人员构成不仅体现了一国参与全球事务的深度与广度，更是衡量其软实力与全球治理能力的重要指标。因此，如何有效培养并输送具备多语言能力、国际视野和专业素养的国际组织人才，已成为国家战略布局中的关键一环。

作为全球第四大经济体之一，日本长期重视通过人才培养参与国际事务来构建其具备国际影响力的软实力。日本的国际组织人才战略整体遵循“政府主导、高校实施”的自上而下模式，将人才培养目标纳入国家高等教育发展与国际化改革的总体规划之中。尤其是在“顶尖全球化大学计划（Top Global University Project）”等政策推动下，日本高校在日本国际组织人才培育方面承担了重要角色。日本各高校结合自身教育优势，自主制定目标导向的教学框架，并细化课程设置与培养方案，形成了较为系统的“认知教育+实践训练”双轨机制。在教学内容上，课程体系通常融合通识教育、职业素质、国际关系专业知识、多语言能力与实践训练五大模块，力求打造多元一体化的国际组织人才培养体系。

在日本众多致力于国际化教育的高校中，上智大学因其深厚的国际背景与长期的全球人才战略，成为在国际组织人才培养方面的代表性高校。上智大学以其“治学不分人种国籍、注重多元化与国际化”的教育理念著称，拥有高度国际化的师资与学生群体，在欧美等国际社会具有较高的知名度。学校长期以来注重学生全球胜

任力的提升，鼓励其毕业后活跃于国际组织、非政府组织（NGO/NPO）及国际经济领域。

本文拟以上智大学为例，通过梳理其国际组织人才培养中心的机构设置、课程安排、实践路径及支持机制，探讨日本高校在构建国际组织人才培养与输送体系方面的具体模式与经验，进而为我国高校相关建设提供可资借鉴的思路。

1 日本国际组织人才培养的政策背景与高校定位

近年来，日本政府与高校高度重视国际组织人才的培养与输送，并逐步形成了以国家战略为引领、高校教育为支撑的政策体系。

1.1 国家层面：外务省主导的国际组织人才培养政策

政府方面，外务省将提升本国国际组织人才比例作为重要战略目标，并长期实施“国际组织青年专业人员派遣制度”（Junior Professional Officer，简称 JPO）及“国际组织人材育成支援”项目，致力于推动本国青年进入国际组织工作。其中，JPO 制度通过资助具有一定专业背景与语言能力的青年赴联合国等国际组织担任初级职位，已成为日本培育国际组织人才的重要路径。外务省及 JICA（Japan International Cooperation Agency，简称 JICA）还通过举办招聘说明会、运营网络与社交平台信息发布、开设职业咨询与研修课程等方式，为青年人才提供全流程支持。与此同时，JICA 以“Primary”“Mid-career”“Global-career”等

分阶段课程为核心,围绕和平建设与国际发展等领域强化理论与实践能力的培养,形成了系统化的国际合作人才储备机制。

为强化人才储备,外务省自 2000 年代起逐步加大对大学教育环节的政策支持。例如,在《文部科学省中长期教育战略》(2013 年)与《大学国际化行动计划》中,明确提出“将国际组织人才培养纳入高等教育改革核心议题”,强调通过与高校合作推动课程开发、职业指导与实习安排。

此外,日本文部科学省设立的“顶尖全球化大学计划”(Top Global University Project, 2014)进一步推动了高校国际化办学方向,引导高校将国际组织人才培养融入人才发展整体战略,并提升大学与国际社会的直接接轨能力。

1.2 高校定位:从“国际化”走向“国际组织导向”

在政策导向与资金支持的双重推动下,日本部分研究型大学逐步将国际组织人才的培养设定为学校国际化战略的重要组成。例如,东京大学设有“国际卓越人才培养项目”,京都大学推动“国际公务员育成项目”,早稻田大学设有“国际关系职业发展平台”等。

高校不仅在课程内容上强化国际关系、国际法、发展援助等专业内容,同时也通过设立专门机构如“国际事务中心”、“全球人材育成办”来提供就业引导、实习衔接和多语种支持服务。

值得注意的是,这些高校大多将“人才出口”作为重要评价指标,即毕业生能否进入国际组织、国际金融机构或国际 NGO/NPO 成为衡量人才培养成效的关键。这种“出口导向型”国际化教育模式正逐渐取代传统的“留学交换型”国际化模式,体现出日本高校在全球人力资源战略中的转型方向。

2 上智大学国际组织人才培养与输送体系

在上述政策背景与教育转型趋势下,上智大学成为

较早响应并系统性推进国际组织人才培养任务的高校之一。作为文部科学省“超级国际化大学”选定校,上智大学早在 2010 年即设立“国际协力人才育成中心”,围绕国际组织标准构建课程体系与培养方案,成为日本在该领域的典型样本。

上智大学定位清晰,将“培养能在国际组织中发挥积极作用的多语种全球人材”作为其办学理念的一部分,并通过整合学术、行政、职业指导三大系统,打通了“招生—培养—实习—就业”的完整链条,为日本高校探索国际组织人才培养提供了制度化样本。

2.1 机构设置

上智大学依托其办学理念“*For Others, With Others* (他者のために、他者ととともに)”设立了专门的机构和平台,以培育具备国际视野和服务精神的国际组织人才。2015 年 7 月,学校成立了国际协力人才育成中心(International Cooperation Human Resources Center),旨在培养能够为国际社会做出贡献的下一代人才。该中心汇集了经验丰富的本校教职人员,与联合国世界粮食计划署(WFP)、联合国开发计划署(UNDP)、联合国难民事务高级专员办事处(UNHCR)、亚洲开发银行(AFDB)、国际协力机构(JICA)等多家国际组织和开发金融机构建立了教育合作关系。通过顾问网络(Advisory Network),中心组织国际机构和企业中活跃的专业人士,与学生面对面交流,提供咨询和榜样指导,形成了学校-国际组织-学生三方互动的协作机制。此外,学校设有全球教育中心和相关部门,为全校学生提供跨学科的国际教育课程和海外研修机会(见表 1)。全球教育中心每年开设约 100 门全校通识课程,其中 40 门以上采用英语教学。此外,学校还与国内外高校、国际机构共建联合项目,为学生搭建实践交流平台。上述机构通过共同举办讲座、研讨会和实习项目等,形成了协同推进国际人才培养的机制。

表 1 上智大学国际组织人才培养相关机构设置

机构名称	设立时间	主要职能说明
国际协力人才育成中心	2015 年	培养国际组织人才,举办讲座、开设职业辅导课程,运营顾问网络,与国际机构合作
国际关系研究所	较早	推动国际关系领域研究,承接国家项目,支撑国际课程体系开发
全球教育中心 (Center for Global Education)	2014 年	统筹通识教育课程,开发英语授课科目,推动学生国际化交流
职业发展中心 (Career Center)	常设	提供就业指导、JPO 考试辅导、组织联合国周活动等

2.2 教学体系

上智大学在本科和研究生层面均开设与国际组织

和国际合作相关的课程模块,形成完备的教学体系。在研究生阶段,全球研究科设有国际协力学专攻(专业),

课程以“和平建设与国际关系论”、“国际教育发展论”、“促进可持续社会”等三大支柱构成。该专攻(专业)鼓励跨专业选修,许多课程以英语授课,培养学生的国际工作能力。本科层面,外交学科、综合人间科学(教学科目,英文:Human Sciences)、国际教养学部等专业亦开设国际关系、国际合作等课程,为学生提供理论与案例相结合的学习。学校还为有志于国际组织职业的学生开设国际公职人员养成课程等公开讲座,集中讲授联合国及世界银行等机构的基本知识、招聘制度、简历和面试技巧等内容,并针对联合国青年专业人员考试(YPP)、日本政府青年专家(JPO)考试等提供专项辅导。

在语言教育方面,上智大学提供广泛的外语课程。学校共开设 22 种语言课程,涵盖英语、法语、西班牙语、俄语、汉语、阿拉伯语等多种联合国官方语言(见表 3.2)。大多数学生至少学习英语和另一门外语,多语种培养特色鲜明。全球教育中心指出,仅 2020 年度就开设了约 100 门通识课,其中约 40 门以英语授课,为培养学生的学术英语能力和国际交流能力提供保障。校园内建有语言学习中心(LLC),通过语言角、小组会话、外语学习咨询等活动,支持学生自主提高语言能力。

此外,上智大学鼓励项目式学习和国际实践。学生可通过专门设置的实习学分课程(Internship subjects)在与本校签署协议的企业、国际组织或非政府组织实习,国内短期(2-4 周)或海外长期(3-5 个月)实习均可计入学分。跨国合作项目如 Sophia AIMS (SAIMS)项目是典型代表:该项目以东南亚区域合作和“人类生态学”为主题,通过 8 门全英语课程和赴印尼、泰国、菲律宾、马来西亚等国交换学习,实现跨文化的联合课程设计。此外,学校举办联合国周等系列活动,邀请国际组织高层和专家讲座、组织模拟联合国、田野调查等使学生在实践中深化对全球议题的理解。上述课程和项目体系有机结合,为学生奠定进入国际组织的理论和实践基础。

2.3 实践与输送机制

在实践训练与人才输送方面,上智大学构建了多层次的支持体系。一方面,通过职业发展指导中心定期举办国际组织就业辅导活动,邀请国际组织、外资企业等领域的校友和专家分享经验,并针对留学归国和外语专长学生开展系列讲座与模拟面试指导。例如,每年春季

与秋季均举行“联合国周”主题活动;职业中心还开设英语简历写作、译员交流等专项培训,为学生就业国际机构做好准备。学校鼓励并支持学生参与联合国志愿人员(UN Volunteer)项目和各类国际实习,使学生在真实项目中积累经验。

另一方面,上智大学积极参与国际组织引才项目。如学生可申请日本政府 JPO(青年专业人员)计划。国际协力人材育成中心的培训课程专门设置 JPO 考试对策内容,并介绍外务省国际机构人事中心的咨询资源。学校还与多家国际组织签署了实习与培训合作协议,以拓展学生的实践渠道。现有合作机构包括亚洲开发银行、日本国际协力机构(总部和泰国事务所)、非洲开发银行、联合国总部及其相关 NGO 项目、日本联合国教科文组织协会联合会等;也与法国文化协会、塞尔维亚语中心、墨西哥驻日使馆等也建立交流渠道。例如,学校与经济合作与发展组织(OECD)于 2019 年签订了实习派遣协议,优先接收上智在校本科生和研究生,并共同举办职业指导活动。此外,上智大学利用在泰国曼谷设立的教育培训公司 Sophia GED,开展海外实践课程和实地考察项目,帮助学生了解亚洲事务和国际机构运作。

通过上述机制,学校保证了人才从培养到输送的闭环。毕业生去向数据显示,许多校友进入了联合国系统及相关机构工作。例如,某 1996 届毕业生就是联合国世界粮食计划署索马里基斯马约办事处负责人;多位校友在 UNDP、UNICEF、UNESCO 等部门担任要职。这些案例印证了上智大学国际组织人才培养与输送体系的有效性,为后续改进实践和课程提供了参考。

综上可得,上智大学国际组织人才培养体系图

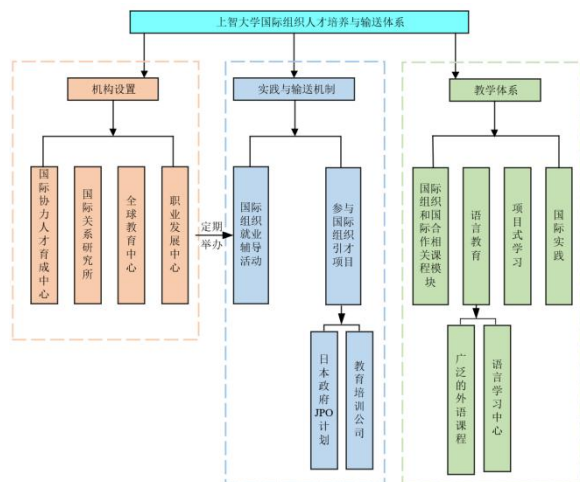


图 1 上智大学国际组织人才培养体系图

3 上智大学模式的特点、经验与中国高校的启示

作为日本高校在国际组织人才培养方面的典型案例，上智大学不仅在课程体系与培养路径上形成了较为完整的机制，也在制度建设与价值理念上展现了较为鲜明的特色。这些实践经验既反映了日本高校在应对国家战略需求方面的探索，也为其他国家，尤其是中国高校提供了重要的参照。基于此，本文将进一步分析上智大学模式的特点与经验，并探讨其对我国高校构建国际组织人才培养体系的启示。

3.1 上智大学模式的核心特点

3.1.1 政府—高校紧密联动

上智大学在“顶尖全球化大学计划”和外务省 JPO 制度支持下，将国际组织人才培养置于校级战略高度，与日本政府和国际机构形成通畅的合作通道。政府通过政策引导与资金支持，高校提供具体落地的教学与实践项目，确保政策意图与教育实践的无缝对接。

3.1.2 多元化、跨学科融合的课程体系

学校结合全球治理、国际法、语言能力与职业素养四大要素，构建包含通识、专业、语言、实践四个维度的课程模块。通过英语授课、PBL 项目式学习和海外交换/实习，强化学生在国际组织环境中的综合工作能力。

3.1.3 “产学研”一体的实践平台

依托国际协力人材育成中心，学校与 JICA、UNDP、WFP、ADB、OECD 等机构建立长期合作，提供多层次的实习与就业机会。顾问网络与校友导师制度，帮助学生在真实项目中积累经验，并通过模拟面试、简历辅导等服务提高就业竞争力。

3.1.4 闭环式培养与输送机制

从招生选拔到教学实施，再到实习实践和职业发展指导，上智大学构建了“招生—培养—实践—就业”完整闭环。校友跟踪评估与数据统计，及时反馈教学与项目效果，形成持续改进机制。

3.2 培养成效的初步显现

近年来，在日本政府与高校合力推动国际组织人才战略的背景下，上智大学国际组织人才培养体系已初步展现出以下几方面的成效：

3.2.1 国际组织任职人数稳步上升

据文部科学省与外务省相关统计，近十年日本籍国

际组织任职人员数量逐步增加，而上智大学毕业生在其中的占比居前。例如，截至 2023 年，JPO (Junior Professional Officer) 计划选拔中，上智大学毕业生占入选者约 10%。此外，部分毕业生通过自荐或其他路径，进入联合国开发计划署 (UNDP)、联合国难民署 (UNHCR) 等国际机构任职。

3.2.2 就职路径日益多元

得益于课程模块化与职业指导体系的完善，学生不再局限于传统的 JPO 路径，而是能够通过 NGO 实习、国际项目助理、研究助理、志愿派遣等多元形式逐步进入国际领域。部分毕业生以 UNV 志愿者身份赴非洲、南亚参与国际合作项目，再通过积累经验，进入国际组织任职。

3.2.3 校内资源整合度提高

上智大学的国际组织人才培养中心、国际关系研究所、Career Center 等机构实现较高度度的协调合作，形成了“课程教学+实地实践+职业引导”三位一体的综合体系，这种模式有效提升了学生的专业素养与实务能力，使其在国际组织选拔中具备竞争力。

3.3 上智大学模式的局限性与挑战

尽管上智大学的培养体系成效初显，但在实践过程中仍面临以下问题与挑战：

3.3.1 政策支持资源有限，地方高校难以复制

目前，日本政府针对国际组织人才的支持政策（如补助金、实习引导、语言强化等）主要集中在东京都内的几所重点大学，如东京大学、上智大学、早稻田大学等。其他地区高校缺乏财政资源和国际网络，难以有效构建类似体系，造成“政策红利集中化”。

3.3.2 实习机会竞争激烈，覆盖面有限

尽管国际协力人材育成中心积极开拓联合国、JICA、ADB 等合作渠道，但能进入实习岗位的学生仍为少数。因竞争激烈，加之签证、语言、经费等因素影响，部分学生即使具有较强意愿，也难以实现海外实践，人才培养“最后一公里”存在障碍。

3.3.3 多语言能力与专业融合度有待加强

在课程设置上，上智大学虽提供英语、法语、阿拉伯语等多语种学习机会，但学生多集中于英语教育，其他官方语言学习热度较低。而国际组织对多语种能力要求较高（尤其是联合国语言），且语言能力与专业知识融合度仍有提升空间。

3.3.4 缺乏系统性评估机制

目前学校虽有部分追踪调查和成果汇报,但缺乏完整的评估与反馈系统,无法全面掌握毕业生在国际组织中的职业发展情况,也不利于后续课程改革和战略调整。

综合来看,上智大学国际组织人才培养体系在目标清晰、制度建设、资源整合等方面表现突出,为日本高校提供了良好范例;但其模式的推广性与系统完善程度仍有限,面临区域性、资源性和制度性挑战。为进一步提升整体战略成效,需要更强的国家层级统筹支持、更多元的国际协作路径,以及更精细的校内运营机制。

4 经验启示与制度建议

随着全球治理体系的不断演进,国际组织对高素质复合型人才的需求持续上升,国际组织人才的培养与输送已成为国家软实力竞争的重要内容。日本上智大学凭借其制度化、体系化、多元化的人才培养路径,为中国高校构建更加完善的国际组织人才教育体系提供了有益借鉴。基于前文对上智大学国际组织人才培养体系的分析,本文提出以下几点面向中国高校、具有现实可操作性的建议。

4.1 优化顶层设计,推动国际组织人才培养常态化与制度化

目前我国高校在国际组织人才培养方面尚存在顶层设计不完善、政策支持体系不完备、实施碎片化等问题。对标上智大学“国际协力人材育成中心”的集中化、专业化组织体系,我国高校可考虑从以下方面优化顶层设计:校级层面设立“国际组织人才培养领导小组”或专项工作小组,由人才培养的专业管理部门或专业团队如国际合作部门、本科生及研究生管理部门牵头组建专项工作办公室,统筹全校国际组织项目与资金资源,将国际组织人才培养精准纳入“双一流”高校建设规划,明确人才培养目标、资源投入机制与考核指标,推动国际组织人才培养工作常态化发展;推动省级或区域高教管理部门设立试点项目,支持一批高校先行建设“国际组织人才培育基地”,探索多校合作与制度联动机制。

人才培养是一项系统工作,需要学校内部多部门的稳定投入与持续协同。借鉴上智大学校内多单位协同运作机制,中国高校也可形成在主要部门或学院牵头,各部门协同配合、发挥各自优势的机制。如学校国际合作部门、有国际组织人才培养基础的学院等相关院系建立

跨部门的“国际组织人才培养工作小组,设立“国际组织人才发展中心”等机构,统一整合语言培训、职业辅导、项目申报、校外合作、实习推送等功能,实现资源共享与服务一体化。在职能分工上,各部门可根据自身优势发挥作用:如教务处从课程设计与学分体系角度入手,推动国际关系、全球治理、国际法与多语种课程的设置;国际合作部门负责拓展国际组织实习渠道与境外合作网络;就业指导部门通过实习推送、职业咨询、项目指南编制等方式提升学生参与度与可及性;外语学院强化多语种能力培养与跨文化交流训练;科研与学科建设部门引导教师将国际组织议题纳入科研和课程开发;教师发展部门则通过培训提升教师的国际化教学与科研能力,增强整体师资支撑力。

学校还可将国际组织人才培养工作纳入学院人才培养激励与考核机制,鼓励学院教师或教学团队依托学院特色开发与国际组织、全球治理相关的课程,参与国际组织科研项目研究,将推送国际组织实习人数作为人才培养指标之一等。就业部门可通过定期编制《国际组织人才项目指南》《学生发展追踪报告》等方式,增强项目、制度、实习资源的透明度、触达度与学生参与度。

4.2 重构课程体系,强化复合型能力培养

国际组织对人才的要求呈现出“专业+语言+国际理解”的复合型特点。上智大学通过模块化课程、跨语种培养、多学科协同,构建了融合通识与专业、语言与实务的教学体系。对此,中国高校可在以下方面开展实践:

开设“全球治理与国际组织基础”系列课程,覆盖国际组织结构、国际法、公文写作、跨文化沟通等核心内容;

鼓励开设或引进联合国语言课程,如法语、西班牙语、阿拉伯语、俄语等。对于缺乏师资的院校,可通过线上课程、校际共享、外聘兼职等方式进行资源补足;构建多语种、多学科交叉的复合型人才培养路径,探索“外交外语+国际事务”“法学+小语种”“经贸+国际治理”等双学位或辅修模式;在研究生阶段设置“国际组织实践研究”方向课程,鼓励学生参与联合国项目研究、案例研讨与模拟决策训练。

4.3 扩展参与人群,提升学生参与的可达性与多样性

国际组织人才的培养目前已不再局限于外语、外交

等传统专业,更逐步拓展至更多学科背景的多样化人群。为此,各高校可设立“国际组织人才培养计划”等相关普惠式项目,以选拔机制设立“核心班”,如国际组织菁英班,建立基础培育与专项培养的双轨制培养体系。在基础培育阶段,以面向全校学生开放的系列课程与讲座重点进行意识培育,激发学生关注全球治理议题的积极性;在专项培养阶段,重视选拔外语基础过硬、本科高年级和研究生阶段的选拔培养;鼓励学生在“志愿服务—校内竞赛—实习实践”三类路径中积累国际事务经验,形成人才成长路径梯度;通过短期访学、境外研修等方式增加学生“出境”机会,为申请国际组织实习创造有利条件。

4.4 强化实践导向,拓展学生参与国际组织实务的机会与通道

与上智大学通过 JPO、UNV、MEXT 等项目实现校政深度合作向国际组织输送人才的路径相比,我国高校国际组织合作资源较为分散,亟需通过制度保障和机制创新强化实践导向,建立“校—政—国际组织”三方合作机制,依托外交部、教育部等平台,设立学生实习输送项目,支持学生赴国际组织、非政府组织等机构实习;设立各级各类专项资助基金,支持参与国际组织实习学生的差旅与生活成本;构建国际组织校友数据库,成立“全球治理导师团”,为学生提供项目咨询、推荐信、面试辅导等专项个性化指导,提升申请成功率;组织学生参加国际组织模拟大会、全球治理竞赛、联合国大学暑期课程等项目,在校内形成“以赛促训”的实务导向氛围。

综上,日本上智大学的案例表明,国际组织人才的培养需要国家战略、高校制度、课程体系与实践平台的协同发力。中国高校应结合自身基础与国家需求,积极借鉴其成功经验,从制度机制到课程实践不断优化路径,为我国高层次国际组织人才队伍建设提供有力支撑。

参考文献

- [1] 刘浩宇. 日本国际组织人才培养与输送体系建构研究[J]. 中国人事科学, 2023, (08): 35-45.
- [2] 朱景凡, 王伟, 王戈. 高质量就业视域下高校国际组织人才培养路径与机制研究——以同济大学工作实践为例[J]. 成才与就业, 2024, (S1): 54-58.
- [3] 李子哈, 石智丹, 黄成, 等. 面向国际组织的中国高校全球治理人才培养模式研究——基于 40 所大学的经验[J]. 现代大学教育, 2025, 41 (01): 92-100.
- [4] 刘浩宇. 日本国际组织人才培养与输送体系建构研究[J]. 中国人事科学, 2023, (08): 35-45.
- [5] 秦艺泓. 新时代高校全球治理人才培养的思考与实践——以东南大学为例[J]. 大学教育, 2024, (19): 130-134.
- [6] 罗燕, 刘惠琴. 高等教育人才培养的核心素养——国际机构报告的观点及其对我国的启示[J]. 中国高教研究, 2022, (12): 37-44.
- [7] 段世飞, 林小军, 郇依婷. 英国顶尖大学复合型国际组织人才培养模式研究——以伦敦政治经济学院为例[J]. 新文科理论与实践, 2024, (03): 98-110+127-128.
- [8] 刘贺青. 国际组织人才培养对高校“双一流”建设的启示——以南京高校为例[J]. 当代教育理论与实践, 2021, 13 (03): 86-92.
- [9] 高紫旋, 闫温乐. 美国高校国际事务管理人才培养研究——基于普林斯顿大学的个案分析[J]. 世界教育信息, 2022, 35 (03): 42-48+55.
- [10] 郝丹丹, 闫温乐. 美国高校国际组织专业人才培养体系研究——以约翰·霍普金斯大学国际发展专业为例[J]. 世界教育信息, 2019, 32 (15): 66-71.

基金项目: 重庆市社会科学规划项目博士项目资助(编号: 2024BS054)

作者简介: 赵媛(1998—), 女, 汉族, 河北承德人, 硕士研究生, 研究方向: 日语语言文学、教育学、高校教育。