

以评促赛：DeepSeek 辅助课程考评对学生竞赛表现的实证分析——以文创产品设计课程为例

殷悦

南通理工学院，江苏省南通市，226006；

摘要：以评促赛是当前大学课堂中常见的一种激励与督促机制，旨在通过评价推动学生不断进步。人工智能作为当代教学的重要辅助工具，不仅能提升教师的考评效率，也能帮助学生在学习与创作中持续优化成果，实现双方的良性互动与均衡发展。本文以文创产品设计课程为例，探讨在课程实践教学中应用人工智能辅助考评的具体方法与实施路径。

关键词：人工智能；课程评价；大学生竞赛；文创产品设计

DOI：10. 64216/3080-1516. 25. 08. 050

高校可以利用 DeepSeek 给出更多的可能，让师生更容易地达成教学目标；而 DeepSeek 的技术也能够让学校的教学资源得到更好地分配，并且利用数据来为学校的一些决策提供有力的数据支撑。DeepSeek 本身也是一种技术创新，在高校中应用了 AI 技术，让高校的教学变得更为智能，这也是高等教育走向更智能化、更个性化以及更高效的新型阶段。

DeepSeek 参与到教学评价中，辅助教师进行更为公平的设计打分，辅助学生拓展更宽阔的知识面，都有着不错的前景。更公平的教学评价带给学生参与竞赛，又可以突破其更多的实践意义。现今设计类大学生多数参与的竞赛包括：未来设计师、米兰设计周、大广赛等，这些比赛各有其侧重点，大广赛侧重于广告设计的比拼，近两年也在突破 AI 功能、新媒体渠道，在这样拓宽赛道的同时，学生也需要拓宽自己知识面，DeepSeek 这样的人工智能正是一条可以帮助学生拓宽渠道的工具。再比如，未来设计、米兰设计周这类的比赛涵盖的竞赛专题很多，其也列出的相应的要求，比如非 AI 赛道不接收掺杂 AI 设计内容的作品，也就是说，学生在设计中必须全部原创，这一步就需要教师在学生作品提交前进行完整的考评，此时，DeepSeek 的辅助显得尤为重要，我们可以在对话框中上传学生作品，并提问，是否涵盖了 AI。由此在竞赛提交前便杜绝这一现象。此为用 AI 治理 AI 乱象。

1 人工智能的基本概念

人工智能是关于机器去模仿、延伸和扩展人的智能这样一门学科，所追求的目标就是利用海量数据使机器

最终能干出比人更优秀且更多样化的事情。例如：运算、作画、搬运危险品等，它可以涉及很多学科的知识，如进化算法、人类行为学、神经网络等等。

比如老师对学生的作业进行评价时，就可运用人工智能的一些技术手段——语言处理、图像识别等去辅助老师对学生作业情况进行评定，弥补因为老师自己知识点不够丰富，在判断学生所做出的答案时会有一定的偏差；在评分过程中，也会存在审美的差异，比如说对设计类的教学评价就比较注重学生的感性思维，教师对学生的作品评分不仅会考虑这个作品本身的好坏，同样也会考虑教师对学生平时上课的表现作出的综合判断；还可以辅助教师“淘金”，发现“千里马”。

2 DeepSeek 概念解析与教学应用

2.1 DeepSeek 的概念解析

DeepSeek 分为 3 个维度，更方便我们去了解它。

构架上的创新就是 DeepSeek，基于一种动态稀疏化专家混合的架构来实现容量和计算效率的平衡，利用分层注意力机制和自适应路由的方式，在相对较少的参数规模下逼近大参数量级模型的推理能力，可以很好地处理辅助问题或者验算时用到的推理问题。

除了上面说的训练效率，还有就是训练科学性。虽然 DeepSeek 是人工智能的产物，但是它同样需要喂养数据。创新的动态课程学习机制使得模型可以较好地胜任 STEM 学科的任务，特别是逻辑推理类任务具有较好的泛化能力。

其次是推理可解释能力，搭建神经-符号混合推理框架，结合神经网络和符号逻辑各自优点，使系统推理

生成方式类似人类思维的演绎方式,实现模型可解释;如,在数学证明任务上生成符合人类认知过程的推理步骤,在代码生成任务上输出带有逻辑注释的正确答案;此外应用认知蒸馏方式使得模型虽然拥有较高质量,但是在某些推理路径上具有较高的可解释性。

2.2 DeepSeek 在教学实际中的探索

2.2.1 DeepSeek 预制课堂阶段考评

基于精准数据的分析与科学化智能化的考评,实现设计类课堂全过程的准确评测,即从课前预习到课中上课,再到课后考核。

(1) 预习阶段:分析课本知识点、教学大纲、讲课重难点,提前给学生设置预习时长、提前给学生准备好问题,让学生带着解决问题的心态去听课,最后测试学生的预习情况,并以此来帮助老师调整下一节课的教学内容。

(2) 课堂阶段:接入课堂监控设备后,会追踪并记录学生的课堂参与情况、课堂互动次数和课堂情绪,同时收集学生的课堂练习、课堂讨论等活动的表现来对学习效果进行精准判断,并结合课程表、教科书、教案等内容来为教师生成课堂答题。

(3) 课后阶段:深搜自动批改课后作业,了解学生知识点掌握情况,发现薄弱环节,针对性推荐对应拓展学习资源、拓展任务,巩固学习成果。

2.2.2 DeepSeek 润色课程考评改革

虽然课程传统考评法很难符合个性化和精确化的教学要求,但是借助于人工智能等新技术的应用,则为考评改革找到了新方向。利用人工智能技术来构建智能化的课程管理系统,并通过对学生的整个学习过程进行全面的跟踪记录,实现自动评分、精准评价,既给老师提供了一个更加客观、全面地了解学生的学习情况,同

时也可以及时将教学评价反馈给学生本人,提升了教学与学习的效果。

2.2.3 DeepSeek 辅助教师毕设指导

利用人工智能技术对学生的课程学习情况进行分析,可以对学生进行个人化的毕设选题推荐,找到学生的兴趣点和能力点的契合之处;同时运用人工智能技术协助老师做好学生的作品查重工作,严防学生抄袭问题发生;通过人工智能技术对学生毕设的阶段成果进行阶段性的评定打分并提出修改意见,最后对学生毕业设计成果进行综合评判并给出评定结果,提供给教师作为更具有公平性与科学性的打分标准,使得教师更容易了解学生的学习情况,有利于学生顺利毕业。

3 DeepSeek 辅助考评系统设计——以 A 学生 文创课程至参赛过程为例

A 对于文创产品设计这门课的学习主要是课前预习、课中教师讲解、同学互助学习等,课后复习、实践创作等。每一个阶段,教师都会记录其完成结果并输入到 DeepSeek 进行数据“喂养”,以便学生在竞赛前与 DeepSeek 对话。

3.1 理论学习阶段

学生 A 在课前预习阶段,可以把学习章节输入 DeepSeek,让 DeepSeek 归纳重难点。

A 将课本拍摄或扫描上传到 DeepSeek,并询问关键词“重难点”,DeepSeek 随机给出回答,并且在重点出加以加粗格式来提醒 A。通过 DeepSeek 的归纳,学生 A 可以对第二天的学习章节有更好的了解。除了重难点的归纳,DeepSeek 也对文中提到的案例进行了总结。

在课上环节,教师可以通过 DeepSeek 获得更多超出书本的案例,如图 1 所示,通过与之对话,我们可以获得更新的关于文创的案例。

给出与文中不同的文创案例



新颖文创产品案例 (区别于原文内容)

1. 故宫博物院 × 迷宫系列解谜书

- **文化内容:** 结合故宫历史档案、文物背后的故事 (如《迷宫·如意琳琅图籍》以乾隆年间宫廷谜案为背景)。
- **创意设计:** 通过实体书+线上APP互动解谜,用户需破解密码、折叠地图、紫外线灯照射隐藏

图 1 DeepSeek 给出新案例 (取自与 DeepSeek 对话截图)

3.2 实践环节

教学实践是对于教学理论知识的考核,考查的是学生动手能力和创新创造能力,对应设计类学生而言,创新、思路、点子这些关键词尤为重要,那么创新点够不够新颖,有没有同质化就需要 DeepSeek 辅助勘察了。

比如文创产品设计的一项实践内容为根据中国传统文化设计一套文创产品,根据这个命题我们可以发现,“中国”“传统文化”“文创产品”是这次实践的重点,学生既要了解有哪些传统文化,从中选取自己喜欢的一项,又要列出能做出哪些产品。

学生 A 根据教室布置的实践内容,先查找了书本内容,选中竹器这一中国文化,但是其对于竹器文化不够了解,于是与 DeepSeek 进行的对话,如图 2 所示,DeepSeek 给予了全方位的讲解。

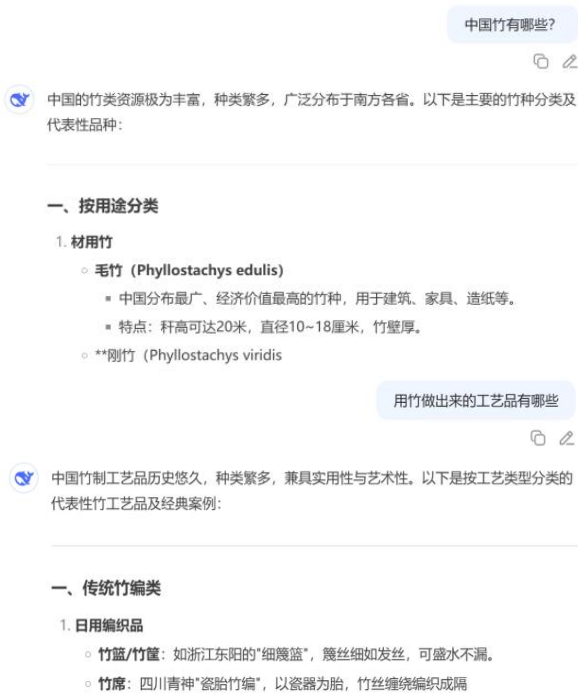


图 2 DeepSeek 关于竹文化的回复(取自与 DeepSeek 对话截图)

学生 A 在了解了竹器文化后,需要确定自己的文创产品,文创产品分类丰富,比如文具类,笔袋、笔、橡皮、尺子、书包等等,比如家居类,灯、桌椅、地毯、桌旗等,比如饰品类,项链、耳环、戒指等。种类繁多,每一种都涉及会显得设计不够整体。A 此刻倾向于设计家居类,那么家居类与竹器相关的设计是不是已经有很多,在桌椅、灯具、毛毯这些中选择什么呢? A 在与 DeepSeek 的交流中确定下来,设计灯具。

在设计过程中, A 除了勾画创意想象,也会时不时

让 DeepSeek 给出意见。同时,教师在阶段性查看学生实践进程时也会利用 DeepSeek 进行查验。

3.3 参加竞赛

在教师和 DeepSeek 的共同辅助下, A 完成了作品,如图 3 所示,作品中包含了丰富的竹元素,正如 A 从 DeepSeek 中获得的关于竹文化的知识点一样,选择了多种不一样的竹,比如墨竹、湘妃竹等等,用来充实作品。另一方面,竹与灯具的结合,从形态设计和颜色搭配上都饱含了竹的“君子”感、飘然感。如“竹韵禅光”中,利用粗细这种不对等性来展示竹的韧性。



图 3 A 学生作品(取自学生作品)

通过多方辅助, A 同学作品获得了 2025 年 NCDA 省级非命题一等奖。人工智能不能替代人,但是可以辅助人,这次参赛的成功就是人与智能的共同努力。

4 研究发现与实践建议

4.1 DeepSeek 弥补教学评价不足

教师不再是“经师”,而是共同教学的辅助者,学习内容的共同研究者。教师在当今社会不可“一言堂”,要学会利用人工智能补足自我。比如教师的知识储备不够广泛,如艺术类教师,对于名家画作、设计思维有较为全面的研究,但是在跨专业、跨学科的研究中就会显示自身不足。此时利用 DeepSeek,丰富自身知识面,为

学生丰富知识点。

4.2 主动利用反馈效果才能显著

看似是 DeepSeek 参与了教学辅助,不如说,需要教师和学生主动向 DeepSeek 求教。主动的吸收效果比被动要有效。学生主动询问 DeepSeek 设计方向,让 DeepSeek 帮助分析设计优缺点,帮助润色设计说明文字的内容,都会促进学生的学习能力,促进学生修改信心。反之被动吸收,如老旧的教学模式,教师教授学生单纯的听讲,学生只能死记硬背教师讲解的重点,所有的知识面也仅限于课本和课堂。新时代的设计不能局限于有限的课堂环境,网络的全面和人工智能的无限深度才是

设计的未来之躯。

参考文献

[1]徐政,邱世琛,葛力铭. DeepSeek 赋能拔尖创新人才培养的理论逻辑与实践路径[J]. 重庆大学学报(社会科学版),1-12[2025-04-14]

作者简介:姓名:殷悦(1990-),性别:女,民族:汉,籍贯:镇江,单位全称:南通理工学院,职称/职位:讲师,研究方向:文创产品设计。

2025 年南通理工学院智慧课程建设项目立项,项目名称:文创产品设计,项目编号:2025JKC035。