

高塘社区乡村文化服务与基层治理协同机制调研报告 ——基于三下乡团队“乡村文化影像记录”“人文教育 课堂”实践的观察

曾文丽 袁纵海 苏涵玥 张家瑞 李琴^{通讯作者}

长沙医学院, 湖南长沙, 410219;

摘要: 当下, 我国城乡融合发展的步调不断加速, 城郊社区成为了联接城乡的一个重要枢纽节点, 社区自身文化服务和社区内基层治理的协同能力, 既关乎当地居民的生活质量与社区活力的维持与发展, 也关联着当下城乡发展融合的大事, 协同机制指文化服务供给与基层治理在目标、资源、主体、流程等方面的联动规则与运行模式, 本调研报告选取湖南省株洲市高塘社区为研究对象, 依托长沙医学院人文传媒学院暑期三下乡实践活动所展开的“乡村文化影像记录”、“人文教育课堂”等相关实践教学义工活动, 从具体社区文化服务、基层治理层面加以梳理, 通过具体实践活动考察, 探索高校实践在增进村民文化认同、强化社区凝聚力中的作用, 尝试寻求出一条高校实践与基层治理相互配合的道路。

调研发现, 目前高塘社区在文化服务与基层治理融合等方面已有积极探索, 本次大学生三下乡实践活动为二者协同注入了新活力。当前社区与团队需进一步完善服务长效机制, 推动高塘社区的资源整合与能力提升。本报告旨在为株洲高塘社区及我国与之相类似的其他城郊社区提供有关社区文化治理创新可借鉴的实践经验。

关键词: 城郊社区; 文化服务; 基层治理; 高校实践; 协同机制

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 08. 041

引言

乡村文化属于中华文明的重要部分, 也是社区共同体的精神纽带, 基层治理是保证社区有序运作的关键支撑, 二者若能共同进步, 则是社区可持续发展的重要途径^[1], 高塘社区作为株洲市城郊典型社区, 兼具乡村文化底蕴与城市发展特色, 近年来在传统民俗保护、红色文化传承等方面已积累一定基础, 社区居委会亦在摸索并优化治理手段, 通过网格化管理, 居民议事会等途径来加强服务效能。

2025 年 7 月, 长沙医学院人文传媒学院“乡约一夏, 遇践青春”三下乡实践团队来到高塘社区, 开展为期 7 天的“乡村文化影像记录”、“人文教育课堂”等实践调研。本次调研以进入高塘社区为切入点, 从三个方面思考高塘社区在文化服务与基层治理协同方面做了哪些探索, 大学生实践活动怎样推动文化服务与基层治理协同发展, 怎样建设更加活跃的“高校实践+基层治理”协同模式。本次调研综合运用访谈参与观察、问卷调查等方法, 在报告中尽可能真实地呈现株洲高塘社区相关

实践的成效与思路, 供类似社区参考。

1 调研概况

高塘社区坐落在株洲市石峰区的城郊, 面积约 6.5 平方公里, 社区内有 19 个居民小组, 现在共有居民 3280 名, 其中原住民占据 62%, 外来务工人员占 38%; 社区既包含有传统村落, 又包含新建的安置小区, 于是形成了老村加新居的组合形式。社区文化资源较为丰厚, 一方面布置了有关展柜系统呈现社区由农耕村落逐步成为城郊社区的历史过程, 另一方面社区周围存在红色景点——罗哲烈士墓, 该墓每年接待参观大概 300 人次左右。社区的经济以第三产业为主, 当地原住民大多靠个体经营来维持生计, 外来人口多在周边的工业区打工, 社区的日均通勤半径大概 5 公里, 这便是所谓的半城半乡的生活状态。

在此次调研期间, 调研小组采用半结构式访谈方式, 就有关问题对当地居民进行了采访, 其中包含了 6 名社区居委会工作人员, 主要调查文化服务及治理规划情况; 30 名居民, 此 30 名居民涉及到各个年龄段、户籍情况

等,了解参与活动的感受;8名三下乡团队大学生实践队员进行记录活动设计与实施过程,共进行了86人次访谈,并形成文字记录2.2万字左右;根据当地居民生活情况,设置相应的问卷进行发放调查,向居民发放问卷200份,最后成功回收有效问卷186份,涉及文化活动参与度、社区认同感、治理参与意愿、对本次大学生实践活动评价等内容,样本包括了高塘社区原住民和外来人口、老中青各个年龄段居民。调研时,团队积极融入社区生活,全程参加三下乡活动,对“乡村文化影像记录”里居民讲述民俗故事的互动场景,“人文教育课堂”中的教学过程予以记录,活动结束后,在社区联系群里同居民交流,倾听居民意见,写通过整理《高塘社区2021-2023年工作总结》^[10]、《株洲市城郊社区治理三年行动计划(2022-2024)》^[9]等政策文件以及乡村文化治理,高校社会实践相关的研究论文,给这次调研形成理论根基。

3 高塘社区文化服务与基层治理协同的探索实践

在基层治理现代化进程中,社区作为最基本的单元,是探索文化服务与治理实践深度融合的路径。

在文化服务供给方面,社区呈现“政府引导+社会参与”的多元参与特征。政府主导的公共文化服务体系全方位覆盖居民需求,依托深厚的历史底蕴,社区构建起丰富立体的文化服务网络。节日期间,闹元宵、端午包粽子等传统民俗活动营造出浓厚的节日氛围;平日生活里,健康义诊、花鼓戏表演等活动丰富居民精神文化生活;针对青少年群体,暑期公益课堂、红色文化教育等活动助力成长成才。这些公共文化服务适应不同群体的文化需求,为社区注入了温馨和谐的文化基因。与此同时,民间文化力量也在蓬勃生长,中老年居民他们自发组建广场舞队和棋牌兴趣组,定期在社区活动室开展活动,成为社区里充满活力的文化景观。近年来,社区还着力挖掘本土文化资源,通过整理民俗故事、记录老年居民红色故事口述等方式,为文化传承夯实根基。

基层治理实践中,社区构建起了多元协同的治理路径,形成以居委会为核心的“居委会+网格员+居民代表”治理体系。网格化管理实现服务精准化,社区被科学划分为8至10个网格,每个网格配置1到2名网格员,承担政策宣贯、矛盾调解、民生服务等职责。

2023年,网格员共受理居民诉求156件,办理率高达92%。居民参与机制不断完善,社区每月定期召开的居民代表会实到率约58%,成为居民商议社区事务的重要平台;线下“意见箱”与线上微信群相结合的反馈渠道,让居民诉求表达更便捷,2023年共收集居民建议48条,其中23条被采纳并实施,切实提升了居民的主人翁意识。更加值得关注的是,社区将文化元素融入治理创新,通过红色教育引导党员参与志愿活动,不断推动治理方式从“行政引导”向“文化浸润”转变,让治理更有温度。

文化服务与基层治理的协同发展已初见成效,呈现出三大特征。首先是活动联动让文化与治理同频共振,2023年中秋节期间,社区以“团圆”为主题开展活动,同步宣传“家庭矛盾调解”政策,发放宣传册50本,现场答疑12次,实现文化传播与政策宣传的有机结合。再是资源共享提升阵地利用效率,社区活动室既满足广场舞排练、民俗活动开展等文化需求,又承担网格员培训、居民代表会议等治理功能,每周使用天数达6天,实现文化阵地与治理平台的高效复用。最后是主体协同凝聚治理合力,居委会与广场舞队等民间文化团体建立紧密联系,2024年端午活动中,广场舞队主动承担现场秩序维持任务,大幅提升了活动效率,展现出多元主体协同共治的活力。

尽管协同发展已取得积极进展,但目前仍处于摸索阶段。在资源整合长效机制建立、文化服务与治理需求精准对接、专业人才支撑等方面仍有提升空间。未来,社区需进一步完善协同机制,强化资源整合能力,推动文化服务与基层治理在更深层次、更广领域实现融合发展,让社区真正成为居民的幸福家园。

4 大学生实践活动对协同发展的促进作用

大学生实践活动从多方面为协同发展注入动力,有效丰富文化服务供给,提升服务精准度。通过开展“乡村文化影像记录”,将传统民俗、红色故事以更生动的形式呈现,如把烈士罗哲的抗日故事制作成视频纳入社区红色教育材料,让教育形式更鲜活;“人文教育课堂”面向不同群体设置内容,青少年课程融合社区历史讲解古诗词,32名参与学生中29人感觉“更了解家乡故事”;“社区故事会”邀请居民讲述生活故事,引发对社区发展问题的讨论,为社区决策提供参考。同时,实

践活动增强文化认同,提升社区凝聚力。影像记录中的90年代村小学、2000年集市等老场景唤醒居民集体记忆,一位58岁原住民感慨:“看着视频里的老地方,就想起小时候的事,心里很亲切”。通过问卷调查,72%的受访者表示“对社区历史了解更深”。同时,实践活动还促进了原住民和外来人口的互动,“人文教育课堂”中外来务工人员子女和当地学生一起画“社区地图”,带动家长交流,8个外来家长称“第一次了解社区”,活动期间社区微信群居民平均每天发言量比以前多40%,交流内容从“事务通知”变为“生活分享”;文化认同转化为社区情感,参加实践活动的居民中58%觉得“更想为社区做事”,15人自愿成为社区志愿者参与环境卫生整治等工作。此外,实践活动搭建起协同桥梁,助力治理创新。大学生团队利用专业知识为社区带来影像制作、课程设计等智力帮助,还将居民增加健身器材、整理红色故事等需求反馈给居委会,促使社区把居民意见纳入2024年工作计划;居民在“讲故事一议商量一提建议”过程中参与意识得到培育,从“被动享受服务”变为“主动参与治理”,如参加“社区故事会”的居民发起“楼道清洁日”,带动20户人家加入;居委会也吸取实践活动的经验教训,使治理手段更符合居民的实际需求。

5 结论

高塘社区在文化服务与基层治理协同上已有所尝试,通过活动联动,资源共享,主体协同等方式,为二者融合形成根基。大学生实践活动通过充实文化服务,提升文化认同,搭建协同桥梁,有力推动了文化服务同基层治理协同,给社区发展增添新动力。“高校实践+基层治理”协同模式可行,但要在长效机制、资源统筹、能力提升等层面持续完善,才能可持续发展^[7]。

对于优化社区来说,在社区内部一方面要加强文化与治理协同规划,把文化服务列入年度治理重点,确定目标并划分责任;另一方面要改善资源整合,促使文化场地与治理空间功能融合,提高利用率;健全激励机制,对参与文化治理的居民予以积分奖励,调动积极性^[11]。

对于高校来说,要加强实践基地建设,构建“教学

-实践-研究”三位一体机制,把社区实践融入“社区工作”,“文化传播”等相关专业课程中,保证参与的持久性;加强专业支撑,组织教师团队开展“城郊社区文化治理”研究,将高塘经验转化为案例,反哺实践;加强能力培训,为社区工作者开展“活动设计”“新媒体运营”等培训,提升专业能^[12]。

当地政府要加大政策引导力度,把“高校-社区协同”融入地方“乡村振兴”或者“社区治理”相关规划里,给予一些支持^[2];创建交流场所,定时举办经验交流会,把高塘等社区的做法分享出去,带动周围地区一起做。

参考文献

- [1] 贺雪峰. 乡村治理的社会基础[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2021.
- [2] 中共中央国务院. 乡村振兴战略规划(2018-2022年)[Z]. 2018.
- [3] 中共中央国务院. 关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见[Z]. 2021.
- [4] 吴理财. 乡村文化治理: 基础、困境与路径[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2020(2): 1-9.
- [5] 王名, 李勇. 社会组织参与基层治理的路径与机制[J]. 中国行政管理, 2019(7): 54-59.
- [6] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2019.
- [7] 徐勇. 基层治理现代化: 维度、动力与路径[J]. 政治学研究, 2018(1): 54-62.
- [8] 王春光. 乡村振兴中的文化力量[J]. 社会学研究, 2021(4): 1-21.
- [9] 株洲市石峰区人民政府. 城郊社区治理三年行动计划(2022-2024)[Z]. 2022.
- [10] 高塘社区居委会. 高塘社区2021-2023年工作总结[Z]. 2023.
- [11] 民政部. 关于加强和改进城市社区居民委员会建设工作的意见[Z]. 2010.
- [12] 项继权. 基层治理的转型与创新[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2018.