

数智赋能大学生网络思想政治教育供给生态重构

李英特 李佳益 朱孟斐 袁海占

济南大学, 山东济南, 250022;

摘要: 数字时代, 人工智能、云计算等技术的深度渗透与融合正重塑网络思政教育生态。当前大学生网络思政教育存在供给侧内容同质化与精准化失衡, 技术应用端工具理性与价值理性冲突, 技术普惠与伦理风险并存, 供给主体数字胜任力与协同性不足的突出矛盾, 严重制约了教育实效。通过供给内容高质量化、供给方式智慧化、供给主体协同化、制度保障系统化的改革策略, 形成“技术赋能-主体协同-动态平衡-价值引领”的可持续网络思政育人生态, 以期构建固本铸魂的网络思政教育体系提供参考。

关键词: 网络思政教育; 供给侧改革; 数字时代; 数智技术

DOI: 10.64216/3080-1516.25.08.022

数字时代, 人工智能、云计算、大数据等技术的深度渗透与创新融合正在重构网络思政教育的生态格局。这一技术浪潮既为思政教育提供了全息化传播矩阵与靶向化育人工具, 也对其话语体系创新、伦理风险防控及教育主体数字素养提出了协同演进的迫切需求, 最终指向意识形态阵地守正与数字化转型深度融合的时代性双重命题。

立足新发展阶段, 深化供给侧改革是推动大学生网络思政教育内涵式发展的有效途径。大学生的需求随着信息技术的快速发展与广泛渗透发生了嬗变, 网络思政教育供给与教育对象的接受作为特殊的生产和消费^[1], 存在供给滞后、供给主体合力不足、供给环境协调性缺乏等供给侧与需求侧结构性失衡的现象^[2], 亟需通过供给侧改革实现网络思政教育的提质增效。

本文系统阐述了大学生网络思政教育供给侧改革的内涵与评价要素, 深入分析数智赋能下大学生网络思政教育供给生态重构的路径与策略, 为提升网络育人能力、建设高质量教育体系提供理论与实践参考。

1 大学生网络思政教育供给侧改革的必要性

高校大学生已迎来 Z 世代人群, 他们是网络时代的“原住民”, 具有鲜明代际特征的网络行为模式, 他们的日常生活数字化程度高, 网络信息搜索与利用能力强, 网络社交依赖性大等等^[3]。数字时代的技术变革与价值渗透对大学生网络思政教育提出了系统性新要求。数智技术迭代催生了思政教育的范式变革, 在拓展教育渠道、增强内容具象化与场景渗透性的同时, 亦衍生出信息复杂性引发的价值甄别困境、数据伦理风险及道德教育实效性危机^[4, 5]。

供给侧改革理论为大学生网络思政教育发展提供了有效的理论视角与方法论指导。其应用本质是推动教

育从“单向灌输”向“供需平衡”转型: 供给侧聚焦“教什么、如何教”, 优化内容质量、形式创新与资源配置等; 需求侧聚焦“为何学、如何持续”, 激发学生内生动力。两者结合可提升教育的精准性、吸引力与实效性。数智技术为构建“供需平衡”良性循环提供新契机, 这要求供给侧更主动、主导地发力, 通过高质量供给、数据驱动策略、增强互动与动态适配机制等有效筑牢价值观根基, 实现网络思政教育的提质增效, 促进大学生网络思政教育的内涵式发展。

当前大学生网络思政教育供给侧面临“需求升级”与“供给滞后”的突出矛盾, 大学生网络思政教育供给侧改革创新成为迫切需求:

一是内容供给矛盾: 同质化与精准化失衡。缺乏对大学生个性化需求的回应与对新生事物的积极响应; 官方话语与青年亚文化存在代际隔阂, 严肃叙事难以融入“弹幕文化”、“表情包社交”等网络语境; 过度强调意识形态高度, 忽略情感共鸣, 供给内容存在深度与温度失衡。

二是技术应用矛盾: 工具理性与价值理性冲突。新技术不断发展, 然而 VR、元宇宙等概念存在技术悬浮化问题, 使得供给内容仍停留在红色教育 3D 展厅等, 未触及思想引导内核; 用户行为数据多停留于浅层流量统计, 未服务于学生认知规律和情感变化的分析, 无法实现精准供给与价值观引导; 算法推荐技术主要服务于内容分发, 未有效赋能主流价值观的精准引导。

三是技术治理风险: 技术普惠与伦理风险并存。匿名化、去中心化的网络环境加剧了不良思潮渗透与安全风险; 大规模数据采集与分析存在侵犯用户隐私的隐患; 算法设计偏见可能导致信息推送不公或认知偏差加剧; 过度依赖算法技术存在主体性消解风险, 弱化学生独立

思考与价值判断能力以及教育者引导能力；算法决策与生成式内容场景下，责任归属模糊，问题追溯机制缺失。

三是主体供给矛盾：数字胜任力与协同性不足。供给主体角色转型滞后，从“讲台权威”转向“网络引导者”的适应度不足，数字素养与创新能力欠缺；缺乏思政主体协同机制，思政教师、技术团队、学工部门等多元主体协同不足，优质内容生产与传播链路未闭环。

2 大学生网络思政教育供给侧改革评价要素

大学生网络思政教育供给侧改革过程中应遵循需求导向、创新驱动、质量优先、协同育人和可持续发展等原则。同时，明确科学的评价要素对评估大学生网络思政教育供给侧改革成效和优化路径至关重要。

一是在供给质量上，突出教育内容的引领力与创新性。思政教育的特殊性要求其供给侧具有足够强大的引领力^[6]，内容需具备时代性、科学性和针对性，反映最新成果，并通过审核更新机制保障。同时需创新教学资源 and 形式，契合学生需求。

二是在供给效能上，强调教育平台的覆盖面与互动性，教师队伍的专业素养与胜任力，学生的获得感与满意度。其中，网络思政教育的平台覆盖面与互动性对于教育影响力至关重要。同时，教师队伍是网络思政教育供给侧改革的关键力量，教师对网络思政教育理论和实践的掌握程度，以及运用现代信息技术进行教育创新的能力也是有效提升教育供给效能的要素之一。此外，学生的获得感和满意度是评价供给侧改革效果最为直接的要素之一，学生对网络思政教育内容和形式的意见与建议，以及学生的参与度，如在线学习时长、互动频次等量化指标能有效反映学生对网络思政教育的投入程度。

三是在供给可持续性上，凸显教育成果的转化与应用。网络思政教育供给侧改革的最终目的是提升教育质量，促进学生的全面发展。通过观察学生在思想政治素质、道德品质、社会责任感等方面的表现，评估网络思政教育对学生全面发展、成长成才的积极影响。同时，关注教育成果在实践（如志愿服务、社会实践、文体科创等）中的应用情况，以检验网络思政教育的实效性。

3 大学生网络思政教育供给侧改革的途径与策略

数智技术通过技术赋能优化供给质量、制度创新重构供给关系、生态融合扩大供给容量，驱动大学生网络思政教育构建“供需平衡”的可持续发展体系。

3.1 供给内容高质化：提升价值引领

3.1.1 分众化教育设计

通过多源数据融合，精准识别不同群体的认知特点、行为习惯和需求偏好，以“问题链”驱动“供给链”实现供给内容迭代更新，从而完善网络思政教育资源数据库。例如面向新生设计“网络防沉迷指南”；面向毕业生关注政策解读，聚焦国家战略；面向学生干部突出培养责任担当和综合素养等。

3.1.2 内容生产范式革新

创新教育理念，注重培养学生的视觉思维、场域思维和创造思维等数字化素养^[7]。丰富教育内容，将社会需求与个性化需求相融合，挖掘痛点话题，增强教育的吸引力和感染力。重构话语体系，将理论转化为青年语境，增强情感共鸣，通过刚性管控与柔性引导协同应对多元思潮渗透。挖掘供给的特色资源或优势资源，避免教育内容同质化。培育兼具亲和力与影响力的思政IP，打造特色教育品牌，以提升传播穿透力，强化内容的引领性与创新性。

3.2 供给方式智慧化：深化精准供给

3.2.1 从“工具依附”到“价值嵌入”

深化技术应用，加快思政引领与数智技术成果应用融合。例如AI“辅导员”、垂域大模型等智能教育工具的应用，西北农林科技大学建立“人才图谱”，用AI“辅导员”精准赋能毕业生高效就业；浙江大学开发“AI思政课一点通”提供即时答疑、案例辩论支持；清华大学通过“雨课堂+思政”模式，记录学生课堂微表情、答题速度等数据，动态调整教学内容。再例如，打造思政主题元宇宙空间，提供数字人、全景体验等多样化互动方式，实现线上线下融合，提升学习体验与参与度，使思政教育传播更立体、更具时代活力，有效构建清朗网络空间。

3.2.2 全媒体与多模态生产

为应对“网络直播”、“饭圈文化”等新业态挑战，亟需构建全域化网络思政教育传播矩阵，突破校园边界，融合显性与隐性育人场景。例如创新内容形态，打造短视频、互动游戏、H5等新媒体平台，以潮流形式关联热点事件与理论内核。

3.2.3 数智技术助力动态适配

通过构建学生数字画像，并运用推荐算法技术，结合问卷、弹幕、评论大数据实时捕捉需求变化，建立及时的动态适配机制，由“人找资源”转变为“资源找人”，实现个性化教育内容智能推送与迭代的靶向供给；同步设置防茧房算法平衡主流价值观引导^[5]，如强制推送跨圈层内容。

3.3 制度保障系统化：筑牢长效根基

3.3.1 建立动态反馈及评价体系

建立以参与度（登录频次）、传播力（转发量）、渗透力（评论情感分析）等为核心的量化评价指标，结合深度访谈等质性评估验证价值观内化效果，建立“数据采集—智能分析—策略调整—效果验证”的反馈闭环，多维度动态评估，优化供给策略。

3.3.2 完善创新激励机制

加大网络思政教育与专项基金支持力度，以支持数字思政资源开发等关键技术攻关，并做好网络思政有关项目的培育、孵化工作；同时，建立健全有效的激励机制，将网络思政成效与学科评估、职称评审等挂钩。

3.3.3 规范数据安全与伦理治理

不断深化数智技术应用，完善技术支撑体系。制定严格的数据管理与伦理规范，明确数智技术在教育中的应用边界；建立数据隐私保护机制，通过法律规范、技术保障等规避风险；建立数字化教育资源审核机制与风险防控体系，实时识别网络思政场域中的认知偏差；建立人机协同机制，强化开放网络环境中意识形态安全，防范算法依赖导致的主体性消解。

3.4 供给主体协同化：构建育人共同体

3.4.1 锻造专业队伍

强化教育主体的自主性，提升创新能力与数字素养，推动角色从知识传授者向价值引领者和学习协作者转型；注重教育队伍结构的优化，培养既懂思政教育又懂技术的高素质专业队伍，为教育质量的提升提供有力保障。

3.4.2 激活学生主体性

激发学生自主参与，通过设立创作平台或组建学生思政群体，鼓励其自编情景剧、参与网络辩论、开发互动H5等，推动角色从受教育者向生产者和传播者转变。由此形成“供给创造需求，需求反哺供给”的生态循环。例如，搭建“Z世代思政创客营”，B站《觉醒年代》弹幕互动等，形成了青年自发讨论场域。

3.4.3 构建“大思政”共同体

构建“大思政”格局，整合高校、家庭、社会资源，建设协同育人机制，实现纵向贯通与横向协同的多元主体共治。通过国家级及区域级教育大数据中心与服务平台实现跨平台资源共享；加快产学研深度融合，校企协同助力数字思政技术、思政教育实践等环节；深化跨界协同，引入多元社会力量，营造人人皆学、处处能学、时时可学的思政育人氛围。

数智技术的飞速发展的大学生网络思政教育供给侧改革提供了新思路，从精准供给到技术赋能，通过网络信息技术手段，将思想政治教育内容、教育管理与网络文化等要素进行有机整合，形成一种新型的、交互式的、立体的、可持续的网络思政教育生态系统，实现优秀文化与思政教育共生演化，筑牢价值观根基。

4 总结

数字时代网络思政教育需超越“内容上网”的初级阶段，转向构建“技术赋能—主体协同—动态平衡—价值引领”的可持续网络育人生态。供给侧改革为实现精准化、及时化、创新化的网络思政教育生态提供了有效的理论参考与实施方法，通过数智技术提升供给内容质量、创新供给方式、建立系统化的制度保障、构建多元主体共治生态等层面解决“入眼入耳易，入脑入心难”的痼疾，在虚实交融中重塑青年群体的意义世界。这一过程既是教育模式的迭代，更是数字化时代主流意识形态话语权的战略重构。

参考文献

- [1] 张伟莉. 供给侧结构性改革对新时代高校思想政治教育内涵式发展的借鉴和启示[J]. 中国高等教育, 2019, (06): 31-33.
- [2] 王学俭, 杜敏. 高校思想政治教育供给侧改革探讨[J]. 思想理论教育导刊, 2017, (06): 117-121. DOI: 10.16580/j.sx11jydk.2017.06.027.
- [3] 闫方洁, 唐振耘. “00后”青年的网络行为特征及思想政治教育工作方略论析[J]. 青年学报, 2022, (06): 49-54.
- [4] 胡树祥, 谢玉进. 网络思想政治教育创新发展的逻辑与未来趋势[J]. 思想教育研究, 2024, (10): 54-59.
- [5] 赵璐迪, 齐胜利. 生成式人工智能赋能大学生思想政治教育的伦理风险与防范[J/OL]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 1-11[2025-08-08]. <https://link.cnki.net/urlid/41.1030.C.20250513.0945.002>.
- [6] 刘晓琳, 曹银忠. 网络思想政治教育内容特殊性及其传播策略[J]. 学校党建与思想教育, 2023, (02): 62-65.
- [7] 张磊. 高校思政教育数智化发展的趋势、回应与把控[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(07): 146-152.

作者简介：李英特（1991.11-）女，汉族，山东济南人，讲师，博士研究生，研究方向：生涯教育与思政研究。