

“非遗”文化赋能网络思政教育创新路径

詹秋羽

浙江药科职业大学，浙江宁波，315500；

摘要：非物质文化遗产（以下简称“非遗”）是中华民族的瑰宝，其存续与发展受到人的价值观念及审美取向的影响，而后者又受限于个体所接受的教育及传媒的导向。加强非遗教育对学生的全面发展具有重要意义，其教育与传承过程深刻影响着社会群体乃至国家民族的文化情怀与精神世界。文章从高校、教师、大学生群体三个角度阐释了非遗融入高校网络思政的难点和关键环节，并分析了依托专业优势驱动非遗文化融入网络思政的路径，概述了非遗文化在课程设计中的重要价值，并讨论了非遗如何赋能学生的实践实习过程，旨在彰显非遗的教育作用、革新网络思政教学模式。

关键字：“非遗”文化；网络思政；大学生

DOI：10.64216/3080-1516.25.08.019

我们生活在“互联网+”的时代背景下，信息的碎片化摄入逐渐成为当下的主流模式，以新媒体技术为主要媒介的网络时代重构了“Z时代”^[1]学生群体的学习习惯和方式，各种开放式的网络课程，让思政教育变得更加丰富多元、富有趣味性。然而，在网络虚拟空间中，各种文化思潮影响着学生的价值取向，部分学生没有良好的判断力，以致在文化万花筒中失去方向，无法正确地建立文化自觉与文化自信^[2]。因此，正确引导大学生群体更加理性地看待外来文化、深刻体悟本国文化，需要外部力量的支持把控。

非物质文化遗产深植于绵延数千年的中华文明，其最显著的特质是“非物质性”，与物质文化遗产不同，它不具备实体形态，其存续依赖于世代相传的实践、表达与传承过程。作为文化多样性的关键载体，非物质文化遗产既是人类无形创造力与表现力的标志，又拥有重要的教育功能和社会凝聚作用，对非物质文化遗产的传承与实践，不仅能够实现知识与技能的传递，还能增进社群内部的团结意识与身份认同。

在知识全球化的背景下，“非遗”的保护与传承对

于维护文化多样性、促进文化理解与交流具有举足轻重的作用。“非遗”文化蕴含着丰富的教学资源，和高校思想政治教育存在一定的耦合性^[3-5]，应用强大的网络媒体工具，将其与思政教育有效结合起来，能够潜移默化地促使大学生形成民族意识、认同民族文化，让思政工作达到以理服人、以情感人、以文化人的目的^[6]。赵喜龙^[7]和郭章^[8]都提出了在非遗保护和传承背景下结合大学生创新创业教育，以期培养双创人才；杨小扬^[9]也指出非遗与思政教育的立德树人相结合，不仅能够推动非遗文化的创新发展，而且还能提升教育效果。在这个过程中，我们可以充分利用我国丰富的“非遗”文化，将其融入网络思政教育，打造沉浸式、体验式的教学环境，赋能高校网络思政教育的创新与发展。

前人对课程思政的研究成果较为丰富，但将非遗和高校网络思政教育关联进行研究的文章较少，如表1所示。因此，探索非遗融入高校网络思政教育的更多可能性和创新路径，以推进非遗的活态传承和文化强国的建设，同时促进大学生的自身的全面发展至关重要。

表1 浙江省高等教育学会研究课题立项统计表

年份	立项总数 (项)	以“课程思政”为主 题的课题(项)	占比%	以“思政课程”为主 题的课题(项)	占比%	以“网络思政”为主 题的课题(项)	占比%
2020 年	408	38	9.31	1	0.25	0	0
2021 年	403	68	16.87	2	0.50	0	0
2022 年	443	77	17.38	4	0.90	0	0

2023 年	415	65	15.66	3	0.72	0	0
2024 年	420	31	7.38	5	1.19	0	0
汇总	2089	279	13.36	15	0.72	0	0

注：数据来自浙江省高等教育学会

1 高校轻视网络思政教育体系的建设

传统的课堂教学一般采用“灌输式”和“填鸭式”，形式单一，学生较为被动地接受知识，而在新媒体环境下，依托于网络媒体及现代化技术工具，以增强互动性、社交性和沉浸感，有助于激发学生的学习兴趣，助力非遗实现新传承新发展。

部分高校的思政教育方式主要借助思政辅导员的日常管理、思政教师的课堂教学，没有充分发挥“以学生为中心”辐射全员、全过程的服务性、互动性等功能^[10]。究其原因，一方面生源和就业是目前影响高校存在和发展的两座大山，因而对于网络思政的制度建设和工作安排、宣传引导等方面就有所忽视，学校不重视，进而导致二级学院轻视网络思政教育。另一方面，高校仅依靠教师、辅导员群体的研究兴趣和个人能力，易引发新教育模式认识不足、内容单一、队伍不专业等问题。习近平总书记强调：要坚持理论性与实践性相统一^[11]，而现代教育模式深受传统的影响，缺少教学实践环节或后劲不足；另外，高校尚未形成真正意义上的成熟、健全的网络思政教育制度，无法为学生提供绿色安全健康的网络学习环境^[12]。

当下，工匠精神已成为职业教育的核心构成要素之一，而这种精神与非遗传中所蕴含的“匠心”“匠艺”及“匠道”高度契合，二者均着重强调技艺的传递延续以及对优秀文化的敬畏与珍视。注重对“非遗”文化的保护与传承，能够引导学生群体在继承传统的过程中寻求创新，在创新实践中延续传统，进而形成独具特色的职业技能与职业道德。这一过程不仅能丰富思政育人的内涵，增强德育教学的实际效果，还能为学生的全面发展筑牢文化根基与道德基石。这种将“非遗”融入思政教育的模式，既有助于提升学生的个人素养，又能为地方文化与经济的融合发展添砖加瓦，最终实现高等职业教育与地方经济发展的互利共赢。

2 思政教师队伍缺乏与时俱进

在网络教育场域中，师生间天然存在物理空间的隔阂，若师生双方对网络教育的认知未能达成共识，且对大学生网络素养的认知存在片面性，易导致学生难以感知双方交流中的情感温度与人文关怀，从而直接制约教育教学互动的实效性，难以达成立德树人的教育目标。

高校思政教育工作的一线执行者——思政辅导员，角色定位模糊，受多重因素影响，其教师身份在实践中常被弱化甚至忽视。部分高校出于人力资源成本控制等因素考量，常将大量非核心事务性工作分配给辅导员承担，这使得本应专注于思政教育主业的辅导员深陷事务性工作的泥沼，不仅难以保障对网络思政教育工作的充分投入与系统研究，更难以从繁杂事务中抽离精力，有效开展网络思政教育的创新实践。此外，高校思政工作者的网络思政素养与履职能力存在提升空间，部分高校思政教师队伍的足额配备与结构优化工作起步较晚，多数一线思政教师为应届毕业生或职场新人，虽然对于网络工具的使用具有天然优势，但在社会阅历、工作经验积累以及思想政治素养的深化等方面均存在不足，导致网络思政教育工作难以形成专业氛围。

传统思政教育模式在课程设计层面存在时代适应性与实践导向的双重不足，其教学内容与社会现实存在脱节，实践教学环节的系统性与实效性亦显薄弱，难以回应当代大学生的成长需求与发展诉求。在教学方法上，该模式仍以课堂讲授与课本研读为主要载体，以及附上一些视频内容的演示，缺乏交互式教学与实践体验环节的深度融合，在一定程度上制约了学生的学习主体性以及学习的积极主动性^[13]。尽管诚信、责任、合作等传统美德仍是德育体系的核心内容，但此类价值理念的阐释往往未能与学生的日常生活场景及未来职业发展情境形成有效衔接。以职业道德教育为例，其内容多停留于理论认知层面，未能结合具体职业领域的实践场景展开具象化阐释，导致学生难以深刻理解道德规范的实践价值及其在职业场景中的应用逻辑。

3 高校学生对网络思政教育的认识片面

思政内容因其传统性与理论化特征,使得学生在通识课程学习中难以获得直接的参与体验和实际应用感受,这种缺乏互动性与体验感的教学模式,导致学生难以从内心真正认同并灵活运用所学知识,进而削弱了他们参与思政学习的兴趣与动力。由于专业学习和实践活动占据了学生的大部分时间与精力,思政教育在整体教学活动中的位置相对被边缘化。学生往往将思政课程视为次要或附加的学习内容,未能全身心投入其中。部分高校思政教学内容普遍侧重于理论和传统道德规范的单向灌输,而在将这些抽象理念与学生的日常生活及未来职业场景相结合方面尚显不足,这使得这类课程既难以满足学生的实际需求,也无法有效激发他们的参与热情和思辨能力。学生或许在形式上完成了课程学习,但在实际的道德认知提升、价值观塑造及行为习惯养成等方面,所取得的成效并不理想,这种状况不仅对学生的个人成长与发展产生不利影响,也会波及院校的整体教育质量与社会声誉。

当前高校思政内容在网络传播中面临着传播效能不足的问题,具体表现为阅读浏览率偏低,内容推送未能与大学生的兴趣偏好形成有效契合,且在针对性上存在明显欠缺,与大学生的现实困惑及所关注的热点议题相关性不高。在数字化背景下,高校大学生的学习、生活场域不断向网络空间拓展,其信息接收渠道也逐步向网络平台转移,值得关注的是,大学生信息接收方式呈现出图片化、碎片化的显著趋势,这已成为当前大学生信息接收的主流态势。根据雷玥桐^[14]的问卷调查发现大学生借助网络了解非遗文化信息主要依赖“微博”“抖音”“小红书”等自媒体社交平台的大数据推送。

基于此,高校网络思政工作应顺应这一趋势,充分利用网络技术,搭建非遗文化的网络传播平台,将丰富的非遗资源赋能网络思政教育体系,提升思政工作的时代性和创新性。

4 专业优势做导向

高校可依托自身专业设置的独特性,推动师生充分发挥专业优势,积极搭建具有学科特色的非遗文化传承与发展体系。围绕各类传统文化项目,师生可参与创作网络文化产品及相关服务,以此增强非遗项目在网络思

政教育中的引领作用、协同效应与实践价值^[15-16]。为此,部分地方性高校可组建非遗文化教育发展委员会,邀请非遗传承人、文物保护领域专家等担任主要负责人。该委员会可分层开展思政课教师、思政辅导员及专业课教师的培养工作,同时统筹各类资源与信息,协调学校相关部门,并借助新闻媒体力量推广非遗文化。

学校及下属各二级学院需持续深入挖掘非遗资源,将其中蕴含教育价值的内容与学校自身特色相融合。此外,还应重点关注市场动态变化,在教学体制及招生专业设置上进行细化调整,着重规划并建设“非遗实习中心”,通过发挥其美育功能,将专业教学内容延伸至第二课堂,进一步拓展非遗文化传承的途径与空间。另外,可以通过微博认证账号、小红书、抖音等热门新媒体平台及官方门户网站构建创新型传播矩阵,可强化思政教育的校内渗透效能,专设学生反馈通道,并配备专业技术人员负责平台的运营维护,以增强网络思政教育的认知内化效果。运用该模式引导学生师从非遗传承人,在传统技艺的实践过程中体悟劳动价值、深化对传统文化的理解与认同,进而内化为自己的道德行为和价值观念。高校可以结合各专业的劳动教育实践基地,借助新媒体技术与新工艺科普手段,可打造具有吸引力的非遗网络思政教育平台,为学生创设兼具专业技能习得与道德素养培育功能的育人环境,学生通过参与非遗传承活动获得沉浸式体验,最终达成专业技能与高尚道德品质协同发展的人才培养目标。

5 教学设计向创新

在立德树人的教学理念下,优化“第一课堂”与“第二课堂”,旨在发挥现代教学功效,助力非遗的传承与创新发展,从而综合培养学生的素质能力。在构建教学模式的过程中,思政教师应高度重视非遗的教育意义与教学价值,在教授课程知识的同时,开阔学生的文化视野,将自己所见所悟带入课堂,吸引学生的学习兴趣;将课堂延伸至文化陈列馆、数字化展览等场所,让学生身临其境感受非遗文化的熏陶,打造传统知识技艺与现代化理念兼具的课堂环境。这种融合策略需建立在对“非遗”文化深层价值的理解之上,把“非遗”所蕴含的传统智慧、道德观念和艺术美学融入思政课程,使其成为培养学生道德感、审美情趣和文化认同的重要资源。

如渭南师范学院音乐学院将华阴老腔、碗碗腔引入课堂,开设非遗传承选修课,聘请资深导师联合教学,与地方非遗艺术戏剧演出团体定期交流,非遗教学与实践水平成效显著、成绩斐然^[17]。高校思政教师在运用非遗文化资源开展网络思政教学时,应针对不同专业、不同民族的学生做到因材施教,适当调节教学内容的讲述模式,采用学生乐于接受的教学方法讲述非遗文化故事,通过案例学习、政策宣传等形式,让学生在学习思政知识的过程中,深入领略非遗文化的独特魅力和商业价值。这样的融合策略,不仅能提高思政教学的实效性与吸引力,还有助于培养学生的专业技能和道德素养,进一步强化立德树人的教学理念,为学生的全面发展打下坚实基础^[18]。

6 实践实习促发展

高校可通过组建非遗类学生社团并开展线上推广活动,进一步推动非遗文化传承与网络思政教育的深度融合。这类社团能为学生提供实践平台,不仅有助于传承非遗技艺,还能深化网络思政教育效果,同时可探索实现非遗资源共享和学分互认机制。在社团活动中,能充分发挥非遗传承人的专业技术优势与学生的创新能力,鼓励学生在传承人的指导下进行文化传承与创新,创作出具有思想政治教育特色的非遗作品,以实际成果激发学生的学习兴趣 and 道德情感。已有不少高校通过开设锡绣、舞龙、剪纸等具有地域特色的校外实践活动开展非遗相关活动,这种模式能有效鼓励学生积极参与地方文化建设,帮助他们更好地融入社会,进而服务地方、奉献地方,增强学生的社会责任感和使命感^[19]。同时,要充分利用新媒体的传播优势,大力推广具有正能量的非遗作品,让非遗文化的教育效果辐射更广、影响更深,使更多人感受到非遗文化与思政教育融合的独特价值。具体可利用旅游局、团委、政府单位优势,合力传承推广非遗文化,整合多方资源,加强校地联合,扩大非遗艺术大中小一体教育教学模式,培养不同年龄段的业余非遗表演学员,形成教学实践互补、非遗传承与美育思政相融、艺术创新与社会服务并举的教育理念与思路^[17],组织师生通过 VR 设备“走进”非遗传承人的工作室,近距离观察非遗技艺的制作过程,甚至进行虚拟操作,亲身体验非遗创作的乐趣,或进行实地考察与交流,开

展以非遗文化宣传为主题的“暑期三下乡”社会实践活动等。同时,将开展过的活动内容以短视频或直播形式呈现,并依托媒体平台进行辐射,这一方式不仅能提升网络思政教育的参与度,还可实现与场外人员的实时互动,在此过程中同步更新非遗项目资源网络资源库,为下一阶段文化的传承与创新提供素材内容。通过社会实习实践,加深大学生群体以及民众对非遗文化的了解和热爱,进而延续非遗文化传统的生命力,拓展其生存空间,履行高校在弘扬地方传统文化方面的使命责任。

互联网的发展为非遗文化的保护与传承提供了多元化路径,不仅实现了非遗资源的长期化存储,更显著提升了其获取与传播的便捷性。近年来,传统文化在国际舞台的出场频次不断提升,“江寻千打铁花”的璀璨火光、“李子柒回归”引发的热议等现象级文化事件,持续吸引着媒体的广泛关注与传播。这些事件不仅让世界看到了中国传统文化的独特魅力,也为非遗文化的传承与发展注入了新的活力。在这样的时代背景下,高校凭借其汇聚的人力、物力、智力资源,以及在学科融合、科研平台、学术氛围等方面的独特优势,成为非遗文化传承的重要阵地,同时也肩负着传承与创新非遗文化的不可推卸的责任。齐莲^[1]以世界级非物质文化遗产太极拳为例,通过视觉化设计呈现,助力目标受众认知、接触并喜爱传统文化,为推动非遗文化的创新性传承与发展提供了机会,进而实现了传统遗产的“赋活”。

为进一步强化学生对以“非遗”为代表的传统文化的整体性民族认同,亟需推动“非遗”教育与网络思政教育的深度融合,这要求高校优化学生素质教育的教学理念与模式,构建更为系统、科学且高效的教育传承体系,通过转变工作思路,从单纯的知识传授转向文化浸润与价值引领相结合;创新实践模式,结合 Z 世代青年的认知习惯和网络行为特点,将非遗元素巧妙融入高校网络思政教育的各个环节,使中华优秀传统文化在潜移默化中根植于学生的认知体系,全面提升 Z 世代青年的文化素养,助力培育出能够担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1] 齐莲. 非物质文化遗产在 Z 世代中的数字化传承策略与设计研究[D]. 东华大学, 2023. DOI: 10. 27012/d. c

nki. gdhhu. 2023. 001214.

[2] 梁瑞娟. 广西非物质文化遗产在设计类课程中的实践研究[J]. 上海包装, 2024, (05): 194-196.

[3] 龚晓雪. 地域性非遗融入高校美育的教学研究——以重庆移通学院为例[J]. 湖南包装, 2022, 37(03): 162-165.

[4] 苏舜之. 非物质文化遗产的传承保护与高校思想政治教育的互动共进研究[D]. 湖北工业大学, 2020.

[5] 刘倩. 马克思主义文化观视野中的中国非物质文化遗产保护与传承[D]. 华南理工大学, 2019.

[6] 刘薇. “非遗”教育融入大学生社会主义核心价值观培育的创新路径研究[J]. 教育现代化, 2017, 4(42): 4-5.

[7] 赵喜龙, 金佩瑶, 黄金田, 等. 非遗保护视角下大学生双创能力的培养探索[J]. 家具, 2022, 43(01): 111-114.

[8] 郭章. 非遗传承视角下高职院校双创人才培养路径研究[J]. 科技创业月刊, 2023, 36(03): 158-160.

[9] 杨小扬, 郭雅洁. 新时代非物质文化遗产与高校思政课程融合路径探析[J]. 哈尔滨学院学报, 2024, 45(12): 132-135.

[10] 朱殿冰. “互联网+”思想政治教育有效融合途径[J]. 中国冶金教育, 2021, (03): 105-106.

[11] 把思想政治工作贯穿教育教学全过程: 全国高校思想政治工作会议交流发言摘编[N]. 人民日报, 2016-12-09(10).

[12] 高媛, 司园园. 民办高校将非遗融入网络思政教育的策略研究——以艺术设计专业为例[J]. 现代职业教育, 2024, (12): 9-12.

[13] 彭晓丹. “非遗”项目传承与高职德育融合创新发展策略研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2024, (12): 88-91. DOI: 10. 16227/j. cnki. tyys. 2024. 0740.

[14] 雷玥桐, 水天慧, 曾雅楠. 新媒体视域下非遗文化进高校传承与传播路径研究[J]. 传媒论坛, 2024, 7(12): 71-73+120.

[15] 刘博深. 全媒体时代高校“短视频+网络思政”育人体系构建探究[J]. 中国军转民, 2024, (05): 64-66.

[16] 陈良, 王甜甜. 非遗进高校传承的必要性、可行性和实施路径: 以国家级非遗留青竹刻为例[J]. 艺术研究, 2023(2): 104-106.

[17] 马茜, 杨军燕, 刘鹏. 地方高校非遗艺术传承教育述论——以渭南师范学院秦东非遗艺术传承教育实践为例[J]. 渭南师范学院学报, 2024, 39(05): 63-70. DOI: 10. 15924/j. cnki. 1009-5128. 2024. 05. 011.

[18] 赵慧. 基于高职德育下的祁太秧歌的保护和传承[J]. 北方音乐, 2020, (11): 49-50.

[19] 韩晓晗, 万小燕. 以非遗助力中华优秀传统文化融入思想政治教育[J]. 天南, 2023, (01): 86-88.

作者简介: 詹秋羽(1994年9月), 女, 汉族, 浙江舟山, 浙江药科职业大学, 助教(硕士), 研究方向: 思想政治教育。