

基于 CIPP 模式的大学英语课程思政评价指标体系实证研究

刘黎黎

武汉华夏理工学院, 湖北武汉, 430223;

摘要: 本研究基于 CIPP 评价模式的理论框架, 结合《高等学校课程思政建设指导纲要》和《大学外语课程思政教学指南》的政策要求, 构建了一套科学、系统的大学英语课程思政评价体系。通过文献分析、质性访谈和问卷调查等方法, 确立了包含背景评价、输入评价、过程评价和结果评价四个维度的理论模型, 并细化为 11 个二级指标和 35 个观测指标。研究采用探索性因子分析和验证性因子分析验证了指标体系的信效度, 并通过因子得分系数法确定了各级指标的权重。研究表明, 该评价体系具有良好的结构效度和内部一致性, 能够全面、客观地评估大学英语课程思政的实施效果, 为高校英语课程思政的实践与改进提供了理论依据和实用工具。

关键词: 大学英语; 课程思政; 评价体系; CIPP 模式

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 08. 011

引言

课程思政是新时代高校思想政治教育的重要创新, 旨在实现全员全程全方位育人。作为覆盖面广、课时量大的通识必修课, 大学英语在课程思政建设中具有独特优势, 但当前实施效果参差不齐, 其中评价体系缺失是制约发展的关键因素。现有研究多聚焦理论内涵与实施路径, 对评价体系的系统构建关注不足。为此, 本研究基于 CIPP 评价模式, 构建了包含背景、输入、过程和结果四维度的大学英语课程思政评价体系, 并通过实证研究验证其科学性与可操作性, 以期为提升课程思政实效提供评价工具和理论参考。

1 文献综述

近年来, 课程思政已成为国内大学外语教育研究的重要议题。现有研究主要围绕以下方向展开: 在理论层面, 学者们对课程思政的概念内涵(文秋芳, 2021; 何莲珍, 2022)、实施方法与框架(张敬源、王娜, 2020)等进行了深入研究。在教材建设方面, 有学者关注教学素材建设(徐锦芬, 2021)、教材开发的原则和方法(刘正光等, 2021)以及混合式教学与建立学习共同体的重要性(岳曼曼、刘正光, 2020)。实践研究方面, 许吟雪(2025)探讨了大学英语“讲好当代中国故事”课程思政教学设计的原则; 模式构建方面, 厉彦花(2022)等提出了大学英语课程思政的支架式教学模式, 许葵花(2022)等提出了大学英语课程思政“四位一体”模式构建。

然而, 大学英语课程思政评价研究相对滞后。黄凌云(2022)提出了大学英语课程思政成效评价研究, 周

丽敏、祁占勇(2023)开发了大学外语课程思政教学评价量表。现有研究存在明显局限: 其一, 评价维度单一, 评价指标多基于政策文本或专家意见, 缺乏实证数据支持; 其二, 方法论层面, 指标权重多采用主观赋值法, 缺乏客观统计支持, 难以全面量化课程思政的育人实效。

总体而言, 课程思政评价研究尚处起步阶段, 需构建融合目标设定、过程实施、资源保障及成果达成的多维指标体系, 并引入量化分析方法。尤其针对大学英语等特定学科, 亟需开发适配性评价工具, 以填补现有研究的学科化空白。

2 研究设计与方法

2.1 理论框架构建

本研究基于 CIPP 评价模式的理论框架, 结合大学英语课程的特点, 构建了一套科学、系统的课程思政评价体系。CIPP 评价模式由美国学者丹尼尔·斯塔弗尔比姆(D. L. Stufflebeam)提出, 包括背景评价(Context Evaluation)、输入评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation)和结果评价(Product Evaluation)四个维度, 能够全面覆盖课程思政教育的各个环节, 具有较强的适用性和可操作性。该模式强调评价的发展性功能, 注重过程性评价与结果性评价相结合, 适用于教育活动的全过程评价。大学英语课程思政作为一种教育教学活动, 其评价需要关注实施环境、资源投入、教学过程和成效影响等多个方面, 因此 CIPP 模式的理论框架具有重要借鉴意义。

2.2 研究步骤

本研究采用定性与定量相结合的方法，通过政策文本分析、质性访谈、问卷调查和统计分析等步骤，逐步构建和完善大学英语课程思政评价体系。

基于对《高等学校课程思政建设指导纲要》等政策文本的解析，结合 CIPP 评价模式理论框架，初步确立评价维度。通过质性访谈获取大学英语教师、管理人员及学生的质性数据，经内容分析形成初步指标体系。采用德尔菲法组织专家小组进行多轮背靠背咨询，对指标进行筛选优化，确保内容效度。随后在全国范围内开展问卷调查，运用 SPSS 软件对数据进行项目分析、探索性因子分析和信效度检验，通过极端组法筛选指标，主成分分析法验证四维结构， α 系数检验内部一致性。进一步采用验证性因子分析优化指标体系，通过因子得分系数法确定权重，最终构建包含 4 个一级指标、11 个二级指标及若干观测点的五级梯度评价体系。

3 大学英语课程思政评价指标体系构建

3.1 指标体系构成

大学英语课程思政建设的评价体系可从背景、输入、过程和结果四个维度进行系统考察。在背景评价方面，需重点考察高校开展课程思政的政治环境、政策环境和制度环境；在输入评价方面，需要关注教学资源、能力

基础和经费支持等条件保障；过程评价主要聚焦于教师的教学方案设计与实施效果以及学生的学习表现；结果评价则是对课程思政目标达成度和教学影响的综合性评估。这一评价体系的构建有助于全面把握大学英语课程思政建设的实际成效，并为持续改进提供科学依据。

3.2 权重确定方法

指标权重的确定采用因子得分系数法，确保权重分配的客观性和科学性。首先，利用验证性因子分析对指标体系进行进一步优化，并通过因子得分系数法确定各级指标的权重。具体而言，根据因子分析结果计算各维度及二级指标的得分系数，再通过归一化处理得到权重赋值。这一方法避免了主观赋权的局限性，使权重分配更具统计学意义。

在权重计算过程中，首先根据各因子得分函数表达式计算各维度（一级指标）的得分，再依据归一化公式计算各维度的权重。同理，计算各二级指标的得分和权重。最终形成的权重分配结果显示，过程评价的权重最高（39%），其次是输入评价（28%），背景评价和结果评价的权重分别为 18%和 15%。这一权重分布体现了大学英语课程思政评价对教学过程和资源投入的重视，同时也兼顾了背景支持和结果反馈的重要性。

最终形成的大学英语课程思政评价指标体系见表 1。

表 1：大学英语课程思政教学评价指标体系

一级指标(权重)	二级指标(权重)	观测指标
背景评价 (18%)	政治环境 (35%)	高校育人工作始终围绕“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”这一根本问题展开，并制定了具体实施方案。
		高校将提升学生政治素养和明辨是非能力作为育人工作的重点任务，并作出专门部署。
		高校在育人过程中始终坚持中国特色社会主义和“四个自信”教育，积极营造中国特色社会主义育人氛围。
	政策环境 (33%)	高校制定有效措施，推动大学英语教师围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点内容开展课程思政。
		高校系统推进对学生的中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育和中华优秀传统文化教育，并确保实施成效。
	制度环境 (32%)	高校建立制度规范，确保课程思政贯穿人才培养全过程。
高校将课程思政纳入二级学院考核体系，建立科学评价机制。		
高校把课程思政成效作为大学英语教师教学评价的重要内容，建立激励机制。		
输入评价 (28%)	教学资源 (38%)	大学英语教师已建立完整的课程思政教学案例库和视频教学资源。
		学校建成集成化的大学英语在线课程思政资源共享平台。
		高校为大学英语教师获取校外优质思政资源提供便捷渠道。
	能力基础 (25%)	大学英语教师课程思政教学能力培训全覆盖。
		大学英语教师群体普遍准确把握课程思政的内涵要义和教学目标，
		大学英语教师已系统掌握课程思政教学实施的方法技能
经费支持 (37%)	校院两级均设立专项经费保障大学英语课程思政教学开展。	
	学校提供充足的经费支持大学英语教师获取校内外思政教学资源。	
过程评价 (39%)	教学方案 (32%)	大学英语教师定期参与集体备课活动，共同研讨课程思政教学实施方案。
		大学英语教师已完成课程教学大纲的全面修订，确保符合课程思政要求。
		大学英语课程已完成课程思政教学方案的专项设计。

	教学过程与教师表现上 (35%)	大学英语教师教案和教学课件已系统融入课程思政元素。
		大学英语教师能够适时融入政治、道德、文化等多元思政要素。
		大学英语教师坚持采用正面教育和典型示范的思政教学方法。
		大学英语教师实现专业知识与思政元素的无痕融合。
		大学英语课程思政实施不影响正常的教学进度和效果。
		大学英语教学中的思政内容与专业知识形成自然衔接。
	学习过程与学生表现 (33%)	学生对大学英语教师思政教学给予普遍积极评价。
		学生对大学英语课堂思政话题表现出浓厚兴趣。
		学生在大学英语思政内容学习过程中保持良好状态。
		学生积极参与大学英语课堂思政话题的互动讨论。
结果评价 (15%)	教学效果 (47%)	大学英语教师思政教学目标达成效果显著。
		学生对大学英语思政教学的满意度保持较高水平。
		学生在大学英语思政教学中获得实质性提升。
	课程影响 (53%)	大学英语教师思政教学获得专家一致好评。
		大学英语教师思政教学设计具有示范价值。
		大学英语教师思政教学方案具备推广价值。

4 结语

本研究基于 CIPP 模式构建的大学英语课程思政评价体系，通过实证验证为高校落实立德树人根本任务提供了科学的评价依据和实践范式。然而，课程思政评价研究仍处于发展阶段，未来可从以下方向进一步深化：

首先，加强动态评价研究。当前评价体系侧重静态分析，未来可结合大数据技术，开发实时监测与动态反馈机制，以更精准地跟踪课程思政的实施效果。其次，探索跨学科评价模式。大学英语课程思政涉及语言、文化、价值观等多维度内容，未来可借鉴教育学、心理学等领域的理论方法，构建更具综合性的评价框架。此外，需进一步验证评价体系的普适性。本研究基于特定样本开发，未来可通过更大范围的实证研究，检验其在不同院校、地区的适用性，并针对差异性需求优化指标设计。

总之，大学英语课程思政评价研究需在理论深度与实践广度上持续拓展，以推动课程思政高质量发展，最终实现立德树人的根本目标。

参考文献

[1]Stufflebeam D L , Zhang G . The CIPP evaluation model: How to evaluate for improvement and accountability[M]. New York: Guilford Publications. 2017: 1.

[2]何莲珍. 大学外语课程思政之“道”与“术”[J]. 中国外语, 2022(4):1, 12-14.

[3]黄凌云. 基于 CIPP 模型: 大学英语课程思政成效评

价研究[J]. 教育学术月刊, 2022(2):57-63.

[4]厉彦花. 大学英语课程思政支架式教学模式探究[J]. 外语电化教学, 2022(3): 12-15.

[5]刘正光, 许哲, 何岚. “立德树人”与大学英语教材开发的原则与方法——以《新时代明德大学英语综合教程 1》为例[J]. 中国外语. 2021, 18(02):25-32.

[6]文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. 中国外语, 2021(2):47-52.

[7]徐锦芬. 高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J]. 外语届, 2021(2):18-24.

[8]许葵花, 张雅萍, 王建华. 大学英语课程思政“四位一体”模式建构及评价研究[J]. 外语教学, 2022, 43(5): 48-54.

[9]许吟雪. 讲好当代中国故事导向的“大学英语”OBE 教学设计[J]. 中国外语, 2025, 22(03): 88-93.

[10]岳曼曼, 刘正光. 混合式教学契合外语课程思政: 理念与路径[J]. 外语教学, 2020(6):16-18.

[11]张敬源, 王娜. 外语“课程思政”建设[J]. 中国外语, 2020(2):15-29.

[12]周丽敏, 祁占勇. 大学外语课程思政教学评价量表开发研究[J]. 外语界, 2023(3): 71-77.

作者简介：刘黎黎，武汉华夏理工学院外国语学院副教授，研究方向：二语习得和英语教育。

基金项目：湖北省教学研究项目“构建大学英语课程思政教学评价体系研究”（项目编号 2022517）