

基于新课型教学的小学英语写作教学实践与研究——以 Persuasive writing 单元为例

余琳譞

杭州绿城育华学校小学部, 浙江杭州, 310012;

摘要: 本研究基于新课型教学理念, 以 Persuasive writing 为例, 通过系统化的教学设计探索核心素养培养的有效路径。研究构建“概念解析—规则应用—策略迁移”三阶递进教学模式: 在概念课阶段, 通过思维导图工具帮助学生理解 Argument、Claims 和 Reasons 三大核心要素; 在规则课阶段, 采用写作支架和四阶渐进式教学实现写作规范的掌握; 在策略课阶段, 通过小组辩论、分层任务支架和“学生导师制”促进学生策略适配能力的培养, 旨在有效提升学生的思维品质和学习能力, 实现从知识理解到能力运用的转化, 为英语写作教学提供可借鉴的实施路径。

关键词: 小学英语; 新课型教学; Persuasive writing

DOI: 10.64216/3080-1516.25.08.008

前言

思维品质和学习能力是英语课程明确要求培养的两项学生核心素养能力。其中, 思维品质是指人的思维个性特征, 反映学生在理解、分析、比较、推断、批判、评价、创造等方面的层次和水平。思维品质的提升有助于学生学会发现问题, 分析问题和解决问题, 对事物做出正确的价值判断。学习能力是指积极运用和主动调适英语学习策略、拓展英语学习渠道、努力提升英语学习效率的意识和能力。学习能力的发展有助于学生掌握科学的学习方法, 养成良好的终身学习习惯(中华人民共和国教育部, 2022)。英语写作作为一种综合性、创造性的语言实践活动, 正式培养学生思维品质和学习能力的有效途径。

核心素养落地和课堂教学改革要取得突破并实现肩负增效实质性进展, 应确立“新课型”。新课型教学旨在对课的性质作出新的认识, 对课类别作出新的划分。新课型教学将学习内容分为六项, 对应六种学习结果——了解事实、理解概念、应用规则、通晓原理、适配策略和激活动机, 由此可以转换为六种课型, 即“事实课”、“概念课”、“规则课”、“原理课”、“策略课”、“动力课”。对于一个教师来说, 要想课堂有高质量, 想要带好一个班, 应该结合学科上好概念课、规则课和策略课, 这三种课是核心素养落地和迁移知识的根本保障。(盛群力, 2025)

1 基于新课型的小学英语写作教学实践

Persuasive writing (说服力写作) 作为重要的写作教学单元之一, 要求学生能够运用事实依据构建论点, 通过逻辑分析形成概念认知, 遵循特定的文体规范和语言规则, 并根据不同的读者对象和写作目的灵活调整表达策略, 这与新课型教学强调的“概念—规则—策略”三阶递进模式高度契合。

因此, 本研究基于新课型教学理念, 以小学英语 Persuasive writing 教学单元为实践载体, 通过系统化的教学设计探索核心素养培养的有效路径。研究采用思维导图工具和英文辩论活动作为主要教学手段, 重点构建“概念解析—规则应用—策略迁移”的三阶递进教学模式。在概念解析层面, 引导学生从具体事实中抽象概括 Persuasive writing 写作要素的核心内涵; 在规则应用阶段, 帮助学生掌握 Persuasive writing 的基本规范和表达技巧; 在策略迁移环节, 培养学生灵活运用和创造性整合多种写作方法的能力。通过这三个层次的递进式教学设计, 旨在实现学生从知识理解到能力运用的转化, 最终达成提升写作效能、激发学习兴趣、发展核心素养的教学目标。本研究不仅关注写作技能的培养, 更注重在语言实践活动中发展学生的批判性思维和自主学习能力, 为小学英语写作教学提供可借鉴的实施路径。

2 从事实到概念

了解事实表现为对事物基本属性的识别和区分,理解概念的核心特征为学习者能够辨别事物的本质属性,并通过举例来进行概念解析与说明。概念课作为新课型教学的基础环节,在 Persuasive writing 教学中承担着核心要素概念化的重要功能。

Argument(议题)、Claims(观点)和 Reasons(理由)是构成 Persuasive writing 的文本基本框架的三大核心要素,其中 Claims 又可分为 Pros(肯定观点)和 Cons(否定观点)。学生根据上述要素的概念来区分议题与观点,把握肯定论点与否定论点的逻辑关系。同时,通过把握议题统领观点,理由支撑观点的要素层级关系保持文本论证的连贯性与严密性。准确理解上述核心要素的概念是学生生成高质量文本,发展理性思辨能力的重要基础。

2.1 三维建模 要素解析

本次实践基于概念课的教学目标,构建了“三大概念认知模型”。第一,利用多媒体素材创设真实语境,帮助学生从具体案例中剖析 Argument 的议题特征。第二,通过互动实践引导学生区分 Claims 的双重属性,即 Pros 和 Cons 的差异;第三,借助图示化类比可视化明确 Reasons 对 Claims 的支持关系,让学生在情境体验中自上而下厘清三大要素的本质特征。

2.2 逻辑统整 概念输出

其次,在学生对上述三大核心概念已有初步认知的基础上,借助思维导图工具实现写作

要素的可视化呈现,将抽象的要素概念整合为具体的三个层级结构,帮助学生统整概念间的完整逻辑联系。通过文本阅读解构,引导学生从范例中抽析三大要素信息,通过概念输出检验学生对概念的理解程度。最后,组织微型模拟辩论,要求学生在真实的语用场景中举例三大要素信息,从而有效提升学生对写作要素的系统性把握。

3 从概念到规则

新课型教学中的规则课作为连接概念理解与实践应用的关键环节,其核心目标是帮助学生掌握学科特定的操作规范和程序性知识,着重实现概念性知识向程序性能力的转化。在 Persuasive writing 单元中,学生需要重点掌握的写作规范有两个层面,一是宏观的写作

流程规范,即议题确立、观点形成、论据组织、文本构建等完整写作过程的程序性要求;二是微观语言结构规范,即涉及段落组织、句子衔接、词汇选择等语言表达层面的技术性标准,具体可以通过以下两个途径达成。

3.1 支架融合 规范内化

途径一,将写作规范与写作支架深度融合。按照写作步骤的序列和重点适配有效的思维支架,使抽象的写作程序可视化、可操作化,有效支持学生掌握宏观的写作流程规范,帮助学生建立清晰的写作认知图式,实现写作规范从知识形态向能力形态的有效转化,为发展学生的程序性写作能力提供系统支持。针对微观语言结构规范学习中的难点,通过优化信息支架的设计,构建差异化支持系统,保证了语言规范的系统传授,尊重了学习者的个体差异,为发展学生精准、得体的书面表达能力提供了有效路径。

3.2 四阶渐进 能力转化

途径二,启动四阶渐进式教学模式,旨在通过“教师示范——师生共创——生生协作——个体自主”渐进式的学习程序,从易到难,先扶后放,有扶有放,扶放有度,系统实现概念性知识向程序性能力的转化。教师通过对于完整流程的示范操作向学生直观展示方方面面的写作操作规范;师生共创环节通过协作练习来促进学生规范的理解;生生协作阶段借助同伴互动强化程序应用;最终实现学生个体的对写作规范的自主运用。

4 从规则到策略

策略课的核心目标在于通过系统化的教学设计,帮助学生实现从规则掌握到策略应用的转变,使其能够根据不同的情境灵活选择、调整和创造性地运用所学的知识与技能。在 Persuasive writing 教学单元中,策略适配能力的培养具体体现为三个认知维度:第一,在甄别和选取知识要素方面,学生需要能够准确识别议题的核心争议点,明确自身的观点立场;第二,在重构知识结构方面,学生要能围绕观点展开具有逻辑性的理由论述,形成具有说服力的论证框架;第三,在创造性的应用方面,学生需根据不同的受众特征和交际目的,灵活调整论证策略,实现表达效果的最优化。三个维度共同作用,促进学生从机械套用写作模板到灵活运用说服策略的能力跃迁,具体可以通过以下两步来实现。

4.1 多阶任务 策略显化

在新课型的策略课中,通过设计多模态的任务序列促进学生策略适配能力的阶梯式发展。以小组辩论为载体,要求学生在限定时间内分析议题的核心争议点,通过正反方立场辨析训练学生甄别关键论据及确立观点立场的能力,完成认知维度的初步建构。引入分层任务支架,其中,信息支架辅助学生筛选论据材料,思维支架引导学生将分散论点重构为逻辑严密的论证链,该阶段重点发展学生的知识结构的系统化组织能力。通过模拟真实语境,再次以小组辩论为载体,要求学生基于受众特征调整论证策略,并根据多维评价标准进行同伴互评和迭代优化,最终遴选出最佳文本进行展示。这种循序渐进的任务链设计,能够有效促进学生从规则掌握到策略应用的认知跃迁,实现说服力写作能力的质性提升。

4.2 双维互导 知能质变

在策略生成阶段,采用“学生导师制”的小组辩论模式,学生切换站位视角,在组织辩论活动的过程中通过结构化的反思与分享机制促进策略的内化与迁移。具体实施时,首先选拔在前期任务中表现优异的学生担任策略导师,组成学生导师团队,其职责包括:在辩论过程中合作组织小组辩论,并在辩论期间分组进入正反方团队,分别就团队成员的表现和需要进行反馈点评及针对性的策略指导;在辩论后,引导学生进行经验分享,交流辨析策略的运用效果,生成高效选择、重组和创造概念和规则的方式方法,将隐性策略显性化,实现从程序性知识到适应性专长的质变。

5 结语

本研究以新课型教学理论为指导,创新性地设计了小学英语Persuasive writing教学的递进式培养路径。通过构建“概念认知—规则内化—策略迁移”的三阶段

教学模式,探索了英语学科核心素养培养的有效途径。该模式通过系统化的教学设计,包括核心写作要素的概念解析、写作规范的程序性训练以及策略应用的创造性培养,有效促进学生写作能力的进阶式发展。

在具体实施层面,研究采用了多元化的教学方法:概念理解阶段运用思维可视化工具,规则掌握环节采用支架式教学,策略应用过程则通过辩论活动和同伴指导等方式展开。这种教学设计不仅提高了学生的写作表现,更培养了学生的高阶思维能力和自主学习意识。从理论层面来看,本研究证实了新课型教学框架在语言技能培养中的适用价值。实践层面则为小学英语写作教学提供了可借鉴的操作范式,整合性的三阶段教学能够帮助学生实现从知识获取到能力迁移的转变。

建议英语写作教学应突破传统的技能训练模式,转向更注重思维发展和策略培养的整体性教学设计。未来研究可进一步探讨该模式在不同学段、不同课型中的适应性,以及如何建立更科学的写作能力评价体系,从而为英语教学改革提供更全面的理论支持和实践指导。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准[M]. 北京师范大学出版社, 2022: 4-5
- [2] 盛群力. 核心素养落地呼唤新课型——兼论教策略越教越聪明[J]. 中国电化教育, 2023(2): 29-39
- [3] 盛群力. 新课型教学刍议[J]. 绿苑风, 2025(1): 4-7
- [4] 王雨旋. 教策略越教越聪明——以一年级《数学连环画》关键课为例[J]. 绿苑风, 2025(1): 23-24

作者简介: 余琳譞(1987年), 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 浙江新昌, 单位: 杭州绿城育华学校小学部, 职称: 一级教师, 研究方向: 小学英语教学。