

# 数智化时代背景下教师情绪劳动的新挑战与应对

张可<sup>1</sup> 周西贤<sup>2</sup> 周艳<sup>1,3\*</sup>

1 商丘师范学院教师教育学院, 河南商丘, 476000;

2 商丘工学院马克思主义学院, 河南商丘, 476000;

3 华南师范大学教师教育学部, 广东广州, 510631;

**摘要:** 数智化技术的深度渗透重塑了教育生态, 也对教师情绪劳动带来深刻影响。本文通过分析技术嵌入下的场景重构, 揭示教师情绪劳动面临的三大新挑战: 情感规则数字化引发的本体冲突、人机交互中的情感疏离困境、算法评判导致的专业自主消解。研究发现, 这些挑战源于技术特性与情绪劳动本质的二元对立、数据化治理对情感真实性的挤压及数字伦理缺位。基于此, 研究从政策伦理、学校组织、技术设计、教师发展四个维度构建协同治理策略, 以丰富数智化情境下的情绪劳动理论, 并为平衡技术赋能与人文关怀、提升教师福祉及教育质量提供实践启示。

**关键词:** 数智化时代; 教师情绪劳动; 情感异化; 协同治理; 教育技术伦理

**DOI:** 10.64216/3080-1516.25.08.003

## 引言

数智化技术正深刻重塑教育生态, 在线教学平台、智能监控系统与算法评估工具的普及, 推动教学场景向虚实融合转型, 人机协同成为教育新常态<sup>[1]</sup>。这种技术嵌入不仅改变教学组织形态, 更重构教师工作场域, 促使情感互动模式面临根本性调整。

教师情绪劳动是维系教育关系的核心要素。基于Hochschild的理论框架, 教育领域的情感调节具有情境性与具身性特征<sup>[2]</sup>, 直接影响教学效果与教师福祉。既有研究表明, 情绪劳动策略与职业倦怠密切相关<sup>[3]</sup>, 而数智化可能加剧情感异化<sup>[4]</sup>。探讨数智化对教师情绪劳动的影响, 既能丰富情绪劳动理论的教育情境适配性<sup>[5]</sup>, 也为缓解教师情感耗竭、提升教育质量提供实践指引。

本研究旨在揭示数智化时代教师情绪劳动的新挑战, 探究其生成机制并提出应对策略。核心问题包括: 技术嵌入如何重构情绪劳动场景? 新挑战的本质与成因是什么? 如何构建多维度协同应对体系? 基于此本文将系统剖析数智化与教师情绪劳动的互动关系。

## 1 理论基础与文献综述

情绪劳动理论源于霍克希尔德对服务行业的研究, 核心是劳动者为符合组织情感规则而进行的情绪调节, 包括表层扮演、深层扮演与自然表达三种策略<sup>[6]</sup>。在教育领域, 这一理论被赋予特殊内涵: 教师情绪劳动不仅

是职业规范要求, 更承载着育人价值, 需通过情感互动实现对学生的价值引导<sup>[7]</sup>。

教师情绪劳动的独特性源于教育活动的人际性与目的性。与其他职业相比, 教师的情绪劳动更强调与学生的情感联结, 且直接影响教学效果与学生成长<sup>[8]</sup>。传统影响因素包括组织层面的学校氛围、制度约束, 以及个体层面的情绪智力、职业认同等<sup>[9]</sup>。数智化教育技术的社会情感效应呈现双重性。一方面, 技术拓展了教学时空, 如在线平台支持师生异步互动; 另一方面, 其引发的情感异化风险日益凸显, 如智能监控导致教师表演焦虑加剧, 人机交互削弱情感真实性<sup>[4]</sup>。此外, 算法主导的评价体系可能压缩教师情感表达空间, 引发技术焦虑<sup>[9]</sup>。现有研究多聚焦传统情境下的教师情绪劳动, 对数智化带来的新变化关注不足; 当前技术影响研究多侧重工具效能, 缺乏对情绪劳动机制的系统性分析。本文立足数智化背景, 通过解析技术对情绪劳动场景、规则与过程的重构, 填补上述研究缺口, 为理论融合与实践应对提供新视角。

## 2 数智化时代教师情绪劳动的新图景与挑战生成机制

### 2.1 技术嵌入下的情绪劳动场景重构

数智化技术的深度渗透正在系统性重构教师情绪劳动的实践场景, 使情感表达的场域、规则与强度发生显著异变。

### 2.1.1 在线教学空间的情感表达异化

在线教学平台打破了传统课堂的物理边界，却也导致教师情感表达的“符号化衰减”。教师的面部表情、肢体语言等非言语情感线索在视频界面中被简化为像素化符号<sup>[10]</sup>，而弹幕、连麦等交互功能的即时性要求，迫使教师频繁切换“表演状态”。这种“可见性情感规训”使得深层情感体验与表层表达的割裂加剧，最终陷入“情感劳动去人性化”困境<sup>[11]</sup>。

### 2.1.2 智能监控系统的表演焦虑强化

课堂AI监课系统（如行为识别、情绪分析工具）通过实时捕捉教师的语音语调、肢体动作等数据生成“教学情绪报告”，这种“全景敞视”式监控迫使教师进入持续的“情绪表演”状态。教师既要避免因表情严肃被系统标记为“负面教学”，又要刻意展示符合算法偏好的“微笑教学”，这种双重压力显著强化了表演焦虑<sup>[9]</sup>。平台劳动中“可记录性”技术特性会放大劳动者的自我监视，而教师因承担“育人责任”，这种焦虑更易转化为情感耗竭<sup>[4]</sup>。

### 2.1.3 无边界沟通的情感耗竭累积

家校沟通APP、班级群等数字工具模糊了工作与生活的边界，教师需24小时响应家长的咨询、投诉甚至情绪宣泄。中小学教师调查显示，78%的教师认为“夜间回复家长消息”是主要情感负担来源，这种“全天候情感待命”打破了传统教学中情感调节的“缓冲期”<sup>[12]</sup>。一项纵向研究进一步证实，长期无边界情感投入会显著提升表层行为使用频率，进而加速情绪耗竭与职业倦怠的形成<sup>[3]</sup>。

## 2.2 核心新挑战的系统辨识

技术场景的重构催生了教师情绪劳动的独特困境，其本质是数智化逻辑与教育情感属性的深层张力。

### 2.2.1 情感规则数字化引发的本体冲突

传统教师情感规则（如“关爱学生”、“耐心教导”）是隐性且情境化的，而数智化将其转化为可量化的“情感指标”（如“课堂微笑时长”“积极语言占比”）。这种数字化重构导致教师面临“本体冲突”：一方面，算法定义的“标准情感”可能背离教育情境的真实需求（如批评调皮学生时需刻意克制愤怒）；另一方面，对数字规则的服从会削弱教师对情感劳动的价值认同，陷入“劳动遮蔽存在”的异化状态<sup>[7]</sup>，印证了情感劳动“类本质异化”<sup>[13]</sup>。

### 2.2.2 人机交互中的情感疏离困境

智能教学助手（如AI答疑机器人、虚拟教师）分担了部分教学任务，但也削弱了师生情感联结的“具身性”。教师在与AI协同教学时，需同时处理“对学生的真实情感”与“对机器的模拟互动”，这种双重角色易导致情感认知混乱。人机协同中教师身份的“去情感化”会加剧师生间的心理隔阂<sup>[1]</sup>；而AI缺乏真实情感体验的“伪共情”回应，会反向强化教师的孤独感与无力感<sup>[14]</sup>。

### 2.2.3 算法评判导致的专业自主消解

数智化评价体系逐渐替代传统教学评价，其结果直接与教师绩效考核挂钩。算法偏好的“高效教学”可能与教师秉持的“慢教育”理念冲突，迫使教师牺牲个性化教学以迎合算法<sup>[15]</sup>。教师的情感劳动决策日益受制于算法逻辑，专业自主权被压缩至“技术执行”层面<sup>[16]</sup>。

## 2.3 挑战生成的多维动因探析

上述挑战的本质是技术逻辑与教育本质、数据治理与情感真实性、技术赋能与伦理约束之间的深层矛盾。

### 2.3.1 技术特性与情绪劳动本质的二元对立

数智技术的“中介性”“标准化”特性与教师情绪劳动的“具身性”“情境性”存在根本冲突。AI无法复制教师情感表达的“身体感知性”，而技术中介的交互必然导致情感信息的“过滤与失真”<sup>[14]</sup>。技术的“效率导向”会压缩情感调节的“时间弹性”，例如，在线教学中教师需在10秒内回应学生弹幕，这种“即时性要求”与深层情感体验所需的“内省时间”形成尖锐对立<sup>[11]</sup>。

### 2.3.2 数据化治理对情感真实性的挤压

学校管理中的“数据崇拜”倾向将教师情感劳动简化为可量化指标，这种“数字霸权”不断侵蚀情感的真实性。部分学校要求教师提交“每周积极情绪报告”，并与绩效奖金挂钩，这种“情感数据化”迫使教师伪造情感体验以符合治理要求<sup>[15]</sup>。李西顺（2024）批判此类实践“以工具理性消解情感本体”<sup>[7]</sup>，而余晖等（2025）关于数智教育中“数字人格”被工具化的论述，更揭示出数据治理对教师情感主体性的剥夺<sup>[17]</sup>。

### 2.3.3 数字伦理缺位加剧情感风险

数智教育技术的快速应用缺乏配套伦理规范。当前智能监课系统的“情感识别”缺乏明确边界，教师的私人情绪可能被误判为“职业态度问题”；而平台对家校

沟通数据的无差别收集,可能泄露教师的情感隐私<sup>[4]</sup>。这种“伦理滞后性”使得技术应用的风险完全转嫁于教师,最终加剧情感劳动的异化与失控<sup>[13]</sup>。

### 3 应对策略:多维度协同治理建构

数智化时代教师情绪劳动的挑战具有系统性,需构建政策、学校、技术、教师多维度协同的治理框架,在技术赋能与人文关怀间寻求平衡。

#### 3.1 政策伦理维度:教育技术应用的规范框架

政策层面需确立技术应用的伦理边界,为教师情绪劳动提供制度保障。在教师数字福祉保障方面,可借鉴分布式领导中“组织支持感”的核心机制<sup>[5]</sup>,建立“教育技术情绪影响评估制度”,要求学校引入新系统前必须论证其对教师情感负荷的潜在影响,将情绪劳动强度纳入技术采购指标。同时,针对教育数据隐私保护,需推动专项立法明确“情感数据例外原则”,课堂录像、情绪识别数据等不得用于绩效评价<sup>[18]</sup>,参考某省教师调查中58%对“数据滥用”的担忧<sup>[14]</sup>,通过法律条文禁止算法对教师情感表达的过度量化。

#### 3.2 学校组织维度:支持性生态的实践路径

学校需搭建情感支持体系,缓解技术带来的情绪压力。在技术工具评估上,可建立“情绪负荷指数”,结合教师反馈与使用数据,对智能监控、在线平台等工具进行周期性测评,对“高负荷”工具实施使用限制<sup>[19]</sup>。同时,推广“教师情感社群”模式,组织使用同一技术系统的教师定期开展情绪分享会,通过社群互助降低教师情感耗竭水平。

#### 3.3 技术设计维度:情感友好型开发准则

技术开发需注入人文关怀,减少对教师情绪的干扰。在交互界面优化上,简化在线教学平台的操作流程,将必要功能集中呈现,避免信息过载引发的焦虑。针对算法透明度,可要求开发者提供“情感评估白盒报告”,明确AI如何判定“教学热情”、“课堂互动质量”等指标,并允许教师提出异议和修正<sup>[20]</sup>,降低教师对算法评判的抵触情绪。

#### 3.4 教师发展维度:数智情绪素养培养体系

教师需提升数智环境下的情绪调节能力。在数字边界管理方面,可设计专项训练模块,教授教师设置“工作消息免打扰时段”、“家校沟通自动回复模板”等策

略,参考课后服务教师中“边界清晰组”的情绪耗竭率低于“无边界组”42%的实证发现<sup>[19]</sup>。同时,开设“人机情感协调”课程,培训教师在智能助教辅助教学时,如何保持自身情感表达的主导性,例如通过“技术工具承担机械性反馈,教师聚焦个性化情感互动”的分工模式,平衡效率与温度。

### 4 结论与讨论

本研究揭示了数智化时代教师情绪劳动的三重理论突破:一是提出“技术-情感”二元冲突框架,阐明在线教学异化、智能监控强化等场景重构的内在逻辑,拓展了情绪劳动理论在数智情境下的解释力;二是识别出情感规则数字化、人机疏离等独特挑战,弥补了现有研究对技术与情感互动机制的忽视;三是构建多维度协同治理模型,将政策、组织、技术与个体策略整合,为教育技术伦理研究提供了跨学科视角。

本研究未考察不同学段教师的差异,未来可结合纵向追踪数据,探究技术对情绪劳动的长期影响,以及特定技术(如虚拟教师)的差异化效应。

#### 参考文献

- [1] 吕寒雪. 人机协同教学中教师身份认同的情感理路与提升路径: 一个情感社会学的解读[J]. 电化教育研究, 2023, 44(12): 108-115.
- [2] 李虹, 邢朝国, 孙通, 胡绮梦. 近20年来教师情绪劳动研究: 核心议题与研究启示[J]. 教育学报, 2024, 20(02): 77-91.
- [3] 胡莹莹, 杨一鸣, 王文静. 中小学教师情绪劳动与职业倦怠的纵向联系: 情绪弹性和师生关系的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2025, 41(03): 357-367.
- [4] 于洁. 数字平台劳动异化的三维透视——基于情感劳动的分析[J]. 社会科学战线, 2025, (04): 258-264.
- [5] 刘莉莉, 李庆豪. 分布式领导对教师深层情绪劳动的作用机制研究[J]. 教师教育研究, 2025, 37(02): 79-87.
- [6] HOCHSCHILD A R, The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling[M]. Berkley, CA: University of California Press, 1983.
- [7] 李西顺. 教师情感劳动概念界定的三个误区[J]. 教育学报, 2024, 20(02): 54-63.
- [8] 胡莹莹, 杨一鸣, 张翠平, 王文静. 中小学教师情绪劳动、师生关系与工作投入的纵向作用机制——基于

- 变量中心和个体中心的视角[J]. 教育学报, 2024, 20(02): 92-105.
- [9] 赵磊磊, 赢萍丽, 付天祯. 数智化时代教师技术焦虑的现象学观照[J]. 教育研究与实验, 2024, (02): 102-113.
- [10] 刘哲, 田爱丽. OMO 教学模式下中小学教师情感劳动的动态变化探究[J]. 现代教育技术, 2024, 34(02): 99-107.
- [11] 戴妍, 杨雨薇. 智能时代教师情感劳动的异化风险及其规避[J]. 电化教育研究, 2025, 46(01): 108-114.
- [12] 林绍惠, 黄洪霖. 中小学教师工作强度现状及纾解策略——基于对福建省 3197 名在职中小学教师的调查分析[J]. 中小学管理, 2024, (05): 42-45.
- [13] 陈凡, 胡景谱. 论“情感劳动”的异化及其消解[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2022, 43(05): 17-23.
- [14] 崔中良, 陈雯. 情感劳动: 人工智能劳动的限度及风险[J]. 学习与实践, 2023, (07): 30-36.
- [15] 郭超华, 于紫宜. 数智化赋能课堂教学评价的实践困境与优化进路[J]. 中国教育学刊, 2025, (07): 51-58.
- [16] 徐继存. 数智化时代的教学隐忧与教学自觉[J]. 中国教育学刊, 2025, (01): 65-71.
- [17] 余晖, 尤宏淼. 数智时代教育研究伦理的挑战应答与规则建构[J]. 中国电化教育, 2025, (07): 131-141.
- [18] 韩晔, 胡辰, 许悦婷. 国内外近十年外语教师专业身份认同与情绪的关系研究述评[J]. 外语教学, 2025, 46(04): 49-55.
- [19] 刘登琿, 卞冰冰. 小学教师参与课后服务的情绪劳动研究——基于 W 市 1300 名小学教师的实证调查[J]. 全球教育展望, 2024, 53(04): 118-136.
- [20] 罗江华, 王琳, 刘璐. 人工智能赋能课堂反馈的伦理困境及风险化解[J]. 现代远程教育研究, 2022, 34(02): 29-36.
- 基金项目: 河南省科技厅软科学项目《乡村教师数字素养生成的动力机制与提升路径研究》, 项目编号(252400410236); 河南省哲学社会科学教育强省研究项目《乡村教师情绪劳动与职业枯竭的关系研究》, 项目编号(2025JYQS0049)。