

新媒体融合视域下的高校学生安全管理创新路径探索

欧志勇

广州城建职业学院, 广东广州, 510925;

摘要: 数字时代, 各种新媒体已经成为民众生活、学习、工作的必需品, 普及应用程度不断加深, 已经成为民众进行交流、获取信息的主要渠道, 与此同时, 安全已成为关注热点。尤其是对现代大学生的生活、学习产生了深刻影响, 高校对于大学生的安全管理工作也需要随之进行改变, 管理难度不断加大, 只有与时俱进, 创新管理思路及管理方式, 才能高效地开展安全管理工作。本文深入探讨了新媒体融合对高校学生安全管理的影响, 通过理论分析与实证研究相结合的方法, 剖析了当前高校学生安全管理存在的问题, 并提出了一系列具有创新性的安全管理路径, 旨在提升高校学生安全管理的水平和效果, 为高校学生的健康成长和校园的安全稳定提供有力保障。

关键词: 新媒体融合; 高校学生; 安全管理; 创新路径

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 07. 037

引言

在信息技术飞速发展的今天, 新媒体融合已成为时代发展的必然趋势。新媒体以其传播速度快、覆盖面广、互动性强等特点, 深刻地影响着人们的生活和学习方式。对于高校学生而言, 新媒体更是成为他们获取信息、交流沟通的重要平台。对于高等院校来说, 学生管理工作的有效开展具有重要价值, 是高校管理的起点与基础。在新媒体环境中, 高校要认识到新媒体的优势, 不断提高自身应用新媒体的能力, 强化高校学生管理工作, 提升学生管理工作的效果, 为国家培养更多的高素质人才。

1 新媒体融合对高校学生安全管理的影响

1.1 积极影响

新媒体融合背景下, 高校学生安全管理正经历由单向管控向双向互动的范式转型。依托移动互联技术构建的校园安全传播矩阵, 已突破传统信息传递的时空局限。在日常管理实践中, 安全预警信息通过微信公众号、校园 APP 等平台实现精准推送, 学生在寝室、教室或通勤途中即可实时接收疫情防控、诈骗案例通报等动态内容。部分高校还建立起基于大数据分析的学生行为画像系统, 对异常网络活动进行识别与干预, 将风险防控前置。安全教育亦不再局限于讲座与展板, 而是通过短视频、情景模拟 H5 等沉浸式载体, 增强学生的参与感与认知深度。管理部门借助后台留言、在线问卷等功能, 捕捉学生对安全议题的真实反馈, 形成“发布—响应—优化”的闭环机制。这种以技术嵌入为支撑、以师生协同治理

为内核的新型管理模式, 不仅提升了信息触达率, 更重构了安全管理中的权力关系, 使学生从被动接受者转变为积极的共建主体, 推动安全治理从经验驱动转向数据驱动与情感共鸣并重的复合型路径。

1.2 消极影响

新媒体融合在拓展信息传播边界的同时, 亦催生了复杂的安全治理难题。虚拟社交平台中, 身份遮蔽与言论失序交织, 部分学生在匿名语境下易陷入情绪宣泄或群体极化, 网络暴力常以“人肉搜索”“恶意剪辑”“评论区围攻”等形式悄然蔓延, 个体心理防线在持续性舆论压力下可能逐步瓦解。部分境外不良信息通过加密社交群组、短视频隐喻符号等隐蔽渠道渗透, 夹带极端主义、消费主义或反社会倾向内容, 潜移默化重构青年价值认知图式。在技术黑产链条驱动下, 精准化网络诈骗借助算法推荐与心理诱导结合, 模拟“助学贷款审核”“兼职刷单返利”等真实场景, 利用学生社会经验不足实施情感操控与信息劫持。更有甚者, 网络欺凌演化为跨平台联动的“数字围猎”, 施害者通过多账号协同制造舆论压力, 受害者往往陷入孤立无援的心理困境。此类风险不再局限于信息接触层面, 而是嵌入学生日常交往结构, 形成持续性心理威慑与行为异化。虚拟空间的去中心化特质弱化了传统监管效力, 使得安全防控难以及时介入, 暴露出制度响应与技术演进之间的结构性时滞。

2 当前高校学生安全管理存在的问题

2.1 安全管理理念滞后

部分高校在学生安全管理中仍固守自上而下的管控逻辑,习惯于以行政指令替代风险预判,管理模式呈现出明显的路径依赖特征。安全教育多停留于政策宣贯与条文讲解,课堂场景中常见教师单向输出、学生被动接收的现象,教学过程缺乏情景模拟、危机推演与即时反馈机制,致使知识难以转化为实际应对能力。在面对网络诈骗、信息泄露、舆情发酵等新型风险时,学生常表现出识别滞后、判断失据与处置失当的倾向。一些院校虽开设安全课程,但内容更新迟缓,未能嵌入数字身份管理、数据隐私保护、情绪调节与媒介素养等新兴议题,理论讲授与现实挑战之间形成断裂。更有甚者,教育实践中忽视个体心理动因与行为逻辑的差异性,未将认知偏差、从众心理与数字依赖等深层因素纳入干预框架,导致安全意识培育流于表面。管理主体对虚拟空间中风险的隐匿性、传导性与叠加性认知不足,惯用线性思维应对非线性危机,暴露出理念层面的结构性滞后。这种脱离技术语境与青年文化生态的管理范式,正逐步削弱制度权威的现实效力。

2.2 安全管理机制不完善

安全管理体系内部条块分割现象显著,保卫、学工、宣传与信息化部门各自为政,职能交叉却协同乏力,形成“信息孤岛”与“责任碎片化”的治理困局。日常管理中,某高校曾出现学生因网络诈骗受骗后,辅导员掌握情况未能及时通报安防中心,导致干预延迟,损失扩大,暴露出跨部门响应链条断裂的现实窘境。在舆情危机处置中,部分院校仍依赖经验式应对,预案内容泛化,缺乏对短视频传播、社交平台级联效应等新媒体传播规律的精准研判,致使应对措施滞后于事态演化节奏。一些应急预案停留在“文本存档”层面,未嵌入动态推演机制与压力测试环节,实战转化能力薄弱。更有甚者,基层管理人员对数字风险的敏感度不足,面对学生群体中隐性存在的网络欺凌、数据滥用或虚拟社群极端化倾向,常以常规思维处置,错失干预窗口。制度设计上缺乏权责明晰的联动架构与标准化响应流程,导致危机发生时协调成本高昂,资源调度无序。这种机制性迟滞不仅削弱了安全管理的敏捷性,更在无形中放大了风险传导效应,亟须构建基于数据驱动与多主体协同的韧性治理框架,实现从被动响应向主动调控的范式跃迁。

2.3 安全教育内容和方式单一

当前高校安全教育仍偏重于心理安全,防溺水,防诈骗等传统安全议题,课程架构多沿袭自上而下的知识传递模式,典型场景表现为学生在行政动员下集中于报告厅,被动接受官方单向讲授,教学过程缺乏互动张力与认知激发,导致课堂参与度低迷,教育效能边际递减。与此同时,数字媒介生态的演进正重塑风险生成机制,网络诈骗、数据爬取、深度伪造、虚拟财产侵占及算法诱导性沉迷等新型威胁日益凸显,然而相关议题在现有课程体系往往仅作为补充案例浅层呈现,未形成逻辑自洽的知识谱系与教学模块,系统性整合明显不足。教学手段仍囿于线下集中讲授与静态 PPT 展示,未能有效引入短视频解构、VR 沉浸式体验、社交媒体情景模拟等契合数字原住民媒介行为的技术路径,致使教育内容与学生真实的网络实践场域产生结构性脱嵌。

部分高校虽推行线上微课或慕课平台,但多数内容仍停留于讲稿视频化阶段,缺乏动态交互设计、即时反馈机制与认知迭代闭环,难以触发深层学习与行为转化。实证调研显示,面对钓鱼邮件识别、社交平台信息溯源、数字身份管理等具体情境,学生普遍存在判断偏差与应对迟疑,暴露出安全认知与现实风险之间的显著断裂。这一张力揭示出传统规训式教育在应对流动性、隐蔽性与技术嵌入性风险时的解释力衰退。实现安全教育的范式转型,关键在于突破工具理性主导的传播惯性,转向以媒介素养为内核、以情境认知为基底的参与式教育模型。通过建构基于真实数字场景的认知冲突机制、引入批判性数字实践工作坊,并融合行为心理学与信息伦理理论,推动学生从被动接受者转化为风险识别与应对的主体性行动者,实现安全教育由规训控制向能力赋权的深层跃迁。

3 新媒体融合视域下高校学生安全管理创新路径

3.1 更新安全管理理念

在新媒体深度嵌入学生日常生活的背景下,高校安全管理理念亟须实现从管控逻辑向治理生态的深层转向。传统以行政指令为轴心的管理模式,在应对信息高速流动下风险的弥散性、非线性传播与隐蔽变异时,暴露出明显的治理迟滞。诸如社交平台中情感诈骗诱导的心理危机、匿名网络空间内人肉搜索引发的身份焦虑与

行为失序等现象，已超越单一安全事件范畴，演变为技术媒介与个体心理交互作用下的复合型风险形态。此类问题的频发，实质映射出制度响应与技术实践之间的结构性脱节。破解困局的关键在于重构安全治理的认知框架，将大数据行为轨迹分析、多模态舆情画像与基于机器学习的智能预警机制有机整合进治理体系，形成具备自适应能力的风险感知网络。该网络不仅实现对异常信息流的动态捕捉，更通过对学生数字足迹的语义解析，识别潜在心理波动与社交脆弱性。在此基础上，安全管理应超越规训与防范的工具性定位，转向促进主体性生成的教育治理路径。在算法主导信息分发、认知边界被信息茧房不断压缩的媒介环境中，亟须通过批判性媒介素养教育，增强学生对数字权力结构的辨识能力。借助真实情景模拟、认知冲突建构与价值反思引导，帮助个体在遭遇网络暴力、隐私僭越或认知操控时，形成自主的价值判断与行为调适机制。安全治理由此不再仅作为危机应对的末端干预手段，而是转化为嵌入学生数字生存全过程的隐性支持系统。其功能体现在技术监测与人文关照的协同共振中，通过制度弹性与教育温度的双重支撑，逐步培育具有自我调适能力与风险共治意识的校园安全文化生态，实现从被动防御到主动建构的范式跃迁。

3.2 完善安全管理机制

安全管理机制的系统化重构，必须直面组织架构中长期存在的科层化壁垒与职能离散问题，打破保卫、学工、信息化及心理健康服务等职能部门之间的信息孤岛。现实中，网络诈骗引发的学生债务危机往往伴随心理失衡、社交退缩乃至行为失范，但因部门间数据共享机制缺位，风险信号难以在萌发阶段实现跨域流转，导致干预窗口期错失。此类治理盲区折射出传统管理模式在应对复合型数字风险时的结构性乏力。破解路径在于依托校园全域数据中台，搭建集风险感知、动态评估与协同响应于一体的安全信息中枢平台，打通行为日志、消费记录、网络访问与心理咨询等多源异构数据链路，通过算法模型实现异常模式的早期识别与智能分诊。

在此基础上，构建基于多维阈值的分级预警体系，涵盖舆情热度异常攀升、社交网络关系突变、心理测评结果恶化等关键指标，形成从监测、研判到处置的全周期闭环管理流程。应急预案的制定不应停留于文本规范的程式化表达，而应引入情境建构与推演技术，围绕“隐

私数据泄露引发群体焦虑”“短视频平台恶意剪辑导致声誉危机”等典型场景开展沉浸式桌面演练，提升管理主体在高压环境下的协同决策效能。制度层面，需确立跨部门安全治理的常态化议事架构，以权责清单重构和绩效共评为抓手，推动治理逻辑由单向管控向多元共治演进。唯有将制度刚性与情境弹性深度融合，方能实现风险应对从碎片化补救向系统性调适的深层转型，构建具备自我修正能力的校园安全治理生态。

3.3 创新安全教育内容和方式

安全教育内容的革新亟须突破工具化传播的局限，深度融入数字生活场域的实践逻辑，使网络安全、数据主权与信息辨识等核心议题在学生媒介使用的情境认知中实现意义重构。通过构建具身化、情境化的教学模组，将社交平台数据爬取、深度伪造传播、虚拟身份劫持等高发风险转化为可感知的教学情境，促使学习者在模拟决策中完成对风险机制的认知解构与应对策略的自主生成。借助微课叙事、交互式H5及虚拟仿真技术的多维耦合，创设动态参与式学习路径，消解传统灌输模式的知识权威边界，推动安全认知从被动接受向主体性建构转化。有高校以“直播化校园冲突”为原型设计沉浸式演练，引导学生在模拟信息链传播中追踪谣言演化轨迹，体验舆论失焦对个体与群体的多重冲击，有效增强其对数字行为后果的伦理敏感度。此类实践超越了表层知识传递，指向媒介素养的深层结构培育，聚焦复杂信息生态中的批判性判断、责任意识与行为调控能力的协同演化。课程体系应与心理干预机制、学生网络行为日志形成数据联动，依托行为画像技术识别潜在风险节点，构建基于预警阈值的动态教育响应模型。由此，安全教育不再仅作为危机后的规训手段，而演化为前置性的认知干预系统，在数字原住民的身份建构过程中实现价值嵌入与行为引导的有机统一。这种教育范式的转型，本质上是对数字生存伦理的系统回应，彰显出高校安全治理从规制向育成、从响应向预判的战略位移。

3.4 加强校园新媒体文化建设

高校新媒体文化建设亟须突破表层传播逻辑，转向价值引领与文化再生产的深层耦合机制。在数字媒介深度嵌入青年生活世界的背景下，主流意识形态的传达不能再依赖单向灌输或符号化拼贴，而应通过叙事重构与场景嵌入，在学生日常的信息实践中实现意义的再编织。

校园新媒体平台作为意识形态传播的前沿场域,其功能不应局限于信息发布,更应成为价值观生成的互动空间。通过结构性议题设置与参与式内容共创,推动社会主义核心价值观在短视频、公众号推文及学生自主运营的社交群组中实现情境化转译。如部分高校学生团队以“宿舍里的党史微讲述”为实践路径,将宏大历史叙事解构为可感可知的生活片段,借助个体化视角与轻量化表达完成政治话语的日常转化,使意识形态传播摆脱刻板印象,进入青年亚文化的语义系统。

此类实践表明,真正有效的价值传导并非来自外在规训,而是源于主体在参与中对意义网络的主动建构。健康向上的网络文化生态,本质上是一种具备规训力与吸引力双重特质的意义生产系统,其形成依赖于制度引导与青年自主性的动态平衡。需通过制度化扶持原创内容生产,培育基于公共理性的对话机制,完善内容审核与正向反馈的协同治理体系,使学生在信息编码与传播过程中内化责任伦理。当自律成为数字表达的内在准则,新媒体平台便得以超越风险容器的功能定位,演化为价值形塑与人格养成的新型教育空间。在此过程中,技术平台不再仅是工具载体,而是与文化逻辑深度互嵌的治理节点,承载着意识形态再生产与主体性建构的双重使命。

3.5 建立家校联动机制

家校协同机制在高校安全治理体系中的深化,亟须超越单向信息传递的固有模式,转向基于信任共建、数据互通与情感联结的结构性互动。面对学生在网络空间中显现的行为偏移或心理危机信号,高校应依托隐私加密技术建立安全信息共享通道,依据个体心理画像与行为轨迹生成动态风险评估报告,并由专业心理干预团队配套提供分层分类的应对策略,构建“监测—预警—协商—介入”的全流程响应链条。部分高校探索实施“数字家访”实践,由辅导员与心理咨询人员协同进入家庭情境,通过非正式化、生活化的对话路径,解读学生在社交媒体中的身份建构、情感表达与认知偏差,推动家长由信息终端接收者转变为风险识别与支持干预的积极参与主体。此种协同模式不仅有效缓解了代际之间在数字素养与媒介认知上的结构性落差,更在治理维度上重构了家校责任的边界逻辑。家庭由此不再作为外部辅助角色,而是被纳入学生安全支持系统的制度性节点。通过搭建家校数字共治平台,整合学生在校期间的行为

日志、心理测评数据及成长发展档案,实现多源信息的交叉验证与动态建模,促使安全管理从依赖经验判断的传统范式转向以数据为支撑的精准治理。这一转型不仅增强了风险预判的时效性与干预措施的适切性,更在制度设计层面确立了全周期、多主体、自适应的现代治理架构,使家校协同真正实现由形式联动向实质共治的跃迁。

4 结论

新媒体融合背景下的高校学生安全管理亟须实现范式转型,构建多主体协同、全过程贯通的治理生态。高校须重塑风险防控认知框架,将技术逻辑与育人逻辑深度耦合,通过制度重构实现管理流程的数字化再造。在机制设计上,应推动安全教育从被动规训转向主体性培育,依托智能平台实现行为监测与心理干预的精准联动。校园新媒体文化需以价值引领为核心,强化内容生产中的意义建构功能,使数字空间成为意识形态教育的前沿阵地。家校协同则应突破信息壁垒,基于数据共享建立动态响应模型,推动安全管理向预测性、沉浸式治理演进,最终形成具有自适应能力的现代治理体系。

参考文献

- [1] 张海鹏. 高校学生公寓安全管理方面新媒体工作的挑战与创新途径[J]. 才智, 2022, (29): 124-126.
- [2] 罗利远. 新形势下高校学生公寓管理工作研究[J]. 山西青年, 2022, (13): 163-165.
- [3] 吴树锦. 新媒体时代航海高职学生安全教育体系研究[J]. 天津航海, 2023, (03): 63-66.
- [4] 雷鹏. 新媒体背景下高职院校学生思政教育安全管理路径[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(23): 97-98.
- [5] 曹馨丹. 新媒体时代高职院校学生思政教育安全管理策略分析[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(04): 281-282.
- [6] 徐长江, 崔梦瑶. 新媒体时代高职院校学生网络舆情安全管理研究[J]. 山西青年, 2020, (05): 18-20.

作者简介: 欧志勇, 男(1985.01), 汉族, 籍贯: 广东省湛江市吴川市, 学历: 本科, 职称: 讲师, 研究方向: 教育管理, 学生管理。

课题: 2024年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校辅导员研究)——治理现代化视域下高校国家安全教育问题与对策研究-24JDSZ3165。