

融合·适度·实效：学习动机视角下民办高校英语思政教学实证研究

韩瑞珍

天津天狮学院，天津，301700；

摘要：本研究基于民办高校学生学习动机，构建了非英语非艺术专业大学英语思政融合教学模式，经过为期一年的教学实践，通过问卷调查回收372份有效数据和部分学生反馈信息，采用实证研究探讨该模式的实施效果及其与学生学习动机之间的关系。结果表明，学生的英语学习动机与教学效果、教学过程评价及课程作用三方面均表现出显著的正相关关系，创新思政教学模式在提升学生英语学习兴趣、增强思政素养等方面取得了一定成效。在民办高校大学英语教学中实现课程思政与学习动机的有效协同，需立足教学规律与学生认知特征，跨模态融合的有机渗透机制、倒U型曲线的动态调适策略、课程思政“度”的梯度化控制不失为一种可操作实现路径。

关键词：民办高校；思政融合教学；英语学习动机；教学效果

DOI：10.64216/3080-1494.25.07.001

1 研究背景

为贯彻落实2016年习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出的实现三全育人的目标，教育部于2017年12月颁布了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》（以下简称《纲要》），强调各高等院校“要深入推进以课程思政为目标的课堂教学改革，将各门课程所蕴含的思政元素和所承载的思政教育功能有机融入课堂教学各环节”（赵应吉，董保华，2022），为全国高校思想政治教育指出了明确方向。2020年教育部发布的《大学英语教学指南》中强调“大学英语教学应主动融入学校课程思政教学体系，使之在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用”，大学英语作为高等教育中的重要通识课程，不仅承担着提升学生英语语言能力和文化素养的任务，还在立德树人、弘扬社会主义核心价值观等方面发挥着独特作用。大学英语课程因其跨文化性、语言工具性、思想性的特点，成为课程思政的重要阵地。

最初，国内学者从宏观层面对教育政策纲领性文件的解读和对课程思政内涵的阐释（梅强，2018；夏文红，2019；刘正光，2020；蔡基刚，2021；李文娟，2022；等）使教师更加深入地理解英语课程思政。随后，对英语课程思政的研究呈现出多元化趋势，英语课程思政具体教学框架的构建（文秋芳，2021；黄国文，2021；刘重霄，2021；等）和不同课程教学模式和方法的实施路径探索（杨正军，2021；张敬源、王娜，2021；胡杰辉，2021；刘岩东等，

2023；张才贤，2024；等）将教育政策与不同学科背景的实际教学结合起来，如：大学英语“小演讲”的实施路径（孔标，2024），英语视听说育人实践（卫朝霞，2022）；而英语教材建设与课程思政融合（徐锦芬，2021；徐晓燕，2021；王守仁，2021；彭小飞，2022；肖维青，赵璧，2023；等）探讨大学英语教材在课程思政中的价值取向及其内容重构，分析如何通过教材促进学生的思政教育，为教师提供了抓手。最近的研究则聚焦于教师角色与教学能力发展（张张凤，2021；高玉兰，2022；孙丽娟，2024；等）以及学生反馈与教学效果评估（周的数，2023；谈宏慧，2024；许悦婷，2024；等），周丽敏等（2023）提出涵盖9个维度的大学外语课程思政教学评价理论模型，以评估课程思政的实施效果。可见，外语学界一直持续关注“外语课程思政”研究，产出了比较丰硕的成果（赵应吉，董保华，2022），尤其是公立院校的研究层出不穷，研究内容和方法在不断丰富和创新。现有研究集中于自上而下的不同纬度，未能充分考虑不同学科和学生群体的特点，对学生学习动机、学习策略与教学效果等方面的研究相对缺乏，且研究多注重宏观性，实证性相对薄弱。

民办高校作为我国高等教育体系的重要组成部分，其英语教学的质量和效果直接关系到学生的全面发展。当前，如何在大学英语教学中实现课程思政的有效融

合，避免高校思想政治教育与专业教育呈现“两张皮”现象（高德毅等，2017），如何通过提升学生的学习动机来增强课程思政的实效性，成为亟待解决的问题。民办高校学生具有独特的学习动机和需求，公立院校的教学模式未必适用于民办高校，本研究将聚焦于民办高校非英语非艺术专业大学英语课程，旨在深入探讨学习动机视角下民办大学英语教学中课程思政的融合、适度及实效问题，为民办高校大学英语教学改革提供借鉴，为实现知识传授和价值引领的统一提供实证支持。

鉴于此，本研究将具体探讨以下三个问题：

(1) 民办高校大学英语思政融合教学模式的实施效果如何？

(2) 学生的学习动机与思政融合教学模式的实施效果的关系怎样？

(3) 如何在民办高校大学英语教学中实现课程思政与学习动机的有效融合，以提升教学效果？

2 研究设计

2.1 调研对象

本研究以一所民办私立高校非英语非艺术专业的本科生为调研对象，该校大学英语课程开设两学年四个学期。第一学年的大学英语教学模式采用普通模式，第二学年开始采用混合式创新课程思政融合教学模式，本调查是在学生完成第二学年《大学英语4》课程时进行的。

表1 调研对象信息

| | 食品工程学院 | 信息科学与工程学院 | 医学院 | 经济管理学院 |
|----|--------|-----------|-----|--------|
| 男生 | 51 | 63 | 15 | 8 |
| 女生 | 110 | 33 | 59 | 33 |
| 共计 | 161 | 96 | 74 | 41 |
| 合计 | 372 | | | |

2.2 教学模式框架

调研对象所在民办高校《大学英语》课程使用的教材是《新标准大学英语综合教程（第二版）》和《新标准大学英语视听说教程（第二版）》第1-4册，课程教学团队秉承五个“并重”原则——教书与育人并重（教育理念）、

能力与情怀并重（教育目标）、中西文化并重、语言与见识并重（教学内容）、显性与隐性并重（教学方法），在新文科大思想的指导下，力争实现“全方位育人”的教学理念，充分发挥“课程思政”的引领作用，通过“两个课堂”的方式，引导学生全面发展。

表2 《大学英语》课程思政元素

| 层面 目标 | 个人层面 | | | | 国家层面 | | | | | | 国际层面 | | |
|----------|-------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|
| | 人格健全 | 人文素养 | 道德修养 | | 政治认同 | | 家国情怀 | | 法治意识 | | 国际视野 | 全球治理 | 文明互鉴 |
| 9个主目标 | | | | | | | | | | | | | |
| 26个共核子目标 | 协作和沟通 | 文化和历史 | 社会公德 | 职业道德 | 道路自信 | 理论自信 | 重民本 | 尚和合 | 崇尚法治 | 遵守法治 | 立足中国 | 开放包容 | 文化传承 |
| | 批判和创新 | 文学和艺术 | 家庭美德 | 个人品德 | 制度自信 | 文化自信 | 求大同 | 爱家国 | 捍卫法治 | 宣传法治 | 放眼世界 | 平衡共赢 | 文化包容 |

该课程的思政融合教学模式改革，既是为了响应《纲要》和《大学英语教学指南》中强调的立德树人根本任务，也是为了实现教学活动的循环迭代与持续优化，培养学生的国际视野，以适应全球化背景下对高素质英语人才的需求。在学习动机理论指导下，结合大学英语课程教学内容、

民办高校学生特点以及已有的英语课程思政教学模式（张敬源，王娜，2020），本研究构建了基于学习动机的融合语言学习与课程思政的民办高校大学英语思政融合教学模式，如图1所示。

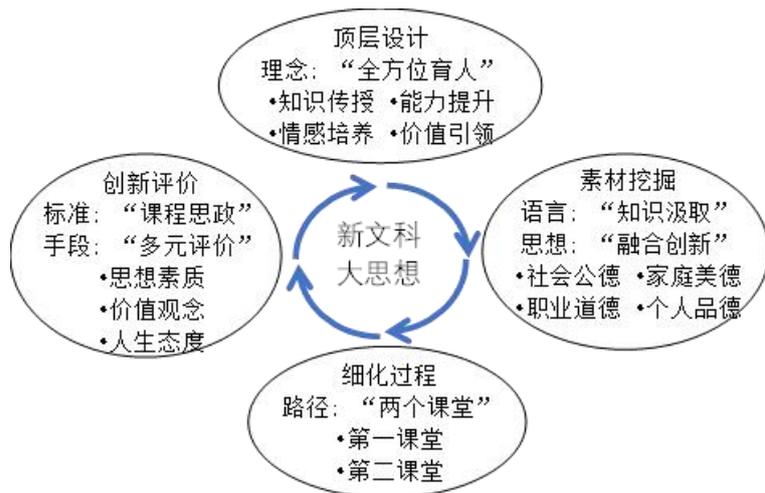


图1 大学英语思政融合教学模式

该教学模式依托新文科大思想,保留了“顶层设计→挖掘素材→细化过程→创新评价→顶层设计”构成的四位一体外语“课程思政”闭环路径,以全方位育人理念为基础,融合继承与创新,致力于在英语教学中传承中国传统文化,同时引入社会主义核心价值观,以增强学生的文化自信和价值认同。同时,通过“两个课堂”实现教学的实践与补充,结合本校大学英语教学的具体情况,通过英语演讲、辩论、戏剧表演等多元化实践活动,促进学生语言应用能力的提升和团队合作精神的培养。在教学过程中,本模式强调实现知识传授、能力培养、情感态度与价值观塑造的统一,借鉴激发学习动机的策略,提倡建立民主、平等、融洽的师生关系,尊重和关心每位学生,通过多样化的教学方法和活动激发学生对英语学习的兴趣,同时帮助学生建立合理的学习目标,促进其体验学习成功,从而增强其内部学习动机。

2.3 数据收集与分析

研究数据主要来自问卷调查、访谈以及对部分学生的课堂观察。调查问卷是在《大学英语4》课堂授课最后一节课与学期常规结课调查一并进行的。调查问卷(共计65个题项)包括两部分内容,《大学英语》课程的学习反馈和思政融合教学模式的实施效果,具体包括:学生的基本信息、对课程的感受及看法(其中42个题项采用李克特五级量表,其他为填空或选择)。题项内容可分为五类,即基本信息(6项),性别、专业等;英语学习动机(5项),如:我平时会背诵中国特色英语词汇(Q31);教学效果(11项),如:我在《大学英语》课程学到了如何用英语介绍中国文化(Q20);教学过程评价(4项),

如:我的大学英语老师传递的价值观与教学主题紧密相关并自然融入(Q58);课程作用(7项),如:我认为大学英语课程思政内容非常丰富,让我对教材各单元的主题有了更深的理解(Q52)。访谈和课堂观察数据是对问卷分析结果的辅助验证,比如:访谈中征求学生对大学英语教学的建议以及询问其最主要的收获;课堂观察集中在突出思政互动环节学生的参与及反馈等。本研究共收集到372份有效调查问卷,采用统计软件SPSS 26.0进行描述统计和相关分析,对质性数据的分析不够深入,这也是本研究的不足之处。

3 研究结果和讨论

3.1 大学英语思政融合教学模式的实施效果

思政融合模式的实施效果体现在教学效果、教学过程评价和课程作用三个方面,按照2.3所述题项进行描述统计分析,结果如下表所示:

表3 教学模式实施效果描述统计

| 项目 | 最小值 | 最大值 | 均值 |
|-----------|------|------|------|
| 教学效果 | 1.36 | 5.00 | 3.35 |
| 教学过程评价 | 1.00 | 5.00 | 3.80 |
| 课程作用 | 1.00 | 5.00 | 3.63 |
| 有效个案数(成列) | 372 | | |

首先,教学效果的最小值为1.36,最大值为5.00,均值为3.35,这个均值表明被调查者对于创新思政教学模式的教学效果整体上是中立偏积极的态度。均值接近于“一般”和“比较满意”之间,说明大多数被调查者认为该教学模式对于他们的英语学习兴趣、学习积极性、良好学习习惯的养成、课堂内容的难度、教师的教学方法、作业量以及学习平台等方面都有一

定的帮助和影响,但学生对其中一些环节存在不满。其次,教学过程评价的最小值为1.00,最大值为5.00,均值为3.80,这个均值接近于“比较符合”,说明大多数被调查者认为该教学模式在教学过程中的各个环节都有较高的符合度。具体来说,课前老师提供的思政教育资料库、课中的互动教学活动、课后任务的设置以及教师传递的价值观都与教学主题紧密相关并自然融入,不过教学过程的互动性与资源质量仍有提升空间。最后,课程作用一项显示被调查者对于大学英语课程在个人“三观”的影响、思政教育在文化差异中的作用、自身思政素养的评价、课程思政内容对个人改变的认同程度、小组作业或课堂分享中反映思政内容的认同程度、课程思政内容丰富程度的认同程度以及课程思政教学内容对提高英语综合能力的帮助程度的评价。数据显示课程作用的最小值为1.00,最大值为5.00,均值为3.63,这个均值接近于“比较认同”,说明大多数被调查者认为大学英语课程思政教学模式对他们的教育作用和意义有一定的影响。学生们认为课程对个人“三观”的影响和启发有作用,思政教育在文化差异中对感悟中国文化精神和社会主义核心价值观的现实意义有帮助,同时也提高了他们的思政素养和英语综合能力。

此外,调查问卷中题项59调查的是学生在大学英语课上的主要收获,240名学生(64.5%)选择了“拓展了社会知识”、235名学生(63.2%)选择了“开拓了国际视野”、197名学生(53%)选择了“提高了专业语言知识与应用技能”、181名学生(48.7%)选择了“培养了

爱国情怀”、162名学生(43.5%)选择了“提升了跨文化交际意识和交际能力”。这些结果表明,创新思政融合教学模式在大学英语教学中发挥了积极作用,有助于培养学生的综合素质和能力,与上述统计结果基本一致。

综上所述,“大学英语思政融合教学模式”构建了涵盖课前自主学习资源库、课中多维互动活动及课后反思任务的内化机制,有效提升学生英语综合能力与思政素养,在教学实践中取得了一定成效。但是,数据也显示该模式仍然存在一些需要改进的地方,题项63和64是对目前的大学英语思政教学模式存在的问题及改进措施征求的学生意见,学生认为目前的教学模式存在的最主要问题是“专业知识传授比重大,学生品德与素质培养比重小”(55.6%),其次是“实际教学中思政教学目标不明确”(36.3%)。这主要是跟课程思政的隐性特征有非常大的关系,大学英语课程注重的是润物无声和潜移默化,因此,给学生的感觉是思政所占比重小,这只是一种错觉。不过,教师应该围绕课堂内容的难度、教学方法和内容的多元化、深挖与实际生活和社会问题相关的思政教学元素等方面进一步优化授课模式。

3.2 学习动机与课程思政新模型效果的相关性

继续按照2.3所述题项选取学习动机的平均值和教学效果、教学过程评价和课程作用三个方面(表3所示)的平均值进行相关性分析,结果如下表所示:

表4 学习动机与教学效果的相关性

| | | 学习动机 | 教学效果 | 教学过程评价 | 课程作用 |
|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|
| 学习动机 | 皮尔逊相关性 | 1 | .398** | .432** | .569** |
| | Sig. (双尾) | | .000 | .000 | .000 |
| | 个案数 | 372 | 372 | 372 | 372 |
| 教学效果 | 皮尔逊相关性 | .398** | 1 | .490** | .495** |
| | Sig. (双尾) | .000 | | .000 | .000 |
| | 个案数 | 372 | 372 | 372 | 372 |
| 教学过程评价 | 皮尔逊相关性 | .432** | .490** | 1 | .760** |
| | Sig. (双尾) | .000 | .000 | | .000 |
| | 个案数 | 372 | 372 | 372 | 372 |
| 课程作用 | 皮尔逊相关性 | .569** | .495** | .760** | 1 |
| | Sig. (双尾) | .000 | .000 | .000 | |
| | 个案数 | 372 | 372 | 372 | 372 |

**、在0.01级别(双尾),相关性显著。

相关性统计结果显示,学习动机与教学效果之间存在显著相关性。首先,“学习动机”与“教学效果”之间的

皮尔逊相关性系数为0.398,且在0.01级别(双尾)上相关性显著。这意味着学习动机和教学效果之间存

在中等程度正相关关系。换句话说,学生的学习动机越强,他们感知到的教学效果也越好。其次,“学习动机”与“教学过程评价”(即课前到课后教学过程评价)之间的皮尔逊相关性系数为0.432,同样在0.01级别上显著。这表明学习动机与学生对教学过程的评价之间存在中等程度的正相关关系,学生对于教学过程的正面评价可以提高他们的学习动机。再者,“学习动机”与“课程作用”(即课程对学生的教育作用和意义)之间的皮尔逊相关性系数为0.569,这是三个关系中相关性最强的,表明学习动机与课程的教育作用和意义之间存在强正相关关系。当学生的学习动机越高时,他们越能感受到课程对他们人生态度、价值观等方面的影响。最后,“教学效果”与“教学过程评价”以及“课程作用”之间的相关性系数分别为0.490、0.495和0.760,表明教学效果与教学过程评价、课程的教育作用和意义之间也存在中等程度的正相关关系,教学过程评价与课程作用是强相关。可见,学生对教学过程的评价直接影响他们对课程作用的看法。

综上所述,这些相关性分析结果表明,学习动机与教学效果、教学过程评价、课程的教育作用和意义之间都存在显著的正相关关系。这意味着提高学生的学习动机可能会促进课程思政效果的提升,同时,改善教学过程和增强课程的教育意义也可以提高学生的学习动机。不过,值得一提的是,在课程思政新模式中进行教学设计时考虑和促进学生自主学习动机的重要性尤为突出。教师可以通过设计有趣、互动和有意义的学习活动来激发学生的学习动机。此外,教师还可以通过提供及时的反馈和鼓励,帮助学生保持和增强学习动机。这些措施不仅有助于提高教学效果,还能增强学生对教学过程的满意度和对课程作用的认可。

以《新标准大学英语综合教程(第二版)》第三册第一单元为例,其教学设计充分验证了学习动机与课程思政效果间的协同机制。教师通过重构单元主题“职业发展与人生价值”,将语言技能训练与价值观引导深度融合:一方面创设模拟职业咨询,要求学生以跨文化视角分析教材中父子的职业观,并通过角色扮演探讨个人理想与社会需求的辩证关系;另一方面引入本土化案例库,引导学生在批判性阅读中解构西方职业伦理的局限性,并借助小组协作完成“中国现代化背景下的就业形势”的调查报告。此类任务设计通过认知挑战性与价值关联性的双重驱动,促使学生主动建构语言能力与价值判断的共生关系,指导学生建立个人发展坐标系与社会需求之间的动态关联,这种意义导向的教学设计契合 Ryan 和 Deci (2000) 提出的自

我决定理论,通过满足学生能力感、自主性与归属感三大心理需求,显著增强教学过程的育人价值。此外,基于形成性评价的即时反馈机制贯穿教学活动始终,教师在课堂观察与作业批阅中运用描述性反馈技术,既肯定学生的批判性思维表现,又通过开放式提问推动深度反思,这种支持性互动不仅强化了学生的学业自我效能感,更实现了知识传授与价值引领的有机融合,为课程思政成效的提升提供了实证支撑。

3.3 课程思政与学习动机的结合机制

在民办高校大学英语教学中实现课程思政与学习动机的有效协同,需立足教学规律与学生认知特征,构建系统化实施框架。基于相关性分析结论,本文将从三个维度展开深入探讨。

3.3.1 跨模态融合的有机渗透机制

大学英语教学不能将思政教育简单机械地粘于语言知识点上,导致育人元素与语言教学呈现“两张皮”的脱节现象,二者的深度融合需突破表层嫁接模式,转向认知共振型课程设计,即以学习者认知图式的双重建构为目标,通过语言符号系统与文化价值系统的深度互嵌,在意义建构过程中实现知识习得与价值引导的同频共振。语言作为文化的载体,其符号表征与意识形态始终处于共生状态,唯有在认知层面创造价值观解码的触发机制,才能使思政教育发挥其应有的作用。在民办高校大学英语教学中,通过建立“英语语言——母语文化——价值认知”的隐形链条,构建双语思政知识网不失为一种思政路径。例如在《新标准大学英语综合教程(第二版)》第三册第二单元“玻璃城堡”教学中,教师通过分析课文语言引导学生解构“美国家庭教育观”:家徒四壁的父亲在圣诞节送给孩子们天上的星星做礼物,让孩子们觉得自己很特别,之后引入“虎妈”蔡美儿的育儿事例,建立双语对照的思政映射空间,最后以小组合作方式绘制中美“教育目标”“成功标准”“亲子关系”等维度的对比图表。学生在词汇语义辨析(如“autonomy”与“obedience”的语用差异)、语篇衔接分析(转折词but与however的情感偏向)等语言实训中,同步触发价值立场的辩证思考。对比分析“玻璃城堡”与“虎妈式教育”的象征意义时,学生会发现英语文本中“fragile”一词不仅描述玻璃的物理特性,更隐喻美国个人主义教育的潜在风险;而中文报道中的“tiger parenting”虽带有负面外媒标签,其深层却

承载着集体主义文化对代际传承的重视。这种双语认知张力的构建,使学生在完成词汇拓展的同时,形成对社会主义核心价值观中“家庭文明”的辩证思考。

3.3.2 倒U型曲线的动态调适策略

耶克斯-多德森定律揭示的动机强度与行为效能的非线性关系为课程思政与学习动机的协同优化提供了科学依据。研究表明,学习动机的效能峰值呈现倒U型分布特征,其最佳水平因任务复杂度而异:在涉及高阶思辨的课程思政任务中(如跨文化价值观批判性重构),适度降低动机压力可减少认知超载;而在语言技能迁移类任务中(如用英语讲中国故事),中等强度动机则能显著提升学习效能。民办高校大学英语思政教学过程中,学生的学习动机过高或者过低都不利于英语学习,教师要适时干预学生的学习动机,建立动态动机调控机制,通过三项策略来实现:1)在思政元素深度解构环节(高认知负荷任务),采用“案例沉浸式学习法”,通过叙事化情境设计降低焦虑感,诸如以“种族歧视”的争议性事件为蓝本,引导学生以观察者视角进行多维度分析;2)在价值观显性输出阶段(中等复杂度任务),运用“目标梯度效应”原理,设置阶梯式成就反馈点,例如将“艺术赏析”拆解为话语分析、逻辑建构、修辞优化等可量化模块;3)引入“动机-任务”匹配诊断系统,通过情感计算技术实时监测学生的认知唤醒度,当动机水平偏离思政任务的最优区间时,自动触发干预程序——对高动机群体实施认知解耦训练,对低动机群体启动社会临场感增强策略。这种基于神经教育学原理的调适机制,可确保课程思政的价值引导始终处于认知加工的最优效能区。

3.3.3 课程思政“度”的梯度化控制

课程思政的推进需要注意方式方法,教师在教学活动中起着主导作用,时刻需要思考如何巧妙引导学生的学习动机达到理想的教育效果。在日常思政教育的推进过程中,虽然会尽可能地考虑学生的兴趣点,但是难免会出现“用力过猛”的现象,从而让学生对于思政教育产生一种强制性的“刻板印象”。在课程思政的推进过程中,课程思政“度”的梯度化控制尤为重要,通过“目标分层—过程弹性—评价反馈”的闭环实现教学全周期的动态平衡和思政元素的丝滑融入。在目标分层维度,依据布鲁姆目标分类理论构建“认知—情感—行为”的三级梯度框架:基础层侧重价值观的感知浸润(如语言素材中的文化认同意识),发展层强调逻辑思辨能力培养(如中西方社会体系

模式对比分析),创新层则聚焦价值重构与实践转化(如“微型文化艺术节”项目设计)。教学实施中需打破“一刀切”的植入模式,充分利用“模块库——工具箱——案例集”三位一体的资源支持系统,例如针对低动机学生设置“微思政”语言任务(词汇学习融入工匠精神典故),对中高动机学生布置层次分明的“思辨型”议题研讨(教育伦理的全球话语权分析),形成“低阶保底、中阶拓展、高阶拔高”的内容弹性供给机制。教师根据课堂实时反馈调整“思政度”,运用苏格拉底问答法引导学生自主挖掘文本背后的价值逻辑,在语言技能训练中习得价值判断能力。此外,建立“双向校准”的质量控制机制:纵向层面构建“年级——学期——单元”的粒度递减目标链,横向层面打通专业课程与思政教育的融合,通过螺旋式上升的内容复现强化价值认同。值得注意的是,梯度化控制需避免机械化的阶段分化,而应依托“浸润——唤醒——内化——实践”的认知发展规律,在英语教学的“语言输入——文化转化——输出表达”各环节中植入渐进式思政触发点,最终实现知识传授与价值引领的“深度融合”而非简单“混合”。

4 结语

学习动机是推动学生学习的关键因素,对学习效果具有直接影响。在大学英语课程中适度融入思政教育,不仅能够激发学生的学习兴趣,还能引导学生形成正确的价值观。本研究立足于民办高校大学英语课程思政教学的实证分析,从学习动机这一关键视角切入,系统探讨了课程思政教学模式的实施成效及其与学生学习动机之间的内在关联。研究结果表明,通过精心优化课程设计、创新教学方法以及科学调控学生学习动机,不仅能够有效提升学生的英语语言能力,更能显著增强其思想政治素养和价值认同感。

然而,研究过程中也揭示了当前教学模式存在的问题,如专业知识传授与品德培养之间的比重失衡、思政教学目标不够深入等。这些问题的存在提示我们,在未来的教学实践中,必须进一步深化课程思政的融合策略,更加注重教学内容与学生实际需求的紧密结合,以实现知识传授与价值引领的有机统一。

此外,本研究在数据收集与分析过程中,主要侧重于量化分析,对质性数据的挖掘不够深入。在未来的研究中,应进一步加强对于质性数据的分析与解读,

以更全面、深入地理解学习动机与教学效果之间的内在机制。同时,未来研究可以引入更多中介变量,如学习策略、教师教学方法、课堂互动等,以更全面地揭示这些因素在学习动机与教学效果之间的桥梁作用。

总之,本研究为民办高校大学英语课程思政教学改革提供了有益的参考和借鉴,也为实现知识传授与价值引领的深度融合提供了实证依据。在未来的教学实践中,我们应继续探索和创新,以更好地满足学生的学习需求,提升教学效果,培养具有坚定理想信念和良好道德品质的高素质人才。

参考文献

- [1]梅强.以点引线以线带面——高校两类全覆盖课程思政探索与实践[J].中国大学教学,2018,(09):20-22+59.
- [2]夏文红,何芳.大学英语“课程思政”的使命担当[J].人民论坛,2019,(30):108-109.
- [3]刘正光,岳曼曼.转变理念、重构内容,落实外语课程思政[J].外国语(上海外国语大学学报),2020,43(05):21-29.
- [4]蔡基刚.课程思政视角下的大学英语通识教育四个转向:《大学英语教学指南》(2020版)内涵探索[J].外语电化教学,2021,(01):27-31+4.
- [5]黄国文,肖琼.外语课程思政建设六要素[J].中国外语,2021,18(02):1+10-16.
- [6]张敬源,王娜.基于价值塑造的外语课程思政教学任务设计——以《新时代明德大学英语综合教程2》为例[J].中国外语,2021,18(02):33-38.
- [7]刘重霄,林田.《商务英语》课程思政教学模式建构及实践研究[J].外语电化教学,2021,(04):47-55+7.
- [8]李文娟.学术英语类课程思政的教学设计探究——评《大学英语课程思政教学指南》[J].外语电化教学,2022,(04):107.
- [9]徐锦芬.高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J].外语界,2021,(02):18-24.
- [10]王守仁.主持人语[J].中国外语,2021,18(02):4.
- [11]徐晓艳.课程思政背景下的大学英语教材建设——以《大学英语思政导学教程》为例[J].出版广角,2021,(04):91-93.
- [12]彭小飞.外语课程思政建设的内涵、意义与实践路径探析[J].外语电化教学,2022,(04):29-33+113.
- [13]张彧凤,孟晓萍.大学英语教师课程思政教学能力研究[J].教育理论与实践,2021,41(21):33-35.
- [14]许悦婷,李展,郭强.大学英语教材使用的育人目标与效果:学生感知研究[J].外语界,2024,(02):37-44.
- [15]孙丽娟,李琪.智能时代外语教师课程思政教学能力实证研究[J].外语电化教学,2024,(05):87-92+117.
- [16]谈宏慧,熊思远.典籍文化融入高校英语课堂的教学设计与效果验证——以《楚辞》文化校本实践为例[J].外语电化教学,2024,(03):69-75+118.
- [17]周丽敏,祁占勇.大学外语课程思政教学评价量表开发研究[J].外语界,2023,(03):71-77.
- [18]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [19]教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020版)[M].北京:高等教育出版社,2020:3.
- [20]赵应吉,董保华.外语课程思政研究的文献计量可视化分析(2015—2021)[J].外国语文,2022,38(06):129-139.
- [21]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017,(1):31-34.
- [22]许悦婷,李展,郭强.大学英语教材使用的育人目标与效果:学生感知研究[J].外语界,2024,(02):37-44.

基金资助:2022年度天津市教委科研计划项目“学习动机视角下民办高校大学英语课程思政育人模式与方法创新研究”(项目编号:2022SK157)。