

生成式人工智能对研究生学术写作的影响及规范引导机制探究

梁昌猛

上海大学研究生院, 上海, 200444;

摘要: 随着生成式人工智能技术的快速发展, 其在研究生学术写作中的应用日益广泛。本文深入探讨生成式人工智能对研究生学术写作的多方面影响, 分析其带来的机遇与挑战, 并构建相应的规范引导机制, 旨在促进研究生合理利用生成式人工智能, 提升学术写作质量与学术诚信水平。通过文献研究、案例分析和实证调研等方法, 揭示生成式人工智能在辅助资料收集、语言润色等方面的积极作用, 以及在引发学术不端、削弱写作能力等方面的消极影响。在此基础上, 从制度建设、教育引导、技术监管等维度提出规范引导策略, 为保障研究生学术写作的健康发展提供参考。

关键词: 生成式人工智能; 研究生; 学术写作; 规范引导机制

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 07. 041

引言

近年来, 生成式人工智能 (GenAI) 技术取得突破, 以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能工具凭借强大自然语言处理能力在多领域广泛应用。在学术领域, 其为研究生学术写作带来新工具和手段。研究生学术写作能力影响个人成果表达传播及学术研究质量发展。生成式人工智能在辅助研究生文献综述、语言润色、内容创作等方面潜力巨大, 能提高写作效率、突破语言障碍, 但也带来学术不端增加、影响写作能力培养等问题。深入研究其对研究生学术写作的影响并构建规范引导机制意义重大。理论上, 有助于丰富完善教育技术与学术规范研究, 提供实证依据; 实践上, 能为相关部门制定政策提供参考, 引导研究生正确使用, 促进学术写作健康发展、维护学术生态。本文运用多种研究方法, 文献研究法梳理相关文献, 了解研究现状与趋势; 案例分析法选取典型案例, 剖析应用过程、效果与问题; 实证调研法通过问卷和访谈收集第一手数据。本研究创新点在于全面深入探讨生成式人工智能对研究生学术写作的影响, 不仅关注表面效率提升, 更挖掘深层次作用, 同时多维度构建规范引导机制, 结合制度建设、教育引导、技术监管, 提出针对性和可操作性策略, 为解决应用问题提供新思路和方法。

1 生成式人工智能在研究生学术写作中的应用现状

1.1 应用领域与方式

在文献综述环节, 研究生借助生成式人工智能工具, 输入研究主题相关关键词, 可快速获取大量文献资料, 并生成简洁的文献综述框架, 帮助梳理已有研究成果与研究空白。在语言润色方面, 生成式人工智能能够识别语法错误、用词不当等问题, 提供更准确、流畅的表达方式, 尤其对于英语非母语的研究生, 在撰写英文论文时, 生成式人工智能可有效提升语言质量。部分研究生还尝试利用生成式人工智能辅助论文内容创作, 如根据给定的研究思路生成段落内容, 或者在遇到写作思路阻塞时, 通过与 AI 对话获得启发。

1.2 研究生使用意愿与行为差异

通过对多所高校研究生的问卷调查发现, 不同学科、年级和学习背景的研究生在生成式人工智能的使用意愿与行为上存在显著差异。理工科研究生由于研究中涉及大量实验数据描述、文献检索等工作, 对生成式人工智能辅助文献检索和实验结果分析的需求较高, 使用频率也相对较高。高年级研究生, 尤其是博士研究生, 因面临更大的学术发表压力, 更倾向于利用生成式人工智能提高写作效率。而来自“双一流”高校的研究生, 由于学校信息化资源丰富, 对新技术的接触和接受度更高, 使用生成式人工智能的比例也高于普通高校研究生。此外, 具有较强自主学习能力和创新意识的研究生, 更愿意主动探索生成式人工智能在学术写作中的应用, 而部分对技术较为保守或依赖传统写作方式的研究生则使

用较少。

2 生成式人工智能对研究生学术写作的积极影响

2.1 提高写作效率

生成式人工智能能够快速处理海量信息，在文献综述阶段，研究生手动检索和阅读文献往往需要耗费大量时间和精力，而借助生成式人工智能工具，可在短时间内获取全面的文献资料，并生成初步综述，大大缩短了文献调研时间。在论文撰写过程中，对于一些常见的表述，如研究背景介绍、研究意义阐述等，生成式人工智能能够迅速生成文本，研究生只需在此基础上进行修改和完善，显著提高了写作速度。例如，某研究生在撰写一篇关于人工智能算法应用的论文时，使用生成式人工智能工具在 1 小时内完成了文献综述的初稿，而以往手动完成相同工作则需要花费 2-3 天时间。

2.2 辅助语言表达与优化

对于许多研究生，尤其是英语非母语者，在学术写作中准确、流畅地表达自己的观点存在一定困难。生成式人工智能具备强大的语言学习能力，能够根据输入文本的语境和风格，提供语法正确、用词恰当的语言表述建议，帮助研究生优化论文语言。它还可以将复杂、晦涩的句子转换为更清晰易懂的表达方式，增强论文的可读性。一项针对 100 篇研究生英文论文的对比研究显示，使用生成式人工智能进行语言润色后，论文的语法错误平均减少了 30%，语言流畅度评分平均提高了 15 分（满分 100 分）。

2.3 拓展写作思路与启发创新

生成式人工智能通过对大量学术文献和知识的学习，能够从不同角度为研究生提供写作思路。当研究生在论文创作中遇到思路瓶颈时，与生成式人工智能进行交互，可获得新颖的观点和研究视角。例如，在探讨社会学领域某一社会现象的原因时，生成式人工智能可能基于其学习的多学科知识，提出跨学科的解释思路，启发研究生进行创新性研究。同时，生成式人工智能生成的多样化文本内容，也有助于研究生打破思维定式，丰富论文内容。

3 生成式人工智能对研究生学术写作的消极影响

3.1 引发学术不端风险

生成式人工智能的应用使得学术不端行为的形式更加隐蔽和复杂。部分研究生可能过度依赖生成式人工智能，甚至直接将 AI 生成的大篇幅内容作为自己的研究成果，存在严重的剽窃风险。由于生成式人工智能生成的文本可能来源于其训练数据中的已有文献，这种无意识的抄袭行为难以被传统的查重系统检测出来。此外，一些不良机构利用生成式人工智能提供论文代写服务，进一步破坏了学术诚信环境。例如，2024 年某高校发现多起研究生学位论文中存在使用生成式人工智能代写的嫌疑，经调查核实，部分学生直接购买 AI 生成的论文并稍加修改后提交，严重违反了学术道德规范。

3.2 削弱研究生学术写作能力培养

长期过度依赖生成式人工智能进行学术写作，会导致研究生自身写作能力得不到充分锻炼。研究生在使用 AI 工具时，往往缺乏对文本内容的深入思考和自主创作过程，难以真正掌握学术写作的规范、逻辑结构和论证方法。例如，在论文的论证部分，生成式人工智能可能提供看似合理的论证框架，但研究生若不理解其中的逻辑关系，只是机械套用，将无法提升自己的逻辑思维和论证能力。长此以往，研究生的学术写作能力将逐渐退化，对其未来的学术发展产生不利影响。

3.3 导致学术写作风格同质化

生成式人工智能基于特定的算法和训练数据生成文本，具有一定的模式化特点。当大量研究生使用生成式人工智能辅助写作时，可能导致学术论文的写作风格趋于同质化。论文中的用词、句式、结构等方面缺乏个性和特色，难以体现研究生的独特思考和研究风格。例如，在计算机科学领域的论文中，使用生成式人工智能撰写的研究背景和相关工作部分，出现大量相似表述，使得不同研究生的论文在风格上难以区分，不利于学术思想的多元化表达和学术交流。

4 生成式人工智能影响研究生学术写作的因素分析

4.1 技术特性因素

生成式人工智能的技术特性是影响研究生学术写作的重要因素之一。其“黑箱”特性使得研究生难以完全理解 AI 生成文本的具体过程和依据，这在一定程度

上增加了使用风险。由于无法确切知晓 AI 生成内容的来源和可靠性,容易导致无意识的学术不端行为。生成式人工智能生成的文本虽然在语言表达上较为流畅,但可能缺乏深度和准确性,特别是在涉及专业领域的复杂概念和观点阐述时,容易出现偏差。生成式人工智能的算法和训练数据存在局限性,可能导致生成的文本存在偏见或错误信息,影响研究生学术写作的质量。

4.2 研究生个体因素

研究生的个体差异对生成式人工智能在学术写作中的应用效果产生显著影响。研究生的学术素养和自律能力是关键因素。学术素养较高、自律性强的研究生能够正确认识生成式人工智能的辅助作用,合理利用其提升写作效率和质量,同时坚守学术道德底线,避免学术不端行为。相反,学术素养较低、自律能力差的研究生可能更容易受到生成式人工智能的负面影响,过度依赖甚至滥用该技术。研究生的技术应用能力也十分重要。对生成式人工智能技术理解和掌握较好的研究生,能够更有效地运用其功能为学术写作服务,而技术应用能力不足的研究生可能在使用过程中遇到各种问题,影响写作效果。

4.3 学术环境因素

当前学术评价体系过于注重论文数量和发表刊物等级,导致部分研究生为追求快速产出成果,过度依赖生成式人工智能等工具走捷径。高校和科研机构对生成式人工智能在学术写作中的应用缺乏明确的规范和引导,使得研究生在使用过程中无所适从,容易出现违规行为。学术诚信教育的缺失也是一个重要问题。许多高校虽然开展了学术诚信教育,但内容和形式较为单一,缺乏针对性和实效性,无法有效引导研究生正确对待生成式人工智能的应用,增强学术诚信意识。

5 生成式人工智能应用于研究生学术写作的规范引导机制构建

5.1 完善学术规范制度

高校和科研机构应制定专门针对生成式人工智能在学术写作中应用的规范制度。明确规定研究生在使用生成式人工智能时的合法范围,如允许使用 AI 进行文献检索、语言润色,但禁止直接抄袭 AI 生成的整段内容用于论文创作。建立严格的 AI 使用报备和审查制度,要求研究生在论文开题阶段提交使用 AI 辅助写作的计

划,说明使用目的、工具选择、预期应用环节等,在论文评审阶段对 AI 使用情况进行审查,确保符合规范。制定相应的违规处罚措施,对于违反 AI 使用规范的研究生,给予警告、取消论文成绩、学位申请资格等处罚,以维护学术规范的严肃性。

5.2 加强学术诚信教育

将生成式人工智能相关的学术诚信教育纳入研究生培养课程体系,开设专门的讲座、课程或培训模块。通过案例分析、小组讨论等形式,让研究生深刻认识到使用生成式人工智能进行学术不端行为的危害和后果,增强学术诚信意识。邀请学术领域专家分享自身学术写作经验,强调自主创新和独立思考在学术研究中的重要性,引导研究生树立正确的学术价值观。在日常学术活动中,营造浓厚的学术诚信氛围,通过举办学术诚信主题征文比赛、学术道德宣传周等活动,使学术诚信观念深入人心。

5.3 提升研究生 AI 素养与写作能力

开设生成式人工智能技术应用课程,向研究生系统介绍生成式人工智能的原理、功能、使用方法及潜在风险,提升其技术应用能力和辨别能力,使其能够合理、安全地使用生成式人工智能。加强研究生学术写作能力的培养,通过写作课程、一对一指导、学术写作工作坊等方式,提高研究生的逻辑思维、文献综述、论证分析和语言表达等能力,减少对生成式人工智能的过度依赖。鼓励研究生积极参与学术研究项目,在实践中锻炼学术写作能力,培养独立思考和创新精神。

5.4 强化技术监管与检测

研发专门针对生成式人工智能生成内容的检测工具,利用文本特征分析、机器学习等技术,识别论文中是否存在使用生成式人工智能的痕迹及使用比例。建立多维度的检测指标体系,不仅关注文本的相似度,还分析语言风格、逻辑结构等特征,提高检测的准确性和可靠性。加强对学术论文投稿和评审过程的技术监管,要求投稿平台和期刊在论文提交环节增加 AI 使用声明选项,并运用检测工具对投稿论文进行初步筛查。在论文评审过程中,评审专家结合检测结果和专业知

6 结论与展望

6.1 研究结论

本研究深入探讨了生成式人工智能对研究生学术写作的影响及规范引导机制。生成式人工智能在研究生学术写作中的应用日益广泛,在提高写作效率、辅助语言表达和拓展写作思路等方面发挥了积极作用,但也带来了学术不端风险增加、写作能力削弱和写作风格同质化等消极影响。通过对影响因素的分析发现,技术特性、研究生个体因素和学术环境因素共同作用,影响了生成式人工智能在学术写作中的应用效果。为应对这些问题,构建了包括完善学术规范制度、加强学术诚信教育、提升研究生 AI 素养与写作能力以及强化技术监管与检测在内的规范引导机制,以促进研究生合理利用生成式人工智能,保障学术写作的健康发展。

6.2 研究展望

随着生成式人工智能技术的不断发展和创新,未来其在研究生学术写作中的应用将更加深入和广泛。后续研究可进一步关注生成式人工智能技术的新发展、新应用对学术写作的影响,及时调整和完善规范引导机制。

加强对不同学科领域研究生使用生成式人工智能的差异化研究,针对各学科特点制定更具针对性的规范和引导策略。深入探究如何利用生成式人工智能技术促进研究生学术写作能力的培养和提升,实现技术与教育的深度融合。此外,随着全球学术交流的日益频繁,还需关注国际上关于生成式人工智能在学术写作中应用的规范和经验,加强国际合作与交流,共同营造良好的学术生态环境。

参考文献

- [1]常显隆.生成式人工智能对 Z 世代价值观的影响与科学引导[J].黑龙江社会科学,2025(1):24-34.
- [2]田贤鹏,and 肖智琦."生成式 AI 赋能研究生科研写作的学术伦理与风险防控."#i {ModernEducationalTechnology}34.8(2024).

作者简介:梁昌猛(1992.11-),男,汉族,安徽省宿州市人,硕士,上海大学研究生院,研究实习员,从事学位与研究生教育研究,200444。