

# 马克思的交往实践观及其现实应用

高雨

新疆师范大学政法学院哲学系，新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市，830017；

**摘要：**马克思交往实践观强调交往的实践性、社会性和历史性，为理解全球化时代的交往关系提供了重要视角。人类命运共同体理念体现了马克思交往观的当代价值，倡导平等互信、合作共赢、包容互鉴和可持续发展。基于马克思交往观，本文提出了构建人类命运共同体的实践路径，包括深化经济合作、促进文明交流、加强全球治理和推动绿色发展。研究结论对于推动构建人类命运共同体、促进世界和平与发展具有重要理论意义和实践价值。

**关键词：**马克思交往观；实践；全球化；国际合作；可持续发展

**DOI：**10.64216/3080-1486.25.06.035

## 引言

随着全球化进程的持续深化，国家之间在联系日益密切地同时也因各自不同的文化背景和利益立场等问题显现出矛盾的一面，如何解决越来越复杂的交往问题？在此背景下，马克思的交往实践观对于指导世界交往具有重要意义，马克思交往观强调交往的实践性、社会性和历史性，为理解全球化时代的交往关系提供了重要视角。本文试图从实践与交往的辩证关系出发，揭示人类出人类交往的历史必然性与现实可能性，促进世界各国的交流合作，推动全球治理体系的完善和人类社会的可持续发展。

## 1 关于实践的主要内容

马克思的实践观建立在对之前的哲学批判的基础上。在古希腊哲学中亚里士多德已经重视“实践”的概念，但他的“实践”在本质上是理论的，遵循逻各斯的运动，有自己的目的。康德的“实践理性”也是以“纯粹意志”为基础，仍属于抽象活动。到了黑格尔，“他只是把实践理解为自我综合、自我深化和自我运动的思维的环节和结果，所以其所谓的实践本质上仍是听命于理论的、消极的、抽象的和不自自由的。”马克思综合分析了之前哲学家关于“实践”的概念，用“生产”概念取代了“反思”概念，用“劳动”概念取代了“自我意识”概念。“不仅对以费尔巴哈为代表的旧唯物主义实践观——客体的感性直观——的超越，更是对以黑格尔为代表的唯心主义实践观——抽象的能动的方面——的超越。马克思哲学革命的这一双重超越，实际上体现了一种新的思维方式——实践观点的思维方式——的

确立。”

实践是思维与存在的统一。“意识(das Bewusstsein)在任何时候都只能是被意识到了的存在(das bewusste Sein)，而人们的存在就是他们的现实生活过程”。一方面，人类思维并非凭空产生，而是根植于改造世界的物质活动。在实践这一对象性活动中，客观存在被纳入主体活动范围，其本质与规律才得以向思维敞开。另一方面，唯有将认识付诸实践，通过物质性结果来验证其是否符合客观实在。这一过程既改变了存在，也深化了思维对存在的把握，在历史性实践中不断实现着思维与存在的辩证统一。唯有在实践中，思维才能确证其现实性，存在也才能被赋予属人的意义，二者由此达致历史的、具体的统一。实践是人的现实的感性活动。实践依赖于人的感官感知对象、接收反馈、调整行动，是主体与客体在经验层面活生生的互动过程。这种感性绝非旧唯物主义理解的被动直观，而是能动、对象性的活动本身。正是这种能动的感性活动构成了人现实生活的基础，是理解社会历史发展的钥匙，也内在蕴含着改变世界的革命性力量。因此，将实践理解为“人的现实的感性活动”，不仅破除了旧哲学的抽象性与直观性，更深刻揭示了人通过主动、物质性的感性活动创造自身历史与世界图景的真理。这一认识奠定了马克思主义实践哲学的基石。

正是因为马克思确立了实践的价值，才把哲学关注的焦点从精神的天国下降到现实的尘世，并指出解放人类的路径不再是单纯关注理论思辨，而是从“市民社会”出发，从社会关系入手，在实践中认识世界并改造世界。“只有当人认识到自己的‘原有力量’并把这种力量组

成为社会力量因而不再把社会力量当做政治力量跟自己分开的时候,只有到了那个时候,人类解放才能完成”。

## 2 关于交往的主要内涵

《关于费尔巴哈的提纲》批判了旧唯物主义消极直观的性质,明确了人的对象性的存在,确立了实践之于人类社会生活的本质和基础意义,是包含有‘新世界观天才萌芽的第一个文件’,在《德意志意识形态》中,马克思恩格斯以“现实的个人”为起点对新世界观进行了详尽叙述,全面阐述了交往思想,把交往思想建立在唯物主义世界观基础上。马克思的“交往”(“Verkehr”)绝非局限于人际沟通,而是涵盖物质交换、文化传播、制度互动等多层次的社会关系总和。其理论内核体现为物质性、历史性与矛盾性的三重特质。

物质生产实践是人类交往活动诞生的标志,人类的交往活动随着物质生产活动不断产生和外化。因此“抽象的人性论基础上的交往不是马克思的交往思想的本质,也不是马克思交往思想真实涵义。马克思交往范畴有着坚实的唯物主义基础,同近代西方的交往范畴有着本质的区别”。最开始是地域性交往,传统社会以血缘、地缘为纽带,交往范围局限于部落或城邦(如古希腊城邦间的有限贸易)。大航海时代以来,资本逻辑推动交往空间爆炸式扩张,交往也扩展为世界性交往。马克思认为,交往是人类社会存在和发展的基本方式,具有实践性、社会性和历史性三个基本特征。实践性体现在交往是人类改造世界的重要方式,通过交往,人们能够实现物质和精神的生产与再生产。社会性则表现为交往是人与人之间关系的总和,是构成社会的基础。历史性则强调交往形式和内容随着生产力的发展而不断演变,反映了人类社会的发展进程。

马克思交往观具有重要的现实意义。它为我们理解当代世界各国的相互依存关系提供了理论框架,也为构建更加公正合理的国际秩序指明了方向。马克思交往观强调的平等、互惠原则,对于处理国际关系、促进全球合作具有重要指导意义。同时,它也为应对全球化带来的挑战,如文化冲突、环境问题等,提供了思想武器。

## 3 实践与交往的辩证统一

马克思的交往实践观认为,实践是人们能动地改造世界的社会性客观物质活动,而交往则是在实践活动中产生的人与人之间的关系。这种关系不仅限于物质交换,还包括精神、文化、政治等多方面的交流。交往实践是

推动社会发展的重要动力,它促进了生产力的进步和社会形态的更迭。

“实践和交往被理解为相互依存和相互作用的概念,脱离社会关系的实践和没有实践的社会关系同样是不可想象的存在”。实践作为物质生产的直接活动,不断重塑人与自然、人与人的互动方式。“现实的人不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态的人,而是处于现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”。一方面,生产力的普遍发展与科学技术在社会生产生活中应用使得社会有足够富足的经济物质条件来进行世界范围内的普遍发展。生产实践活动不仅形成了生产过程中的经济关系,也形成了文化、政治等上层建筑关系,深深扎根在生产活动过程中。交往“本质表征的是一种主客体之间在实践基础上的相互作用关系。这种主客体关系不仅存在于人类社会内部人与人之间,也存在于人与自然之间”。另一方面,交往反作用于实践。个体劳动只有通过交往才能整合为社会性实践,没有交往建构的社会关系网络,大规模生产实践便无法展开。交往在人们最基本的实践即物质资料的生产活动中产生,是在人与自然的相互作用基础上产生的人与人之间的关系。但另一方面,交往本身又是实践的对象和客体,人们正是通过社会实践不断地改造旧的交往形式,使交往合理化。这种改造往往是内在于交往之中的,从这种意义上说,交往本身就是一种实践,而不是实践的一种派生关系。

马克思的交往实践观突破了传统的“主体——客体”实践结构观,它将主体间关系引入实践结构,从而深化了对实践的理解。这一观点在《德意志意识形态》中得以首次表述,并在马克思其后的理论中得到发展。交往实践的唯物主义“是准确理解 21 世纪时代语境的理论范式,不仅能够从理论上回应 21 世纪高新技术发展所引起的人类生活方式 或生活世界之转变及其可能存在的一系列时代问题,同时也可破解资本逻辑以及资本创新逻辑所带来的一系列难题,为中国式现代化道路和人类文明新形态的具体实践提供思想引领、行动指南及价值规范”。

## 4 交往实践观的现实运用

当今全球化时代,需要马克思的交往实践观发挥人类沟通的指导作用,一方面,国家间的政治、经济、文化等方面的发展离不开相互之间的交流,任何一方拒绝

沟通都只会导致自身发展的停滞不前；另一方面，随着人工智能等信息化、电子化技术的开发与普及，世界的沟通和交往方式也在发生着深刻的变化。马克思的交往实践观为人类交往的构建提供了理论支撑。通过加强国际间的交往，增进相互理解与合作，打破国家间的隔阂与壁垒，形成共同应对全球性挑战的强大合力。这种交往实践不仅限于物质层面，还包括精神、文化、政治等多方面的交流，有助于构建更加紧密的人类命运共同体。

生产力的发展促进了科学技术的进步，而科学技术在社会生产活动中的应用一方面为人类活动范围的扩大创造了条件，另一方面则促使人类不再局限于小范围的交往与生产，各个民族、阶级之间的联合不再是普遍贫穷状况下的联合，人的生产劳动不再束缚于分工的情形下，每个人是自由全面发展的联合体的成员。现实的个人独立的实践活动被打破，联系起来的现实的个人成为群体与阶级的存在，“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”马克思交往的理论以世界历史为研究重点，将交往的范围扩大到整个世界，全球化的概念应运而生，为构建人类命运共同体提供了理论基础。

随着经济全球化、社会信息化的加速发展，各国间的相互联系和依存程度空前加深，形成了一个你中有我、我中有你的共同体。同时，世界面临粮食安全、资源短缺、气候变化等全球性问题的严峻挑战，需要国际社会以负责任的精神同舟共济、协调行动。在实践路径的探索中，马克思的交往理论不仅深刻揭示了世界历史朝向普遍联系发展的客观趋势，更以构建“自由人联合体”为终极指向，强调唯有通过物质性与社会性相统一的实践，才能真正驱动社会形态的演进与人类文明的进步。人类命运共同体理念继承并发展了此实践哲学内核，将实践确立为破解全球化困局（如发展赤字、安全困境）的核心方法论。面对错综复杂的国际关系，中国提出的新型国际关系方案，以全人类共同利益为价值基石，以合作共赢为实践目标，通过制度化的多领域协同实践，推动全球治理体系向更加公正合理的方向转型。

## 5 总结

马克思的实践观与交往观构成动态的辩证体系：实践为交往提供物质根基，交往为实践拓展社会空间。二者的矛盾运动构成历史发展的动力机制，也为人类命运共同体指明路径——以全球性交往实践消解霸权式交往。它从三方面提供指引：其一，指明“世界历史”趋势下各民族休戚与共的客观现实；其二，强调通过协作性实践突破资本主义对全球交往的异化；其三，以“自由人联合体”作为文明发展的终极坐标。通过将马克思的交往辩证法转化为应对全球治理赤字、安全困境与文明冲突的中国方案，彰显了21世纪马克思主义的实践生命力。

## 参考文献

- [1] 白刚, 那玉. 两种实践观: 黑格尔与马克思[J]. 马克思主义与现实, 2024, (04): 82-90.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [4] 刘思帆. 《德意志意识形态》中的交往思想及其当代价值[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2021, 23(06): 29-35.
- [5] 程小强. 《德意志意识形态》中马克思“交往理论”的阐释[J]. 甘肃理论学刊, 2010, (06): 59-62.
- [6] 任平. 资本全球化与马克思——马克思哲学的出场语境与本真意义[J]. 哲学研究, 2002(12): 3.
- [7] 田雨晴, 田海舰. 再论《德意志意识形态》交往思想[J]. 思想教育研究, 2019(7): 5.
- [8] 苏培君. 构建当代中国马克思主义哲学的理论范式——走向“21世纪交往实践的唯物主义”[J]. 江海学刊, 2024, (04): 42-53.

作者简介: 高雨(1999年4月20), 女, 汉族, 河南, 硕士研究生, 新疆师范大学, 研究方向: 马克思主义哲学。