

数智化时代教学评价的新挑战与新应对

唐鸿

四川师范大学, 四川省成都市, 610066;

摘要: 教学评价是提升教师教学质量, 促进学生学习的关键环节, 随着时代发展, 以往教学评价显现出方法简单化、过程枯燥化、内容单一化、结果及目的功利化等缺点。数智化时代教学评价在方法上走向多元化、云端化、即时化, 评价过程去除短期化、全方位、提倡多主体参与, 评价结果及目的增强良性互动, 强化过程评价、增值评价等。

关键词: 数智化时代; 教学评价; 评价改革

DOI: 10.64216/3080-1516.25.07.004

教学评价作为新课改的核心机制, 对提升教学效能、促进学生发展和保障质量至关重要。其方法、过程与目的随时代动态演进。本研究聚焦数智化时代教学评价的变革及其实践路径。为此, 需明确数智化与数字化、信息化的区别: 后者侧重信息的数字转化、采集、存储与传输; 而数智化则是在此基础上, 运用智能分析挖掘信息价值, 赋能决策与行动, 兼具技术属性与思维范式。

1 以往教学评价的困境

《旧唐书·魏徵传》曾言: “夫以铜为镜, 可以正衣冠; 以史为镜, 可以知兴替; 以人为镜, 可以明得失。”在对当前评价体系进行改革时应当明确过去评价的问题。

1.1 以往教学评价的问题

从教学评价的发展阶段和以往的教学理论来看, 以往的教学评价在一定程度上满足了当时的评价需要、达到了评价目的, 但是在时代发展背景下, 以往评价方法、过程、内容等出现了不适应性, 将以往教学评价问题总结如下:

1.1.1 评价方法简单化

当前的教学评价以定量或者定性评价为主, 定量或者定性的评价技术主要包括知识测评、问卷调查、课堂观察、人工编码等方式, 这种传统的教学评价存在着主观判断、依赖专家、效率低下等问题^[1]。同时知识测评、问卷调查、课堂观察、人工编码等方式, 大多数都采用纸笔测验等方式, 只注重评价形式, 不注重其内容和功用, 应付评价任务, 并没有对评价结果进行深入挖掘^[2]。且纸笔测验主要是针对学生对知识的识记和应用程度,

以记忆能力来标榜学生的整体能力, 呈现出以偏概全的现象。

1.1.2 评价过程枯燥化

评价本身是一种收集信息并根据相应的评价标准或评价原则所进行的一种价值判断。在传统教学评价之中, 评价过程大多都注重收集知识与技能的信息而忽视过程与方法、情感态度价值观等。但是往往学生学习的过程、价值观、学习策略等的变化才是反映了学习的过程和效果。同时传统的评价过程往往与升学制度、高利害测验等紧密相连, 评价过程本身的价值观念已经偏离以人为本。

其次, 评价过程中评价主体单一化, 教师在课堂教学过程中占据主要地位, 评价过程中很少有其他的主体参与^[2], 造成评价主体分化, 缺乏有效统整。第一, 在学生评价上, 并未给学生充分的参与权, 只是将学生作为单纯的评价对象。第二, 虽然当前评价过程为以教评教, 但是忽略了教师自我评价部分, 教学评价作为学校管理工作的重要组成部分, 评价标准、方案、活动等都是由学校管理者主导制定进行的, 教学者常常作为被动的参与者, 自我话语权较少。

1.1.3 评价的内容和标准固化

评价的内容其实就是在教育过程中通过不同方式系统地收集到的信息, 从上文所提及的评价方法和评价过程不难看出, 传统教学评价内容单一化, 而且有偏重, 主要是以下两个方面:

首先, 重教师轻学生, 评价依据教师行为考察教学目标的达成度和教学质量, 从而忽视学生参与、发展、学习水平, 学生主体性体现缺失; 其次, 重知识轻能力

素质,现行评价着重考查学生的知识活动,而对学生发展所必需能力和素质表达不清晰,不能明确体现学生学习和特点。

在课程标准上,评价标准固化,缺乏动态调整,表现出照抄照搬专家或名校的相关标准、多个学科使用一套评价标准、落后于课程改革和教材变化等。

2 数智化时代教学评价面临的新挑战

评价其实就是一种搜集资料和信息并进行价值判断的过程,而在数智教育评价范式中,“数”代表大数据思维,强调在教育评价过程中以全样本数据为证据,“智”代表人工智能,旨在教育主体利用多层神经网络的深度学习算法,洞察数据代表的教育利益相关者各项教学行为与学习增益之间的相关关系^[3]。数智化时代教学评价相较于传统教学评价在评价方法、过程、结果上都有所不同。

2.1 评价方法走向云端化、即时化

在评价方法上,相较于传统教学评价具有云端化、即时化等特点。首先,云端化是指评价方法不再局限于纸面或者教师个体,而是利用数智化技术构建数智化课堂教学评价体系,健全数字化“教”和“学”评价反馈机制和持续改进机制,推动了课堂教学评价数字化转型^[4]。通过云端化数据,实现教学质量数据可视化、能够深入挖掘数据背后的含义,在大数据技术的支持下,对教师教学进行诊断和调整,对学生学习进行反馈和改进,为整个教学过程提供全面化、精准化的数据支持。

其次是即时性,注意这里的即时性并不是说及时性。“即”是立即、即可,强调的是一种时效性,而“及”是能够、到达的意思,强调的是一种不迟到并不是实时反馈。数智化时代教学评价的即时性依赖于网络数字技术,通过网络将课堂下和课堂上、学校内和学校外紧密地联系在一起。同时数据的即时收集和反馈能够帮助教师收集学生留下的学习痕迹,将收集到的数据转化成元数据,并在学习内容、组织方式、学习资源等方面进行个性化的调整^[5]。

2.2 评价过程去除短期化,强调全方位评价

数智化时代下的教学评价过程具有全方位、多主体、长期化的特点,具有“采用全样本数据收集+复杂模型建模+归纳分析+可视化反馈”的实现路径^[5],跨越时

空界限,从庞杂的信息资料中分析得出每个学生的发展规律和特点。数智技术能够提供多方位的信息支撑,即时共享数据信息,具有便捷性、科学化的特征。数智化教学评价不再只是围绕学业质量,而是以学业质量为准绳,围绕知识习得、能力达成、素养提升等方面,建立全面的学生数据栈,通过数据表征和验证,强化学生学习质量的过程评价,探索跟组学生进步幅度的循证增值评价,健全五育融合的综合评价,最终促进学生德智体美劳全面发展^[6]。数智教学评价依托于大数据,利用大数据技术收集、锁定在评价过程中被评价主体的身心特点、能力水平、学习策略、等多方面数据,据此对评价对象进行相应的建模和画像,帮助教师把握学生发展情况。

2.3 评价的结果及目的增强良性互动

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出:“探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。”^[7]这给新时代的教学评价指明了新道路,同时也丰富了评价的结果和目的。评价目的从传统的了解学生对知识的掌握情况转向发展学生的自我监测和自我反馈能力,而且减少了分数带来的负面影响,改善了学生对教师评价的解读存在错位现状。评价结构逐渐走向正面化,教师能够正确把握教学评价的度,改变“唯分数论”的现状,促进学生成绩提高,并且对学生核心素养的培养发挥积极作用^[2]。

3 数智化时代教学评价的新应对

在数智化时代,教学评价面临新的挑战与应对策略。数智化教学评价体系依托大数据与智能化技术,将评价理念、评价标准、评价方式等焕然一新。

3.1 评价理念生态化

评论理念生态化意味着首先需转变评价功能定位,在保留甄别功能的基础上,强调其促进学生发展的正向作用,并贯彻循证教学评价、综合评价及过程评价理念,紧跟时代步伐。评价不应仅作为比较学生表现的标尺,而应成为促进学生成长的沃土,着眼于学生素质发展。同时,需认识到评价是了解教学情况与学习效果的手段而非目的,旨在宏观上提升教学质量、落实立德树人及核心素养培养,微观上促进学生发展、反馈学习情况并提升综合素质。

其次需重塑评价价值认知,摒弃“跷跷板”式的二元对立思维,既不否定评价的价值,也不将其功能神化。应秉持“天平”观念,客观认识评价作用并在实践中贯彻始终。

3.2 评价标准科学化、特色化

评价标准上,在上文中已经提到当前的评价标准存在模糊化、照抄照搬的现象,根本无法满足评价需要。从核心素养——人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六个维度^[8]和结合自身学科特点构建数智化时代新评价标准,借助在线平台和智能化技术,根据学生的作业表现、测试成绩、学习策略等信息实时生成学生素养分布图、进行综合评分并且生成个性化AI伴学。并在素养分布图中体现薄弱部分的提高策略和路径。

除此之外,课堂教学作为教师的个性化活动,不同教师在知识储备、方法、经验上不同,所以每个教师都是独一无二的,因此应当改变过往行政人员、专家等在标准制定者中的主导地位,让教师参与评价标准的制定过程,保障教师在评价标准中的专业地位,保证评价标准科学性的基础上体现专业性。同时,评价标准立足于基本框架,面向不同学科,根据不同学科的不同特性进行相应的标准调整,但一定要明确是在科学基础指标之上体现出学科特色。

3.3 评价结果实践化

评价结果实践化要求首先回归评价本质,即促进学生全面发展,落实立德树人理念,避免培养“小镇做题家”现象。数智化手段应精准描绘学生成长轨迹,对评价信息进行发展性解读,并提出切实可行的改进路径,提升评价结果转化率,避免为评价而评价。同时,需依据学生身心发展特点和个性化需求构建科学高效的数智化评价在线平台。

其次重视评价结果的实践转化。评价结果是提升教学质量的关键,数智化时代评价信息更为全面多样,结果更具科学性。然而,评价结果的科学分析与转化仍需依赖教师和学生。数智化技术可提供分析工具和框架,

并基于生成性技术动态调整分析过程,为学生提供个性化实践建议和反馈。

4 结语

教学评价作为教育体系的核心要素,其历史脉络彰显了人才选拔的导向作用。当前,在核心素养培育、综合素质发展及量化评价弱化的趋势下,改革尤为迫切。数智化技术为评价内容与方式的革新提供了契机。评价改革应遵循《深化新时代教育评价改革总体方案》,强化发展性功能,利用技术优化评价体系,并促进家庭、学校、社会协同,使数智化评价有效助推教学质量提升与学生全面发展。

参考文献

- [1]季益龙,逯行,张家华,等.智能技术赋能教师教学评价:理论框架与实践路向[J].当代教育科学,2024,(02):71-80.
- [2]赖显静.大数据驱动精准课堂教学评价研究[J].现代商贸工业,2023,44(15):236-238.
- [3]张红艳,连雅迪.数智教育评价范式转变动因、特征与实现路径研究[J].黑龙江高教研究,2024,42(01):23-30.
- [4]燕姣云,安俊丽,孙国红.课堂教学质量评价指标体系重构[J].中国大学教学,2023,(12):74-78+91.
- [5]王旦,侯浩翔.教育数字化背景下教师教学评价变革及支持路径[J].江苏教育,2024,(02):12-14+28.
- [6]谢幼如,夏婉,邱艺,等.数字化转型赋能高质量课堂:逻辑要义、实践向度与典型样态[J].中国电化教育,2023,(09):50-58.
- [7]新华社.中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].http://www.gov.cn/zhe ngce/2020-10/13/content_5551032.htm,2020-10-13.
- [8]林夏宇.基于核心素养的小学数学高效课堂构建[J].教育,2024,(04):116-118.

作者简介:唐鸿(2000.4.17),女,汉,四川内江,四川师范大学硕士研究生,课程与教学论。