

马克思主义辩证法的当代阐释及其对现代性批判的启示

邓媛

石城县委员会党校，江西省赣州市，342799；

摘要：本文围绕马克思主义辩证法的当代阐释及其对现代性批判的启示展开研究，通过深入剖析马克思主义辩证法的理论内核与时代价值，结合现代社会发展的新特征、新问题，对其进行创新性解读，揭示马克思主义辩证法在解构现代性困境、剖析资本逻辑矛盾、审视技术理性霸权等方面的独特视角与方法论意义，为当代社会反思现代性危机、探索发展新路径提供理论支撑与实践启示，阐明马克思主义辩证法在当代语境下的强大生命力与批判性价值。

关键词：马克思主义辩证法；当代阐释；现代性批判；资本逻辑；技术理性

DOI：10.64216/3080-1486.25.05.039

在全球化和技术高度发达的今天，现代性的问题日益凸显。资本扩张，技术进步和消费主义所带来的一系列矛盾和危机严重地阻碍了社会的可持续发展。马克思主义辩证法作为一种科学方法论具有批判的精神和变革的力量。对作出当代阐释并发掘对于解剖和解决现代性问题的价值所在，不仅可以加深对马克思主义理论的理解，而且还可以为当代社会重新审视困境，寻求新的发展方向提供理论指导。

1 马克思主义辩证法及其历史演进的理论特质

以马克思主义辩证法为核心方法论的马克思主义哲学，有着明显的理论特质和深刻的历史演进脉络。把对黑格尔辩证法的批判继承作为自己的哲学出发点，扬弃其“绝对精神”这一唯心主义核心，把辩证法奠基于唯物主义，从而使哲学史发生革命性变革。马克思主义辩证法突出世界普遍联系和永恒发展，以对立统一，质量互变和否定之否定为核心法则，揭示出事物发展变化的内在动力，形式状态和方向道路，构成科学地认识世界的方法论体系，从理论特质来看，马克思主义辩证法是完全批判性和革命性的^[1]。不是崇拜万物，也不是无情地批判现存万物，这一批判不是简单地否定而是辩证地扬弃，其目的是通过矛盾的揭示来促进事物向着更高的阶段前进。同时马克思主义辩证法突出了实践的基础地位，主张辩证法既是说明世界的理论工具又是改造世界的指南，把理论批判和实践变革密切结合起来，使认识论和方法论达到统一。

2 马克思主义辩证法的当代阐释

2.1 结合复杂系统理论进行整合

当代科学技术和社会发展的语境中，马克思主义辩证法和复杂系统理论相互交融已是一个重要发展趋势。复杂系统理论注重对存在多要素交互，非线性特征以及涌现现象等问题的系统进行研究，符合马克思主义辩证法所强调的普遍联系和动态发展。这两者的整合，为认识与化解当代纷繁复杂的问题，提供了一个新的视角，马克思主义辩证法“普遍联系”观和复杂系统理论重视系统诸要素之间的关联性构成了呼应^[2]。在对全球气候变化和经济危机这类跨领域问题的分析中，将这两种理论进行整合可以打破传统线性思维的限制，并揭示出问题背后各要素之间复杂的耦合。比如在对区域经济发展的研究中，既要重视资本和劳动力这些传统要素的影响，也可以把生态环境，文化氛围和政策制度纳入到分析框架，了解各种要素是怎样通过非线性作用来促进或限制经济发展的。

复杂系统理论中的“涌现”概念，与马克思主义辩证法的“量变导致质变”规律存在内在契合，通过整合可以更加深刻地说明系统由量变到质变这一动态过程。以数字经济的发展为例，互联网技术普及与数据要素累积，当到达临界点时，触发商业模式，产业结构发生了革命性变化。这一整合使得我们可以更加精确地掌握系统演变过程中的规律并对其发展趋势进行预测，从而为科学决策奠定基础。

2.2 在数字技术之下范畴扩展

数字技术的快速发展深刻地改变着人类社会生产和生活方式，同时推动着马克思主义辩证法基本范畴不断扩展和深化，并在新背景中不断发展。数据，算法和算力等新元素的涌现使辩证法范畴有了全新的意义和

表现,就“质与量”这一范畴而言,数字技术使得事物质与量规定性出现了新的特征^[3]。作为一种新的生产要素,数据在量上的累积不仅会使生产效率发生量变,而且更会使生产模式和决策方式在数据分析与挖掘中发生质变。比如对海量用户数据进行分析,就能衍生出精准营销和个性化服务的新型商业模式,从而改变传统经济运行逻辑。

“原因和结果”这一范畴,在数字时代,其关系就更加错综复杂。算法推荐机制中信息传播因果链条表现出多向性和循环性。用户浏览行为会对算法的推荐结果产生影响,推荐结果会进一步形塑用户喜好,从而构成双向因果循环。这就需要我们用辩证思维来重新考察因果关系,切忌简单化和单向化理解。

“必然和偶然”这一范畴,也因为数字技术的出现而改变。大数据技术对海量数据进行分析可以揭示出事物发展过程中潜藏的必然趋势,但是也需要意识到偶然因素如数据偏差和算法漏洞可能会造成的后果。在对经济走势和社会舆情的预判中,不仅要抓住数据背后必然的规律,还要谨防偶然因素导致“黑天鹅”和“灰犀牛”现象,由数字技术引发的虚拟与现实相结合的新模式,进一步加深了辩证法对于“现象和本质”以及“形式和内容”等概念的理解。如虚拟社交的情感表达现象和真实人际关系的实质关系、数字艺术形式创新和内容价值辩证统一等等,均需在全新的背景下深入探究。

2.3 矛盾分析法之实践转向

当代社会中,以矛盾分析法为核心的马克思主义辩证法表现出明显的实践转向。面对纷繁复杂多样的实际问题,矛盾分析法已不囿于理论层面上的讨论,已渗透到社会实践各个领域中去,是解决现实问题的强有力手段,就经济领域而言,矛盾分析法着重分析当代经济发展过程中存在的主要矛盾和矛盾的主要侧面。比如在全球经济格局发生深刻调整的时代背景下,通过对发达国家和发展中国家技术创新、产业分工等方面存在的冲突进行剖析,并对国内经济发展的效率和公平问题进行了探讨,通过增长和可持续之间的冲突可以确定改革的方向和政策着力点。鉴于数字经济在发展过程中存在平台垄断和市场竞争之间的冲突,利用冲突分析法可以确定关键冲突,从而为我国反垄断政策的制定和市场的良性发展提供理论基础,就社会治理而言,矛盾分析法有助于解决社会矛盾和冲突。通过对不同人群利益诉求,价值观念冲突的梳理,可以更加准确地掌握社会冲突产生

的根源和演变趋势。比如在城市更新过程中采用矛盾分析法来协调好政府,居民和企业之间的利益关系,寻求公共利益和个体利益之间的平衡,促进社会和谐发展。

就文化而言,矛盾分析法是用来解剖文化发展过程中矛盾和整合的方法。在全球化语境中正视本土文化和外来文化,传统文化和现代文化之间的冲突,并对冲突的本质和特征进行剖析,可以制定出科学的文化发展战略。我们在保留文化民族特色和传统根基的同时,也要借鉴外来文化中的优秀成果来创新发展,矛盾分析法实践转向,也表现为与具体实践方法相结合。在制定政策和执行项目的过程中,我们结合了矛盾分析、调查研究和试点推广等多种方法,以增强分析的科学性和解决方案的实用性,从而有效地推动矛盾的解决和问题的解决。

3 马克思主义辩证法对现代性批判的启示

3.1 辩证地解构资本逻辑

马克思主义辩证法,为剖析资本逻辑提供了尖锐的理论武器,资本逻辑在现代性发展过程中发挥着核心动力作用,但又是许多社会矛盾和危机产生的根本原因。用辩证法中的矛盾分析法可以深刻地揭示资本逻辑中所存在的固有矛盾和悖论,并解构资本在现代社会中的支配机制,资本逻辑中的核心矛盾体现在生产活动的社会化与生产资料在资本主义下的私人占有之间存在的冲突,现代经济体系下资本寻求增值的天性推动生产无限膨胀,但私有制所造成的分配不均制约了社会有效需求的增长,这一矛盾周期性地造成经济危机。在辩证法视野下,一方面资本逻辑促进生产力极大发展并创造空前物质财富,使传统社会发生革命性变革;另一方面也使人类之间以及人与自然之间的关系疏离于物与物之间,从而导致了人类本质力量被疏离以及生态环境被破坏,资本逻辑的拓展产生了双重效应。从全球层面上看,资本跨国流动使世界经济发展失衡加剧,发达资本主义国家以资本输出、产业转移等方式向发展中国家转嫁矛盾和危机,出现中心—外围不公平格局。从社会方面看,资本主导地位造成社会阶层分化增强、贫富差距拉大、劳动者成为资本增值工具。但是资本逻辑内在矛盾滋生了自我否定之力。随着社会矛盾的加剧,无产阶级的阶级意识将逐渐觉醒,形成一股能够推翻资本主义统治的物质动力,从而推动社会向更高的发展阶段迈进。

在对资本逻辑进行辩证解构的过程中,不仅需要对其不合理之处进行批评,还需深入理解其发展的内在规律,并寻找能够超越资本逻辑的实际解决方案。这就要

求我们在认识到资本对特定阶段生产力发展促进作用的前提下,不断探索社会主义市场经济新形态并通过制度创新与政策调控,引导资本为社会公共利益服务,达到经济发展和社会公平相统一。

3.2 技术理性反思重构

现代社会中技术理性的扩张已成为现代性的一个显著特征,技术理性注重效率与控制,渗透于社会生活各领域,在促进社会现代化进程的同时,也带来一系列的问题。马克思主义辩证法对反思技术理性具有重要的启示作用,有助于我们重新考察技术与人,社会和自然之间的关系并对技术理性进行重构,技术理性异化具体表现为诸多方面。从生产领域来看,流水线作业与自动化生产使劳动者的劳动被归结为机械操作而失去了工作的创造性与快乐,从而使人类片面地发展。就社会治理而言,技术理性向科层制管理模式演进,过分倚重量化指标与标准化程序而忽略了人类情感与价值需要,导致社会关系冷漠化与官僚化。在人与自然关系中,由于技术理性推动的过度开发与掠夺式利用而导致严重生态危机,但技术理性并不是一种完全否定的权力,在辩证法视野中,技术理性发展自身就包含着自我超越之可能性。科技的发展为技术理性所引发问题的解决奠定物质基础,如新能源技术发展有利于缓解能源危机与环境污染,人工智能技术的进步为提高社会治理的人性化程度开辟了新的途径。

对技术理性的反思与重构要求我们跳出工具理性的束缚,把价值理性纳入到技术发展中去,这就需要在进行技术研发与应用时充分考虑到科技对于人类生活,社会发展以及生态环境等方面所产生的影响,从而实现人的全面发展与社会可持续进步,设立技术评估与伦理审查机制以指导技术向人类福祉倾斜。与此同时,应强化公众参与,使不同人群的呼声能够反映到技术决策之中,使技术发展民主化、人性化。

3.3 消费主义价值重建

消费主义作为现代性发展中所形成的价值观念与生活方式,以消费作为生命的终极意义与价值源泉,深刻地影响着当代社会。马克思主义辩证法是对消费主义进行批判与超越的理论基础,有利于价值观念的重建,

消费主义大行其道,其根源是资本增值,资本以广告营销、文化塑造等方式,制造虚假消费需求,使消费者陷入无休止的消费循环。消费主义在给人们带来资源浪费、环境破坏的同时,也带来人们精神空虚、价值迷失等问题。人在寻求物质享受时,渐渐地失去了对于生命意义与真实快乐的思索,成为消费的奴隶,但消费主义内在矛盾又为自我否定准备了条件,过度消费所带来的资源短缺与环境危机引发人们对于消费主义居住方式的思考。与此同时消费主义造成的精神困境也引发了人们对人生意义与价值的再发现。在辩证法视野中,恰恰是一种新价值观念出现的机会。

在消费主义语境中重建价值观念要求人们必须确立正确的消费观与价值观,提倡适度消费、理性消费与绿色消费,并强调消费,以满足人类真实需求为目标,不以符号价值与身份认同为追求。发扬劳动价值、创造价值,使人在劳动、创造过程中实现自我价值、得到真正意义上的满足与幸福。与此同时,应加强文化建设、培养健康向上消费文化,抵御消费主义侵蚀,创造良好氛围。以价值重构为手段,指引人们跳出消费主义桎梏,去追求更丰富、更有意义的人生。

4 结语

对马克思主义辩证法进行当代阐释,对现代性批判给予科学方法论和深邃理论洞见。在当代社会纷繁复杂和多变的大环境下,马克思主义辩证法不断地显示出分析问题和解决问题所具有的巨大生命力和批判性。通过用马克思主义辩证法来深刻批判和反思现代性,我们不仅可以更加清楚地理解现代社会发展所面临的冲突和困境,而且还可以为人类摆脱现代性危机,寻求一条更为公平和可持续发展之路指明方向。

参考文献

- [1] 杨薇. 马克思主义辩证法在中国的百年传承与实践[J]. 黑河学院学报, 2025, 16(03): 19-21+110.
- [2] 吴兴梅. 中国式现代化对马克思主义辩证法的践行[J]. 中共乐山市委党校学报, 2025, 27(02): 60-67.
- [3] 张浩, 殷艺娜. 以唯物辩证法把握马克思主义执政党的建设规律[J]. 广东技术师范大学学报, 2025, 46(02): 1-8+42.