

浅析中央企业经营业绩考核演化对企业高质量发展的推动作用

汤彬彬

武昌船舶重工集团有限公司财务金融部，湖北省武汉市，431400；

摘要：中央企业凭借庞大资产规模、突出经济效益、强劲投资拉动、优化产业布局，全方位支撑着国民经济平稳运行与高质量发展，是国民经济的重要支柱，其经营业绩考核体系始终与国家战略、经济发展阶段同频共振。以 2003 年至 2025 年《中央企业负责人经营业绩考核办法》（以下简称“考核办法”）的历次修订为基础，通过系统梳理指标变迁轨迹，以及从规模扩张到价值创造、从统一考核到分类施策、从短期效益到长期发展的核心逻辑，分析考核体系通过引入创新投入、风险防控、效率提升等关键环节，促进企业不断追求高质量发展。

关键词：中央企业；经营业绩考核；高质量发展；价值创造

DOI：10.64216/3080-1486.25.05.023

引言

自 2003 年国务院国资委成立以来，《中央企业负责人经营业绩考核办法》作为调控央企发展方向的核心政策工具，已历经二十余年、十余次修订。从 2003 年首次确立利润总额+资产收益率的基础框架，到 2025 年新一利五率对营业收现率的强化，每次考核办法的调整都紧密围绕经济发展主线进行。早期聚焦做大做强以夯实国有经济基础，中期转向提质增效以应对转型压力，当前则锚定高质量发展以服务创新驱动与安全发展战略。通过研究考核办法的演进规律，了解国资监管从“管资产”到“管资本”的理念变革，这为理解中央企业在国家战略中的功能定位提供了重要视角。

1 中央企业考核办法的核心变化

基于考核指标、导向及机制的关键调整，可将 2003-2025 年考核办法的演进划分为四个阶段，各阶段核心变化如下：

1.1 2003-2012 年：规模导向下的基础框架构建期

此阶段以推动规模扩张为核心目标，考核体系实现从无到有，指标逐步明确量化。

2003 年：首次确立“年度+任期”双维度考核，年度基本指标为利润总额+净资产收益率，任期基本指标为国有资本保值增值率、三年主营业务收入平

均增长率。这一设计将盈利规模与资本回报结合，扭转了早期央企重规模轻效益的倾向，但指标相对统一，未涉及差异化考核。

2006 年：引入经济增加值（EVA）理念，鼓励使用，EVA 指标考虑了股权成本，追求股东权益最大化，体现企业重视长期价值的积累，可更准确地评价企业价值创造能力。分类指标中首次纳入技术创新投入、风险控制能力，开始突破盈利导向，业绩考核体现出向全面性推进。

2009 年：将 EVA 取代净资产收益率正式列为年度基本指标，明确对企业价值创造能力的考核偏向；任期指标中用主营业务收入平均增长率替代三年周期，增强考核灵活性，考虑了不同行业发展周期。

2012 年：任期基本指标新增总资产周转率，取代主营业务收入平均增长率，标志着考核从重规模转向重资产运营效率，引导央企避免盲目扩张导致的资产闲置。

阶段特征：从利润规模向价值创造过渡，引入效率与风险指标，但仍以统一考核为主，未形成差异化体系。

1.2 2013-2018 年：分类改革下的差异化考核探索期

随着央企功能定位分化，进行了公益类与商业类考核分类，考核办法开始突破一刀切模式，强化

与企业功能的匹配性。

2016年：首次明确商业类+公益类分类考核框架——商业类企业侧重利润总额、EVA，突出市场竞争力；公益类企业弱化利润指标，强化成本控制、服务质量，社会效益权重提升。这一调整解决了公益类企业因承担社会责任导致利润偏低的考核矛盾，实现考核目标与功能定位一致。

阶段特征：分类考核成为核心逻辑，考核指标从统一量化转向功能适配，为后续精准调控奠定基础。

1.3 2019–2022年：高质量发展导向下的“效率+创新”强化期

2017年党的十九大报告提出我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段后，考核办法聚焦创新驱动、效率提升、风险防控三大核心，指标体系进一步细化。

2019年：提出“两利三率”，考核净利润、利润总额、资产负债率、研发投入强度、全员劳动生产率，首次将研发投入、劳动生产率纳入核心指标，进一步强化创新与效率导向；同时科技型企业实施研发投入视同利润加回，破解创新投入挤压短期利润的困境。

2021年：升级为“两利四率”，新增营业收入利润率，引导企业从营收规模转向营收质量；同时明确研发投入强度增速不低于营收增速，倒逼企业持续加码创新。

阶段特征：指标体系从利润核心转向创新、效率、风险多维平衡，与高质量发展的要求深度契合。

1.4 2023–2025年：价值创造导向下的“质量+安全”深化期

面对经济不确定性增加与产业链安全需求，考核办法进一步强化资本效率、现金流安全、长期价值。

2023年：调整为“一利五率”，用净资产收益率（ROE）替代净利润，进一步强化资本回报质量，用营业现金比率替代营业收入利润率，进一步强调现金流安全，有效解决利润虚高但现金流不足的财务风险。

2025年：优化为“新一利五率”，以营业收现

率替代营业现金比率，考虑不同行业的周期性特征，更直接反映营收与现金流的匹配性，同时商业类上市公司新增市值管理、ESG披露指标，推动内在价值与市场价值一致；同时强化全级次穿透监管，防止集团指标达标但子公司虚增业绩。

阶段特征：考核从短期经营结果转向长期价值创造，兼顾发展质量与安全底线，满足新发展格局下的风险防控需求。

2 考核指标迭代的核心理念

从2003年到2025年的二十余年演进，考核办法的调整始终围绕国家战略需求与企业发展阶段的动态平衡，形成三大核心理念：

2.1 从“规模导向”到“质量优先”：考核目标与经济发展阶段同频

2003–2012年：国家正处于工业化加速期，需要央企通过规模扩张夯实产业基础，考核以营收增长及资产增值为核心，如2003年三年主营业务收入平均增长率。

2013–2022年：经济进入转型期，规模扩张难以为继，考核转向效率提升，如2016年总资产周转率，创新驱动，如2019年研发投入强度。

2023年后：高质量发展进入攻坚期，考核聚焦质量与安全，如2023年营业现金比率、2025年营业收现率，确保央企在稳增长的同时，守住不发生系统性风险底线。

2.2 从“统一考核”到“分类施策”：监管逻辑与企业功能适配

2003–2015年：央企考核以统一指标为主，但导致公益类企业因承担社会责任被误判为业绩差。

2016年后：分类考核破解这一矛盾——商业类企业对标国际一流，如2025年国际对标行业对标，公益类企业聚焦民生保障，如社会效益指标权重超50%，实现考核指挥棒与功能定位一致。

2.3 从“利润单一”到“价值多元”：评价维度与发展内涵拓展

2003年关注利润与资本回报，主要考核指标为利润总额、净资产收益率，评价维度较为单一。

2006–2012年加入了效率与风险，增加EVA、资

产负债率考核,关注企业可持续盈利。

2013-2022 年纳入创新与社会责任,如研发投入、节能减排,向多元价值延伸。

2023 年后新增现金流与市值,如营业收现率、市值管理,形成“盈利、效率、创新、安全、社会价值”的全维度评价体系。

3 考核办法对高质量发展的推动

中央企业经营业绩考核指标体系的变迁,是一套逻辑紧密、条理清晰的引导机制。它分别从目标导向、资源配置、行为激励这三个层面,对央企的发展路径产生着深远影响。高质量发展的核心是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的,考核办法的演进始终与这一要求深度契合。

3.1 引导创新投入,强化“第一动力”

2006 年分类指标首次纳入技术创新投入,2019 年核心指标新增研发投入强度,2025 年研发投入视同利润加回范围扩大至战新产业,形成创新投入到考核激励和持续创新的正向循环。2024 年,中央企业全年的研发经费投入是 1.1 万亿元,且连续三年超过万亿元,同时部分军工领域研发投入强度超 5%,关键核心技术突破速度加快,印证考核办法对创新驱动的引导作用。

3.2 提升资源效率,推动“集约发展”

从 2012 年总资产周转率到 2021 年全员劳动生产率,再到 2023 年净资产收益率,考核指标持续聚焦资源投入产出效率。2025 年 1 月 7 日,国务院国资委公布相关央企年度运行数据,并提出资产周转效率持续提升,全员劳动生产率持续提升,央企全员劳动生产率达到 81.2 万元/人。资本利用效率的显著改善,符合高质量发展效率变革要求。

3.3 防控经营风险,筑牢“安全底线”

2019 年资产负债率纳入核心指标,2023 年营业现金比率强化现金流监管,2025 年变更为营业收现率,形成风险防控体系。中央企业平均资产负债率稳定在 65%以下,圆满完成了国务院常务会议下达的降杠杆目标任务,同时通过对收入转化为现金流的

考核,显著增强财务稳健性,筑守资金安全底线。

3.4 兼顾社会效益,践行“共享发展”

通过分类考核,公益类企业考核重点转向民生保障,商业类企业新增 ESG 披露及乡村振兴投入等指标,实现经济效益与社会效益协同增。

4 结束语

从 2003 年到 2025 年,中央企业负责人经营业绩考核办法历经多次变革,每一次调整都精准回应时代需求,通过指标变迁引导央企在规模扩张、质量提升、价值创造、创新驱动、风险防控等方面持续进化。同时为更好激励中央企业勇于创新、深化改革、服务发展大局,国务院国资委积极推行“一业一策、一企一策”考核,出台 25 个行业的针对性考核实施方案。未来,随着国内外经济环境的持续变化,考核办法将继续发挥“指挥棒”作用,引导央企与国家发展同频共振,在国家战略布局中不断提升核心竞争力与核心功能,为国民经济高质量发展注入源源不断的动力,推动国有资本和国有企业做强做优做大,更好发挥科技创新、产业控制、安全支撑作用,高质量完成好“十四五”规划目标任务,为实现“十五五”良好开局打牢基础。

参考文献

- [1]季宇明.近年央企经营考核指标的演化及分析[J].财经界,2025,(07):75-77. DOI:10.19887/j.cnki.cn11-4098/f.2025.07.044.
- [2]蒋占华,仝岩,王清漪.业绩考核助推中央企业高质量发展[J].财务与会计,2020,(05):4-8.
- [3]朱俊卿,池国华.中央企业高质量发展考核指标体系变迁逻辑与落实路径[J].财务与会计,2023,(15):45-48.
- [4]马友峰.国资委考核央企主要经济指标变化及其优劣势分析[J].中国总会计师,2010,(08):90-91.

作者简介:汤彬彬 出生年月:1990 年 2 月 性别:女
籍贯具体到省市:湖北省广水市 民族:汉 职称:中级 学历:全日制本科 研究方向(与工作相关):财务会计。