

中外合作办学学生升学竞争力培育路径研究

张琪涵

南京信息工程大学雷丁学院，江苏南京，210044；

摘要：随着全球化进程加速和高等教育国际化的深入，中外合作办学作为我国教育对外开放的重要载体，已成为培养国际化人才的关键路径之一。此类项目通过整合国内外优质教育资源，构建了独特的“双校园”“双学位”培养模式，为学生提供了全英文课程体系、外籍师资团队及国际化学术环境。然而，伴随其规模的扩张，学生在升学竞争力培育过程中所暴露出的结构性矛盾日益凸显，亟待系统性研究与优化。

关键词：中外合作；升学竞争力

DOI：10.64216/3080-1494.25.06.040

1 国际化资源优势与资源错配的矛盾

中外合作办学学生普遍享有国际化的教育资源，例如外方原版教材、小班化教学及跨文化实践平台。中外合办项目采用全英文授课，同时，外籍教师占比高，这些都显著提升了学生的英语应用能力与国际视野。然而，部分项目存在“本土化不足”与“实践脱节”问题。例如，教材内容与国内学科评价体系衔接不畅，部分课程偏重理论而忽视实践能力培养，导致学生在国内升学或就业时面临适应性挑战。这种现象体现了资源供给与需求匹配的失衡，亟需通过课程优化与产教融合加以改善。

2 英语能力优势与学科基础薄弱的分化

得益于全英文或多语言的教学模式，中外合作办学学生的外语水平普遍高于普通本科生。但与此同时，学生因过度依赖语言优势，可能忽视学科核心能力的构建。调查显示，部分学生在数学、物理等基础学科上的成绩低于同层次院校普通专业学生。这种“语言强、学科弱”的失衡现象，限制了其在升学竞争中的综合表现，尤其在国内外研究生考试或跨学科深造中尤为明显。

3 升学路径多元化与选择焦虑的冲突

得益于培养模式，中外合作办学学生普遍具备多元升学通道等先天优势，包括海外名校深造（如通过“2+2”“3+1”项目衔接）、国内考研及直接就业等。然而，路径的多样化也带来了选择焦虑。一方面，学生对国外教育体系的依赖可能导致国内升学准备不足；另一方面，信息不对称与管理缺位加剧了规划迷茫。例如，部分项目缺乏系统的生涯指导，学生面对海外院校申请、学分转换等复杂流程时容易陷入被动。加之国际局势与政策变动的影响，升学路径的不确定性进一步放大了焦虑情

绪。

3.1 研究价值与必要性

在此背景下，探究中外合作办学学生升学竞争力的培育路径，不仅关乎个体发展，更对优化我国高等教育国际化战略具有重要意义。当前研究多聚焦于中外合作办学的宏观政策或单一维度（如语言能力），缺乏对“竞争力构成要素”及“培育机制”的系统剖析。本研究拟从资源整合、能力重构、路径规划三重视角出发，构建适配性更强的竞争力提升模型，为破解学生发展困境、完善国际化人才培养体系提供理论依据与实践参考。

3.2 当前中外合办学生升学问题的核心困境

中外合作办学学生在升学过程中面临多维度的系统性困境，这些困境既源于教育模式的差异性，也与社会认知、政策环境及个体能力密切相关。以下从五大核心层面进行深度剖析：

4 学术能力与升学需求的结构性矛盾

课程体系的“双重脱节”中外合作办学项目普遍采用外方原版教材与教学模式，但其课程内容往往与国内升学评价体系（如考研专、术研究方法）衔接不足。例如，国内研究生考试侧重理论深度与应试技巧，而中外合办课程更多强调国际化视野与案例式教学，导致学生在备考时需额外投入大量时间补足基础学科短板。同时，由于中外教学体系、培养模式时间上存在客观差异，部分项目（中外合办）不得不压缩课程时间，牺牲了科研训练或高阶理论课程，导致部分学生学术竞争力低于目标院校要求。

学分转换与学术背景的碎片。学生若通过“2+2”

等项目转学至海外院校，常因学分认证标准差异（如国内数学课程未被外方认可）需补修课程，延长学习周期。此外，中外双方的学分互认机制缺乏统一标准，部分学生面临“既无法适应国内升学考试，也难以衔接国外高阶课程”的双重困境。

科研资源与学术网络的局限性。合作办学项目多集中于基础教学，科研平台建设滞后。由于中外合办院校提供系统化实验室资源，学生参与国际学术会议或跨文化研究项目的机会稀缺，而顶尖院校研究生申请往往要求扎实的科研履历。

4.1 语言能力与跨文化适应的实践鸿沟

4.1.1 学术英语能力与日常应用的割裂

尽管学生普遍通过语言考试（雅思、托福），但学术写作（如文献综述、数据分析报告）与批判性思维能力的薄弱问题突出。部分学生因过度依赖翻译软件或模板化表达，难以独立完成符合国际标准的学术论文。

4.1.2 跨文化适应能力与目标院校要求的差距

国外高校强调主动提问、小组协作与课堂辩论，而中国学生因文化惯性（如受到“尊师重道”传统文化观念影响）常表现为被动学习。学生在海外课堂中因语言焦虑或文化认知差异回避发言，错失学术参与机会。

5 经济压力与路径规划的现实制约

5.1 高额学费与隐性成本的叠加负担

中外合办学费普遍在 4 万-18 万元/年，叠加 GRE/GMAT 考试费（单次约 2000 元）、海外申请服务费（平均 3 万-8 万元）等，家庭经济压力显著。部分学生因资金链断裂被迫放弃优质升学机会，或转向低排名院校或者相对欠发达地区升学以降低开支。

5.2 路径规划的盲目性与信息不对称

部分校外机构夸大“低分逆袭名校”可能性，导致学生盲目对标 Top 50 院校（如 GPA 3.0 申请美国常春藤），忽视与自身背景匹配的小众项目（如欧洲双学位硕士）。同时，目标院校的录取偏好（如特定研究领域倾向性）透明度不足，加剧申请失败风险。

6 学历认可度与政策风险的潜在威胁

6.1 境外学历的“本土认同困境”

部分合作办学项目的海外学位在国内就业市场面临认可度质疑。例如，非独立法人项目（如北理工与美

国犹他州立大学合作）仅颁发外方学位证书，部分用人单位误判其为“非全日制”或“专升本”学历。

6.2 政策波动带来的不确定性

教育部对“假合作”项目的清理整顿（如 2024 年取消 23 个违规项目认证），以及目标国家签证政策变动，导致学生升学路径被迫调整甚至中断。

7 心理调适与身份认同的深层冲突

7.1 “第三文化空间”的归属感缺失

学生既不完全融入国内教育体系，也难以适应海外学术环境，形成“文化夹层”效应。例如，部分学生因国内课程强调应试、国外课程侧重实践，陷入价值认知混乱。

7.2 家庭期待与个人志趣的张力

家长倾向于选择“稳妥路径”（如回国考公），而学生受国际化教育影响更倾向海外发展，这种矛盾可能引发长期职业倦怠。

中外合作办学学生的升学困境本质上是全球化教育理想与本土实践现实的碰撞。破解这一难题需构建“动态适配”机制：在课程设计上加强本土化衔接，在资源支持上建立跨国学术网络，在心理辅导中强化多元身份认同，并通过政策监管规避系统性风险。唯有如此，方能真正实现“国际化人才”培养的战略目标。

8 关于中外合作办学学生升学竞争力培育的体系化路径探索

在全球化与本土化交织的教育变革背景下，中外合作办学项目需构建更具包容性与前瞻性的培养生态。针对学生升学过程中面临的课程适配性不足、学术能力断层、跨文化适应困难等现实痛点，建议从教育生态重构的视角出发，打造“学术根基-资源网络-成长导航”三位一体的立体化培育模型，具体可沿着以下五条实践路径展开深度探索：

8.1 课程体系的动态适配与学术能力进阶工程

针对中外课程标准的结构性差异，项目组可建立“双向课程融合实验室”：在保持外方原版课程框架的基础上，由中外教师联合开发“学术衔接工具包”，包含国内考研核心知识点图谱、学术写作规范对照表等实用工具。同时构建“四级科研能力孵化器”：大一学生通过“科研启蒙计划”参与实验室日常运维，大二学生以“课题

助研”身份加入教授团队,大三学生主导“企业命题式科研”,大四学生完成“学术成果转化项目”,形成从观察者到实践者的完整成长链条。在此基础上,建立健全中外合作办学学生学习保障机制,强化学习奖励机制,例如针对在学术成绩上有突出表现的同学,可以在海外院校申请上聘请经验名师进行免费申请指导,一方面可以激励学生努力学习,另一方面也可以保障学生的学习质量,减少学生的申请成本,提高院校申请成功率。

8.2 学术语言能力的场景化训练体系

突破传统语言培训的应试框架,构建“学术语言能力矩阵”:在专业课程中实施“双语渐进式教学”,低年级采用“英文教材+中文要点解析”模式,高年级逐步过渡到“全英文授课+中文学术反馈”。设立“学术英语创新工坊”,开发文献精读沙龙、学术海报设计、国际会议模拟等沉浸式训练场景。例如在经济学专业中,组织学生用英文撰写政策分析报告,并邀请外籍教授进行“手术式”修改,重点打磨逻辑架构与学术表达。同时建立“跨文化能力发展中心”,让学生在安全环境中体验文化冲突与协商过程。

8.3 学历认证的立体化保障机制

针对学历认可的潜在风险,构建“三维度认证保障体系”:在官方认证层面,与教育部留学服务中心共建“课程认证绿色通道”,定期开展课程质量互审;在行业认可层面,联合头部企业开发“职业能力认证模块”,将企业真实项目嵌入课程体系;在社会认知层面,建立“校友成就追踪系统”,通过大数据分析展示毕业生职业发展轨迹。同时组建“国际教育政策智库”,开发政策风险预警模型,对主要留学目的国的签证政策、专业限制等建立“红黄蓝”三级预警机制,并设计“课程模块弹性切换方案”,允许学生在政策变动时快速调整学习路径。

8.4 心理资本的全程化培育方案

构建“成长型心理支持系统”:在入学阶段实施“文化适应力诊断”,运用心理学量表识别潜在适应风险,制定个性化干预方案;在培养阶段开设“心理韧性训练营”,通过情景模拟、压力管理工作坊等提升心理调适能力;在升学阶段提供“决策支持系统”,运用职业兴趣测评工具帮助学生明确发展方向。特别设计“文化身份

工作坊”,通过“文化拼图”“角色互换”等创新活动,引导学生理解多元文化背景的独特优势,建立“第三文化身份”的积极认知。加强对学生的主体文化教育,开设思辨教育课程,鼓励学生在打破传统束缚,形成开放包容的思维同时,也提升自身辨别糟粕的能力,加大对传统教育的学习理解,减少因文化冲击而带来的文化归属感的缺失。

8.5 资源网络的协同化构建策略

打造“产学研用”一体化资源平台:基于双方学术资源平台,在校内建立“跨国教育资源共享库”,整合中外双方优质课程资源;在校外与行业龙头共建“联合创新中心”,为学生提供真实科研场景;在国际层面构建“全球校友网络”,实现资源共享与经验传承。

通过上述路径的协同实施,可逐步形成“课程适配-能力塑造-资源赋能-心理支持-风险防控”的闭环生态系统。这种体系化建设不仅能够破解当前中外合作办学面临的结构性矛盾,更能培养出既具备国际视野又深谙本土需求的复合型人才,在全球化竞争中构建独特的竞争优势。实践证明,经过系统培育的学生在升学申请中展现出更强的学术竞争力,其跨文化适应能力和职业发展潜力也得到用人单位的高度认可。

参考文献

- [1] 齐晓丹,张晓波. 中外合作办学机构办学模式及发展路径研究[J]. 北京教育:高教版, 2013(12):3. DOI: CNKI: SUN:BJYG. 0. 2013-12-006.
- [2] 孙卫东,宋砚清. 高职开展中外合作办学之路径研究——基于江苏省的实证分析[J]. 职教论坛, 2014(4):4. DOI:10. 3969/j. issn. 1001-7518. 2014. 04. 011.
- [3] 苗绘,杨颖秀. 研究生教育中外合作办学的现状分析与发展路径[J]. 研究生教育研究, 2016(4):59-60. DOI:10. 3969/j. issn. 2095-1663. 2016. 03. 002.
- [4] 徐梦,杨龙祥. 大学生就业协同路径的探索与创新——以中外合作办学学生培养为例[J]. 菏泽学院学报, 2017, 39(3):3.

作者简介:张琪涵,1998年2月,男,汉族,河北邯郸,南京信息工程大学雷丁学院,硕士研究生,助教。