

“产学研用”协同育人体系中的意识形态凝聚力与引领力提升研究

徐宁¹ 苏博涵² 李春桃¹

1 绥化学院, 黑龙江绥化, 152061;

2 哈尔滨师范大学, 黑龙江哈尔滨, 150000;

摘要: “产学研用”协同育人体系作为培养高素质人才的重要模式, 在科技飞速发展的当下意义重大。意识形态凝聚力与引领力是该体系健康发展、培育符合国家与社会期望人才的关键。本文先阐述“产学研用”协同育人体系与意识形态的关联, 分析体系中意识形态凝聚力与引领力的现状及存在的问题, 探究问题产生的原因, 进而提出提升路径与保障措施, 旨在为完善该体系提供参考, 以培养更多符合需求的高素质人才, 推动经济社会持续发展。

关键词: 产学研用; 协同育人; 意识形态; 凝聚力; 引领力

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 06. 005

引言

在科技快速发展、社会急需高素质人才的背景下, “产学研用”协同育人体系作为培养符合社会需求人才的重要模式, 战略地位愈发凸显。该体系指企业、高校、科研机构 and 实际应用领域紧密合作, 资源共享、优势互补, 共同培养有实践能力和创新精神人才的有机整体。在体系运行中, 意识形态作用关键, 其凝聚力与引领力是确保体系方向正确、培养符合期望人才的核心。提升其意识形态凝聚力与引领力, 能保障人才培养质量与方向, 促进主体协作, 推动体系高效运转。当前对该体系的研究多集中在人才培养模式创新、资源整合优化等方面, 对意识形态凝聚力与引领力的研究较少。因此, 深入探究此问题有重要理论与现实意义。本研究分析该体系中意识形态凝聚力与引领力的现状及问题, 提出提升策略, 为完善体系提供参考。

1 “产学研用”协同育人体系与意识形态的关联

“产学研用”协同育人体系是教育、科技和经济融合的创新模式。“产”指企业, 是人才需求主体与实践平台提供者; “学”指高校, 负责人才培养; “研”指科研机构, 提供技术支撑与创新成果; “用”强调成果、人才与实际应用结合实现价值转化。该体系特点显著, 多主体参与使各方发挥优势形成育人合力, 资源共享涵盖师资等多方面提高利用效率, 目标一致是以培养符合

社会需求的高素质人才为追求。意识形态在体系中作用重要, 它为主体提供价值观念与行为准则, 确保合作方向一致; 能增强主体凝聚力, 消除分歧促进信任合作, 推动育人工作高效开展; 为人才培养指引方向, 引导学生树立正确三观, 成长为全面发展的人才; 还能促进体系稳定发展, 规范主体行为、协调利益关系, 保障体系正常运转, 营造良好育人环境。

2 “产学研用”协同育人体系中意识形态凝聚力与引领力的现状

2.1 取得的成效

近年来, 随着“产学研用”协同育人体系的持续推进, 意识形态凝聚力与引领力在一定程度上得到了提升, 呈现出良好的发展态势。在高校层面, 越来越多的高校开始重视意识形态教育在协同育人中的重要作用, 将思想政治教育与专业教育有机融合, 通过开设相关课程、举办专题讲座等多种形式, 向学生传递正确的价值观念。同时, 高校与企业、科研机构的合作也更加注重意识形态的引领, 在合作项目中巧妙融入爱国主义、集体主义等思想教育内容, 使学生在学习和实践中受到潜移默化的影响。企业和科研机构也逐渐认识到意识形态在协同育人中的重要性。一些企业在与高校合作开展人才培养项目时, 会将企业文化与社会主流价值观相结合, 培养学生的职业素养和社会责任感; 科研机构在与高校合作

研究过程中，也注重培养学生的科学精神和创新意识，引导学生树立为国家科技发展贡献力量的理想信念。

2.2 存在的问题

在实际协同育人中，部分高校、企业和科研机构重专业知识与技能培养，轻意识形态教育，致两者脱节。意识形态教育内容缺针对性与实效性，难满足学生思想需求、引起共鸣，效果不佳。因各方性质与目标有别，意识形态存在差异，协同育人时又缺乏有效沟通协调与统一引领机制，凝聚力不足。如企业重经济效益，高校重人才全面发展，影响意识形态协同引领，不利形成育人合力。当前“产学研用”协同育人体系中，意识形态引领方式单一，以理论灌输为主，缺实践与互动环节，难激发学生兴趣与主动性，效果不理想，且对各主体引领缺有效手段方法，难发挥其作用。此外，该体系还缺乏专业的意识形态工作队伍，高校思政教师缺实践经验，企业和科研机构人员缺系统理论知识，制约了意识形态凝聚力与引领力提升。

3 “产学研用”协同育人体系中意识形态凝聚力与引领力不足的原因分析

3.1 思想认识不足

部分参与主体对意识形态在“产学研用”协同育人体系中的重要性认识不到位，认为协同育人的主要任务是培养学生的专业技能，意识形态教育无关紧要。这种思想认识上的偏差导致他们在实际工作中忽视了意识形态的引领作用，没有将意识形态工作纳入重要议事日程，影响了意识形态凝聚力与引领力的提升。

3.2 利益驱动影响

在市场经济条件下，企业等参与主体往往以追求经济效益为主要目标，在协同育人过程中可能会过于注重短期利益，而忽视了意识形态教育等长期效益。这种利益驱动的影响使得各主体在意识形态方面的协同合作缺乏动力，难以形成强大的凝聚力和引领力，不利于协同育人工作的深入开展。

3.3 缺乏有效的协调机制

“产学研用”协同育人体系涉及多个主体，各主体之间的利益诉求和工作方式存在差异。由于缺乏有效的协调机制，各方在意识形态引领方面难以形成统一的规

划和行动，导致意识形态工作各自为政，无法形成合力，影响了意识形态工作的整体效果。

3.4 外部环境的冲击

随着全球化的深入发展和互联网的普及，各种思潮相互交织、碰撞，对“产学研用”协同育人体系中的意识形态造成了一定的冲击。一些错误的思想观念可能会影响学生和各参与主体的价值判断，削弱意识形态的凝聚力与引领力，给协同育人工作带来挑战。

4 提升“产学研用”协同育人体系中意识形态凝聚力与引领力的路径

4.1 加强思想认识，树立正确的意识形态观

各参与主体应提高对意识形态在协同育人中重要性的认识，树立正确的意识形态观。要深刻认识到意识形态教育是人才培养的重要组成部分，与专业技能培养同等重要。通过开展培训、学习等活动，让各主体充分了解意识形态工作的内涵和要求，增强做好意识形态工作的自觉性和主动性。

高校应将意识形态工作纳入学校的整体发展规划，加强对教师和学生的意识形态教育；企业和科研机构应将意识形态工作与自身的发展相结合，在追求经济效益的同时，注重社会责任和价值引领，共同推动意识形态工作的开展。

4.2 推动意识形态教育与协同育人深度融合

制定“产学研用”协同育人人才培养方案时，应纳入意识形态教育内容，明确目标、内容和方法。根据不同专业和实践环节特点，设计针对性内容，将其与专业教育有机结合，贯穿人才培养全过程。工科协同育人可结合国家重大工程和科技项目，培养学生爱国主义精神和创新意识；文科可通过案例分析、社会调查等培养学生社会责任感和人文素养，让学生在学专业知识时接受良好意识形态教育。改变传统理论灌输式教育方法，采用多样化教学手段，如案例教学、小组讨论、实践体验等，引导学生主动思考探索，增强认同感。充分利用互联网技术开展线上教育活动，通过建设网络课程、微信公众号、微博等平台发布优质内容，拓宽渠道，提高覆盖面和影响力，让学生随时接受教育。在实践环节加强对学生的意识形态引领，企业、科研机构和应用领域的指导教师结合实践工作，传递正确价值观念和职业操守，

引导学生树立正确世界观、人生观和价值观。企业实习时,指导教师介绍企业发展历程、文化和贡献,培养学生敬业精神和责任感;科研项目研究中,引导学生树立科学精神和创新意识,培养为国家科技发展做贡献的理想信念,让学生在实践中提升思想境界。

4.3 建立健全协同育人的意识形态工作机制

成立由高校、企业、科研机构和应用领域代表组成的意识形态工作协调小组,统筹协调各方意识形态工作。定期召开协调会议,交流经验、解决问题、制定规划和方案,确保各方步调一致。通过协调联动机制,加强沟通合作,形成工作合力,提高凝聚力与引领力,推动协同育人工作开展。建立健全“产学研用”协同育人体系意识形态工作考核评价机制,将其纳入各参与主体绩效考核指标体系。明确考核内容和标准,定期考核评价,确保工作落实。对表现突出的单位和个人表彰奖励,对工作不力的问责,调动积极性和主动性,形成良好氛围。建立健全意识形态工作监督反馈机制,加强对协同育人过程中意识形态工作的监督检查。通过设立举报电话、邮箱等收集意见建议,了解工作情况。对发现的问题及时整改并公开整改情况,确保工作改进完善,提高引领效果。

4.4 加强意识形态工作队伍建设

选拔一批具备扎实意识形态理论知识、丰富实践经验和较强组织协调能力的人员,组建专业的意识形态工作队伍。队伍成员应涵盖高校思想政治教师、企业和科研机构的宣传骨干等,构建多元化的工作团队。加强对工作队伍的培训和培养,定期组织他们参与学习培训活动,提升其业务水平和工作能力。同时,鼓励他们深入实践,了解“产学研用”协同育人的实际情况,增强意识形态工作的针对性和实效性,以更好地开展意识形态引领工作。

高校教师、企业和科研机构的指导教师是意识形态教育的中坚力量,应充分发挥其引领作用。加强对教师的思想政治教育,提升其政治素质和道德水平,确保他们在教学和实践中的以身作则,传递正确的价值观念,成为学生的良师益友。建立教师意识形态工作责任制,明确教师在意识形态教育中的职责和任务,对教师的意识形态工作进行定期考核和评价,激励教师积极投身于意

识形态教育工作中。

5 提升“产学研用”协同育人体系中意识形态凝聚力与引领力的保障措施

5.1 政策保障

政府应出台相关的政策法规,为“产学研用”协同育人体系中意识形态工作的开展提供有力的政策支持。明确各参与主体在意识形态工作中的职责和义务,制定鼓励意识形态工作创新的激励政策,为意识形态工作的开展创造良好的政策环境。

加大对意识形态工作的资金投入,支持高校、企业和科研机构开展意识形态教育活动和队伍建设,保障意识形态工作的顺利进行,为提升意识形态凝聚力与引领力提供物质保障。

5.2 制度保障

建立健全“产学研用”协同育人体系中的各项规章制度,规范各参与主体的行为,保障意识形态工作的有序开展。完善意识形态工作的管理制度、考核制度、监督制度等,形成一套完整的制度体系,使意识形态工作有章可循。

加强制度的执行力度,确保各项制度得到有效落实。对违反制度的行为进行严肃处理,维护制度的权威性和严肃性,为意识形态工作的开展提供制度保障。

5.3 文化保障

加强“产学研用”协同育人体系中的文化建设,营造良好的意识形态氛围。通过开展文化活动、建设文化阵地等方式,传播社会主流价值观,增强各参与主体对意识形态的认同感,使意识形态教育深入人心。

培育和弘扬“产学研用”协同育人的合作文化、创新文化和责任文化,促进各主体之间的文化融合,形成共同的文化理念和价值追求,为意识形态凝聚力与引领力的提升奠定坚实的文化基础。

6 结论与展望

“产学研用”协同育人体系与意识形态密切相关,意识形态在协同育人中起导向、凝聚和保障作用,影响人才培养质量和体系发展方向。当前该体系意识形态凝聚力与引领力取得一定成效,但存在意识形态教育与协同育人结合不紧密、各主体协同不足、引领方式单一、

缺乏专业队伍等问题,制约体系作用发挥。这些问题源于思想认识不足、利益驱动、缺乏协调机制和外部环境冲击,需多方面解决。提升路径包括加强思想认识、推动深度融合、健全工作机制、加强队伍建设等,相互关联促进。同时需政策、制度和文化保障,确保路径有效实施。随着体系发展,提升意识形态凝聚力与引领力是长期艰巨任务,需持续关注研究。未来可深入探讨不同地区、行业差异,提出针对性策略;研究利用新技术创新教育方式,提高引领效果;加强国际比较研究,借鉴国外经验并结合国情创新。提升意识形态凝聚力与引领力是系统工程,需各主体共同努力和长期探索,加强意识形态工作,培养高素质人才,为经济社会发展提供人才支撑。

参考文献

- [1]田玉敏."政产学研用"五位一体协同育人模式研究[J].中国国情国力,2016(11):4. DOI:10.13561/j.cnki.zggqgl.2016.11.022.
- [2]张传伟,周学刚.基于校企合作的"产学研用"协同育人培养机制建设[J].现代经济信息,2018(10):1. DOI:CNKI:SUN:XDJZ.0.2018-10-346.
- [3]李海燕,吕淑云,王俊.新工科理念下产学研协同育

人模式研究[J].产业与科技论坛,2019(24):2.

- [4]孙雨婕."新工科"背景下产学研协同育人模式研究[D].东北石油大学,2020.
- [5]刘玲玲,孟倩倩,韩涛.应用型高校"政产学研用"协同育人对策探索[J].2020.
- [6]杨玲,魏进锋.应用型本科院校政产学研用融合共生协同育人模式及实现路径研究[J].山西青年,2024(13):94-96.

作者简介:徐宁,1991年6月,男,汉族,黑龙江绥化,在读博士,研究方向:马克思主义哲学。

苏博涵,2005年1月,女,汉族,黑龙江绥化,哈尔滨师范大学地理科学学院人文地理与城乡规划专业2022级本科生,研究方向:学科教育。

李春桃,1993年3月,女,汉族,黑龙江大庆,博士,研究方向:思想政治教育。

基金项目:2022年度绥化学院教育教学改革研究项目《新工科专业“产学研用”协同人才培养模式研究》(项目编号:JY2022007)

2024年绥化学院科研项目《“习近平文化思想”视域下提升高校意识形态工作凝聚力和引领力研究》(项目编号:XQ2401005)